

КАУЧУК

Орган парткома и завкома завода СК-2 им. С. М. КИРОВА

№ 35

15 февраля 1938 г.

(794)

ИЗВЕЩЕНИЕ

Сегодня в рабочем клубе завода состоится
Общезаводское закрытое партийное собрание

Повестка дня:

1. Прием в кандидаты ВКП(б) и перевод кандидатов в члены ВКП(б).
2. О состоянии партийной учебы.

ПАРТКОМ.

Прекрасное начинание парторга тов. Грачева

Мы входим в мастерскую цеха № 20. На стене в мастерской висят карты, на одной из них нанесен путь дрейфующей льдины с герцога Четверкой папанинцев. На этой же карте нанесены наши корабли, отправившиеся к льдине за группой тов. Папанина и их ежечасное продвижение к цели.

10 февраля ровно в 12 часов в мастерскую собрались рабочие для того, чтобы послушать очередную информацию по газетам. Парторг тов. Грачев, развертывая газету „Правда“, заявил:

— Сегодня у нас тема беседы: „Нота английского правительства генералу Франко“.

Тов. Грачев подходит к карте, которая тут же была вывешена, он излагает положение в Средиземном море и о пиратских действиях фашистских подводных лодок... Затем перешел к изложению содержания ноты.

Закончив обзор событий за рубежом, тов. Грачев сообщил слушателям о том, что правительство решило послать дополнительно ледокол „Мурман“ ко льдине тов. Папанина, на который возложено задание снять папанинцев со льдины.

Парторг т. Грачев ежедневно проводит такие беседы с рабочими. В журнале учета посещаемости числится 24 человека и все они регулярно и с большой охотой слушают сообщения тов. Грачева о новостях в СССР и о событиях за рубежом.

Тов. Грачев провел уже более 20 бесед на темы: „Заседание первой Сессии Верховного Совета СССР“, „О решении январского Пленума ЦК ВКП(б), о событиях в Германии, об обороне Царицына“ и целый ряд других тем.

Прекрасное начинание парторга тов. Грачева надо перенести во все смены и бригады цехов.

Нарьян.

НАВСТРЕЧУ 20-й ГОДОВЩИНЕ КРАСНОЙ АРМИИ и ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

За высококачественный каучук

Мы — бригады вальцовщиков, машинистов, загрузчиков, разделщиков, стаканщиков смены „В“ старого корпуса цеха № 10, ко дню 20-летия нашей славной Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Военно-Морского Флота обязуемся добывать следующих показателей.

Выполнять производственную программу всей сменой не менее, чем на 120%.

Выпускать высококачественный каучук, не делая ни одного килограмма в брак.

Содержать рабочие места в образцовом состоянии.

Сдать гостехэкзамен с отметками не ниже, как на хорошо, систематически повышать свою грамотность.

Пляжков, Глазков, Надурин, Украинцева, Желтухина, Михайлов, Голонин.

Дадим продукцию высокого качества

В ознаменование 20-ой годовщины Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Военно-Морского Флота лучшей бригаде гребенщиц цеха № 10, руководимая бригадиром стаянковой Колесниковой, приняла обязательство:

Повысить выработку до 150% так, чтобы этот процент

сохранился за весь месяц, как средний.

Выпускать продукцию высокого качества, уменьшив до минимума потери каучука.

Поднять состояние рабочих мест до образцовой чистоты.

Охватить общеобразовательной и технической учебой всех гребенщиц в бригаде. Милос.

Общественная работа оживилась

9 февраля состоялось собрание домашних хозяек барака № 24. На этом собрании решено всем домашним хозяйкам вступить в члены МОПРа. Для ведения работы в бараке выбраны Павлова, Кравцова, Должикова и Пашкова.

Собрание постановило раз в неделю проводить читку газет на темы: о подго-

товке к 20-й годовщине РККА и Флота, ко дню Парижской Коммуны и на темы о МОПРа.

Мы, актив барака, берем на себя обязательство — охватить всех домашних хозяек членством МОПРа и вызываем на соцсоревнование барака № 5.

А. Пашкова.

ПИСЬМО Т. ИВАНОВА И ОТВЕТ Т. СТАЛИНА

Тов. СТАЛИНУ.

От штатного пропагандиста РК ВЛКСМ
Мантуровского района, Курской области —
Иванова Ивана Филипповича.

Дорогой тов. Сталин, убедительно прошу разъяснить мне следующий вопрос: у нас на местах, да и в обкоме комсомола имеется двойное понятие об окончательной победе социализма в нашей стране, т. е. путают первую группу противоречий со второй. В ваших трудах — о судьбах социализма в Советском Союзе идет речь о двух группах противоречий — о внутренних и внешних.

О первой группе противоречий понятно, что мы их разрешили — социализм внутри страны победил.

Я хочу получить ответ от второй группы противоречий, т. е. между страной социализма и капитализма. Вы указываете, что окончательная победа социализма означает разрешение внешних противоречий, имеет полную гарантию от интервенции, а следовательно от реставрации капитализма. А эта группа противоречий разрешима только усилиями рабочих всех стран.

Да, и тов. Ленин учил нас —

„Окончательно победить можно только в мировом масштабе, только совместными усилиями рабочих всех стран“.

Будучи на семинаре штатных пропагандистов в обкоме ВЛКСМ, я основываясь на ваших трудах, сказал, что окончательная победа социализма может быть в мировом масштабе, но обкомовские работники — Уроженко (первый секретарь обкома) и Казелков (инструктор по пропаганде) мое выступление квалифицируют, как троцкистскую вылазку.

Я стал им зачитывать цитаты из ваших трудов по этому вопросу, но Уроженко предложил мне закрыть трехтомник, высказав, что „тов. Сталин говорил в 1926 г., а мы уже имеем 1938 г., тогда мы не имели окончательную победу, а теперь имеем и нам теперь думать об интервенции и реставрации никак не следует“; дальше, он говорит — „Мы теперь имеем окончательную победу социализма и имеем пол-

ную гарантию от интервенции и реставрации капитализма“. И так меня посчитали пособником троцкизма, сняли с пропагандистской работы и поставили вопрос о пребывании в комсомоле.

Прошу, тов. Сталин, разъяснить — имеем ли мы окончательную победу социализма или пока еще нет? Может быть я еще не нашел дополнительного современного материала по этому вопросу, в связи с изменениями современности.

Я также считаю заявление Уроженко антибольшевистским, что труды тов. Сталина по этому вопросу невозможно устарели. И правильно ли поступили работники обкома, посчитав меня троцкистом. Это для меня очень обидно и оскорбительно.

Прошу, тов. Сталин, не откажите в просьбе и дайте ответ по адресу — Мантуровский район, Курской обл. 1-й Засемский с/совет Иванову Ивану Филипповичу.

И. Иванов.

ОТВЕТ Т-ЩУ ИВАНОВУ ИВАНУ ФИЛИППОВИЧУ

Вы, конечно, правы, т. Иванов, а ваши идейные противники, т. е. товарищи Уроженко и Козелков — не правы. И вот почему.

Несомненно, что вопрос о победе социализма в одной стране, в данном случае, в нашей стране — имеет две различные стороны.

Первая сторона вопроса о победе социализма в нашей стране обнимает проблему взаимоотношений классов внутри нашей страны. Это — область внутренних отношений. Может ли рабочий класс нашей страны преодолеть противоречия с нашим крестьянством и наладить с ним союз, сотрудничество? Может ли рабочий класс нашей страны в союзе с нашим крестьянством разбить буржуазию нашей страны, отобрать у нее землю, заводы, шахты и т. п. и построить своими силами новое бесклассовое общество, полное социалистическое общество?

Таковы проблемы, связанные с первой стороной вопроса о победе социализма в нашей стране.

Ленинизм отвечает на эти проблемы положительно. Ленин учит, что „мы имеем все необходимое для построения полного социалистического общества“. Стало быть, мы можем и должны собственными силами одолеть свою бур-

жуазию и построить социалистическое общество. Троцкий, Зиновьев, Каменев и прочие господа, ставшие по тому шпионами и агентами фашизма, отрицали возможность построения социализма в нашей стране без предварительной победы социалистической революции в других странах, в капиталистических странах. Эти господа по сути дела хотели повернуть нашу страну назад, на путь буржуазного развития, прикрывая свое отступничество фальшивыми ссылками на „победу революции“ в других странах. Об этом именно и шел спор у нашей партии с этими господами. Дальнейший ход развития нашей страны показал, что партия была права, а Троцкий и компания были не правы. Ибо за это время мы успели уже ликвидировать свою буржуазию, наладить братское сотрудничество со своим крестьянством и построить в основном социалистическое общество, несмотря на отсутствие победы социалистической революции в других странах.

Так обстоит дело с первой стороной вопроса о победе социализма в нашей стране.

Я думаю, тов. Иванов, что ваш спор с т. т. Уроженко и Казелковым касается не этой стороны вопроса.

Вторая сторона вопроса о победе социализма в нашей стране обнимает проблему взаимоотношений нашей страны с другими странами, с капиталистическими странами, проблему взаимоотношений рабочего класса нашей страны с буржуазией других стран. Это — область внешних, международных отношений. Может ли победивший социализм одной страны, имеющий в окружении множество сильных капиталистических стран, считать себя вполне гарантированным от опасности военного вторжения (интервенции), и, стало быть, от попыток восстановления капитализма в нашей стране? Могут ли наш рабочий класс и наше крестьянство собственными силами, без серьезной помощи рабочего класса капиталистических стран, одолеть буржуазию других стран так же, как они одолели свою буржуазию? Иначе говоря: можно ли считать победу социализма в нашей стране окончательной, т. е. свободной от опасности военного нападения и попыток восстановления капитализма, при условии, что победа социализма имеется только в одной стране, а капиталистическое окружение продолжает существовать?

(Окончание см. на 2 стр.)

(ОКОНЧАНИЕ)

Таковы проблемы, связанные со второй стороной вопроса о победе социализма в нашей стране.

Ленинизм отвечает на эти проблемы отрицательно. Ленинизм учит, что окончательная победа социализма в смысле полной гарантии от реставрации буржуазных отношений возможна только в международном масштабе* (см. известн. резолюцию XIV конференции ВКП). Это значит, что серьезная помощь международного пролетариата является той силой, без которой не может быть решена задача окончательной победы социализма в одной стране. Это, конечно, не значит, что мы сами должны сидеть, сложа руки, в ожидании помощи извне. Наоборот, помощь со стороны международного пролетариата должна быть соединена с нашей работой по усилению обороны нашей страны, по усилению Красной Армии и Красного Флота, по мобилизации всей страны на борьбу с военным нападением и попытками реставрации буржуазных отношений. Вот что говорит на этот счет Ленин:

„Мы живем не только в государстве, но и в **системе государств**, и существование Советской Республики рядом с империалистическими государствами продолжительное время немисливо. В конце концов либо одно, либо другое победит. А пока этот конец наступит, ряд самых ужасных столкновений между Советской Республикой и буржуазными государствами неизбежен. Это значит, что господствующий класс, пролетариат, если только он хочет и будет господствовать, должен доказать это и своей военной организацией“ (т. XXIV, стр. 122).

И дальше:

„Мы окружены людьми, классами, правительствами, которые открыто выражают ненависть к нам. Надо помнить, что от всякого несчастия мы всегда на волоске“ (т. XXVII, стр. 117).

Сказано остро и крепко, но честно и правдиво, без прикрас, как умел говорить Ленин. На основе этих предпосылок в „Вопросах ленинизма“ Сталина было сказано.

„Окончательная победа социализма есть полная гарантия от попыток интервенции, а значит, и реставрации, ибо скольконибудь серьезная попытка реставрации может иметь место лишь при серьезной поддержке извне, лишь при поддержке международного капитала. Поэтому поддержка нашей революции со стороны рабочих всех стран, а тем более победа этих рабочих хотя бы в нескольких странах является необходимым условием полной гарантии первой победы нашей страны от попыток интервенции и реставрации, необходимым условием окончательной победы социализма“ („Вопросы ленинизма“ 1937 г., стр. 134).

В самом деле было бы смешно и глупо закрывать глаза на факт капиталистического окру-

жения и думать, что наши внешние враги, например, фашисты не попытаются при случае произвести на СССР военное нападение. Так могут думать только слепые бахвалы или скрытые враги, желающие усыпить народ. Не менее смешно было бы отрицать, что в случае малейшего успеха военной интервенции интервенция попытаются разрушить в занятых ими районах советский строй и восстановить буржуазный строй. Разве Деникин или Колчак не восстанавливали в занятых ими районах буржуазный строй? Чем фашисты лучше Деникина или Колчака?

Отрицать опасность военной интервенции и попыток реставрации при существовании капиталистического окружения могут только головопая или скрытые враги, желающие прикрывать бахвальством свою враждебность и старающиеся демобилизовать народ. Но можно ли считать победу социализма в одной стране окончательной, если эта страна имеет вокруг себя капиталистическое окружение и если она не гарантирована полностью от опасности интервенции и реставрации? Ясно, что нельзя.

Так обстоит дело с вопросом о победе социализма в одной стране.

Выходит, что вопрос этот содержит две различные проблемы: а) проблему **внутренних** отношений нашей страны, т.-е. проблему преодоления своей буржуазии и построения полного социализма, и б) проблему **внешних** отношений нашей страны, т.-е. проблему полного обеспечения нашей страны от опасностей военной интервенции и реставрации. Первая проблема уже разрешена нами, так как наша буржуазия уже ликвидирована и социализм уже построен в основном. Это называется у нас победой социализма, или точнее, победой социалистического строительства в одной стране. Мы могли бы сказать, что эта победа является окончательной, если бы наша страна находилась на острове и если бы вокруг нее не было множества других, капиталистических стран. Но так как мы живем не на острове, а „в системе государств“, значительная часть которых враждебно относится к стране социализма, создавая опасность интервенции и реставрации, то мы говорим открыто и честно, что победа социализма в нашей стране не является еще окончательной. Но из этого следует, что вторая проблема пока не разрешена и ее придется еще разрешить. Более того; вторую проблему невозможно разрешить в том же порядке, в каком разрешили первую проблему, т.-е. путем лишь собственных усилий нашей страны. Вторую проблему можно разрешить лишь в порядке соединения серьезных усилий международного пролетариата с еще более серьезными усилиями всего нашего советского народа. Нужно усилить и укрепить интернациональные пролетарские связи рабочего класса СССР с рабочим классом буржуазных стран; нужно организовать политическую помощь рабочего класса

буржуазных стран рабочему классу нашей страны на случай военного нападения на нашу страну, равно как организовать всяческую помощь рабочего класса нашей страны рабочему классу буржуазных стран; нужно всемерно усилить и укрепить нашу Красную Армию, Красный Флот, Красную Авиацию, Осоавиахим. Нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая „случайность“ и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застигнуть нас врасплох...

Из вашего письма видно, что т. Уроженко держится дружок, не совсем ленинских взглядов. Он, оказывается, утверждает, что „мы теперь имеем окончательную победу социализма и имеем полную гарантию от интервенции и реставрации капитализма“. Не может быть сомнения, что т. Уроженко в корне не прав. Такое утверждение т. Уроженко может быть объяснено лишь непониманием окружающей действительности и незнанием элементарных положений ленинизма, или же пустопорожним хвастовством знавшегося молодого чиновника. Если мы в самом деле „имеем полную гарантию от интервенции и реставрации капитализма“, то нужны ли нам после этого сильная Красная Армия, Красный Флот, Красная Авиация, сильная Осоавиахим, усиление и укрепление интернациональных пролетарских связей? Не лучше ли будет миллиарды денег, уходящие на усиление Красной Армии, обратить на другие нужды, а Красную Армию сократить до минимума, или даже распустить вовсе? Такие люди, как т. Уроженко, если они субъективно даже преданы нашему делу, объективно опасны для нашего дела, ибо они своим хвастовствомвольно или невольно (это все равно) усыпляют наш народ, демобилизуют рабочих и крестьян и помогают врагам застигнуть нас врасплох в случае международных осложнений.

Что касается того, тов. Иванов, что вас, оказывается, „сняли с пропагандистской работы и поставили вопрос о пребывании в комсомоле“, то опасаться вам этого не следует. Если люди из обкома ВЛКСМ действительно захотят уподобиться чеховскому унтер-офицеру Пришибеву, можно не сомневаться, что они проигрывают на этом. В нашей стране не любят пришибевых.

Теперь вы можете судить, устарело ли известное место из книги „Вопросы ленинизма“ по вопросу о победе социализма в одной стране. Я бы сам очень хотел, чтобы оно устарело, чтобы не было больше на свете таких неприятных вещей, как капиталистическое окружение, опасность военного нападения, опасность реставрации капитализма и т. п. Но, к сожалению, эти неприятные вещи все еще продолжают существовать.

И. СТАЛИН.

12 февраля 1938 г.

(„Правда“).

К ЛЬДИНЕ ПАПАНИНА

После шторма

Борт „Мурмана“ 12 февраля, 18 час. 05 мин. (Радио спецкор. ТАСС). Идем курсом на Гренландию. Сегодня в 10 часов утра пересекли полевой градус и вошли в западное полушарие. Ночью предполагаем войти в лед. Радисты получили прогноз... в Гренландском море—небольшой шторм. Но экипажу судна шторм уже не страшен после того, что пришлось испытать в Норвежском море.

Следуя к льдине Папанина, „Мурман“ 10 февраля попал, в необычайной силы шторм. Около полутора суток корабль, потерявший рулевое управление, находился во власти разбушевавшейся стихии. Океанские волны бросали корабль, захлестывая палубу. „Мурман“ кляло на борт до 57°. В этих условиях пришлось исправлять рулевые механизмы. Исключительные образцы большевистской настойчивости и преданности родине проявили машинист корабля тов. Братанов и кочегары гг. Седиверстов и Скукаревский. Рискавая быть

смытыми волной в море, все трое спустились в румпельное отделение, залитое водой. 40 минут работали они без костюмов по горло в ледяной воде, отвинчивая гайки, чтобы выпустить воду через горловину в запасный трюм. Благодаря их усилиям лок был открыт и вода спущена. После этого приступили к ремонту. Несмотря на исключительно тяжелые условия, повреждения в рулевом управлении были исправлены за 23 часа. Когда шторм стал стихать, „Мурман“ снова лег курсом на запад.

В эти дни высокое мастерство проявили талантливые радисты „Мурмана“ т. т. Яровицын, Мотачин, Кулебакин и Емсеев. Во время шторма они превратились в опытных акробатов. Яровицын, например, призывал себя к стулу. Радиостанция болтало и она опивалась в воздухе полукруг. „Мурман“ был обеспечен непрерывной круглосуточной радиосвязью. Наши радисты передавали аккуратно все радиogramмы „Таймыра“. **Ермаков.**

Там, где родился М. В. Фрунзе

В городе Фрунзе полностью реставрируется усадьба, где родился и провел свое детство пролетарский полководец Михаил Васильевич Фрунзе. Деятельное участие в работах по реставрации принимают 69-летняя няня маленького Миши—Ольга Ивановна Тимофеева, брат М. В. Фрунзе—Константин Васильевич и сестра—Клавдия Васильевна.

Уже восстановлен наружный вид одного дома. Идет его внутренняя отделка, воспроиз-

водится обстановка всех четырех комнат.

В ближайшие дни дом, в котором родился полководец героической Красной Армии, верный сын партии Ленина—Сталина Михаил Васильевич Фрунзе, будет открыт для посетителей.

Во втором доме этой усадьбы сейчас полностью восстановлен помещается музей, носящий имя М. В. Фрунзе. (ТАСС).

ЗА РУБЕЖОМ

Военное положение в Китае

(Обзор военных действий с 7 по 12 февраля)

За последнюю пятидневку военные действия в Китае вновь усилились. Японцы направляют на фронт Тяньцзинь-Пукоуской железной дороги новые воинские силы, рассчитывая как можно скорее соединить северную и южную линии фронта.

Особенно крупные бои происходят на южном участке Тяньцзинь-Пукоуской железной дороги. Здесь японцам удалось продвинуться на 20—25 километров. Упорно обороняя свои позиции, китайцы нанесли японским захватчикам тяжелые потери. В боях на этом фронте японцы потеряли только убитыми 3500 человек. Главные силы китайских войск организованно отошли за реку Хуанхэ. Попытки японцев переправиться через реку терпят неудачу. Так 11 февраля японцы пытались переправиться через реку в 4-х местах, однако, потеряв около 400 человек убитыми, вынуждены были отступить. По последним сообщениям, японцы обстреливают китайские позиции снарядами начиненными ипритом (отравляющее вещество).

На северном участке дороги японцы, после неудачных боев под Цзинанем, который до сих пор остается окруженным китайскими войсками, не проявляют активности. Здесь—затишье но затишье временное. Крупные бои ожидаются здесь в ближайшие дни.

В провинции Шаньси (северный Китай) восьмая народно-революционная китайская армия продолжает операции в японском тылу, севернее Тайюани. Части восьмой армии и партизаны окружили на днях большую город Юаньпин, где сосредоточено 20 тысяч японских солдат. Вокруг города идет кровопролитные бои.

В результате успешного контрнаступления южнее Нанкина (центральный фронт) китайские войска продвинулись более чем на 20 километров и находятся в окрестностях города Уху. Партизанские отряды совместно с „Железной Дивизией“ китайских войск ведут наступление на портовый город Ханчжоу. (ТАСС).

Зверства японцев в Шанхае

Шанхайский корреспондент английской газеты „Таймс“ сообщает, что в Шанхае на территории международного поселения и французской концессии обнаружены четыре отрубленные головы китайцев. Около каждой головы найдены записки в которых указывается, что была „виновной“ в антияпонской деятельности. Власти международного поселения и французской концессии принимают строгие меры против растущей террористической деятельности японских агентов. (ТАСС).