

На правах рукописи

Осин

ОСНПОВА Анна Владимировна

**НРАВСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ
ОБУЧАЮЩИХСЯ СОВРЕМЕННЫХ ВЫСШИХ ВОЕННЫХ УЧЕБНЫХ
ЗАВЕДЕНИЙ НА ОСНОВЕ ПРИОРИТЕТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО
ПОДХОДА**

13.00.08 – теория и методика профессионального
образования (педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ростов-на-Дону
2011

Работа выполнена в Ростовском военном институте ракетных войск
на кафедре морально-психологического обеспечения

Научный руководитель
доктор педагогических наук, профессор
Лонатухина Татьяна Александровна

Официальные оппоненты
доктор педагогических наук, профессор
Петрова Пина Петровна
доктор педагогических наук, профессор
Сливин Тимур Станиславович

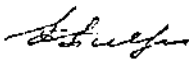
Ведущая организация
ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и
Ю.А. Гагарина»

Защита состоится 20 мая 2011 года в 13.00 час. на заседании
диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени
доктора и кандидата наук Д 212.208.18 при Южном федеральном университете
по адресу: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Педагогического института Южного федерального университета.

Автореферат разослан 20 апреля 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



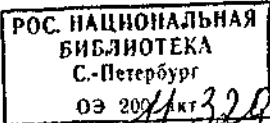
П.П. Пивненко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современный военный вуз функционирует в изменяющемся мире, в условиях социально-экономического и культурного кризиса, в условиях, когда с момента распада Советского Союза, произошли снижение воспитательного потенциала армии, уменьшение престижа военной службы, переоценка ценностей – нравственных, в первую очередь. Воспитное сообщество снизило критерии к таким нравственным ценностям, как долг, честь, достоинство, патриотизм и национальная гордость за страну. Военная педагогика, с одной стороны, стремится к разработке и внедрению в практику воспитания концепций личности ориентированной парадигмы образования, а, с другой стороны, она вынуждена руководствоваться концепциями воспитания курсантов, разрабатываемыми Министерством обороны, которые по-прежнему основываются на подходах, системно разработанных в условиях идеологизированной советской системы воспитания курсантов в рамках информационно-знаниевой парадигмы образования. При декларировании реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации (далее ВС РФ), которое обернулось отсутствием набора абитуристов в военные вузы (далее ввузы) в последние два учебных года, практика их существования, начиная с 90-х годов, находится в состоянии постоянной нестабильности, которая не несет ценностно-смысловые и содержательные изменения, характеризуется неудовлетворительным состоянием теории воспитания и неспособностью последней к осуществлению опережающего влияния на практику (Е.В. Бондаревская). Отсюда – затянувшийся на многие годы упадок военного воспитания, неразработанность научных основ проектирования процесса воспитания личности курсантов, отсутствие программ и систем воспитания, которые бы послужили средством организации нравственно-патриотического воспитания.

В государственном документе «О стратегии развития России до 2020 года» речь идет о необходимости разработки новых подходов к военному строительству, в частности, подчеркивается то, что нам необходима инновационная армия, где к профессиональному, техническому кругозору и компетентности военных предъявляются требования принципиально иного, самого современного уровня. В качестве одного из направлений решения поставленной задачи военная педагогика предлагает ввести новые учебные дисциплины в ввузы, которые названы как «Основы воспитания воинских коллективов» и «Практика государственной идеологии воинской службы и корпоративной этики». В таком подходе, на наш взгляд, содержится рациональное зерно, поскольку молодые люди, поступающие в военные вузы и становящиеся курсантами, приносят в воинские коллективы проблемы, связанные с отсутствием воспитания и соответствующей подготовки личности в семье и школе. Это проблемы следующего толка:

– разрушение социальной привлекательности образования как возможной опоры в жизни и ценности образованности как качества личности;



– утрата интереса к труду и осознания необходимости воинского труда как мобилизующего фактора для развития нравственных качеств личности молодых членов общества;

– подмена культуры, традиционных культурных навыков (чтение классической художественной литературы, научно-популярной литературы; посещение театров, концертов классической музыки; организация и участие в актуальных диспутах и т.д.) массовыми формами субкультуры (ночные дискотеки, клубы, бары, азартные игры, стремление к легкой и красной жизни);

– потеря значимости традиционных ценностей и их приоритетности; их замена индивидуалистическими ценностями с приоритетом материальной обеспеченности любым путем, даже противозаконным;

– очевидное материальное расслоение молодежи, в результате которого у многих оказывается подорванным как физическое, так и психическое здоровье;

– ухудшение «качества личности» молодых людей вследствие отсутствия национальной идеи государства, способной направить деятельность молодежи на решение социально-значимых проблем, профессионального и карьерного роста; ясной концепции молодежной политики государства; государственных критериев определения гражданских качеств профессионалов с высшим образованием – выпускников вузов; а также безразличия государства к проблемам воспитания молодежи и способам включения во взрослую жизнь.

Выход из создавшегося положения в ВС РФ мы видим в разработке перспективных авторских подходов при фактическом отсутствии современной системы воспитания курсантов, которые оказались бы состоятельными в переводе прежней социально ориентированной концепции нравственного воспитания курсантов в виде совокупности разных видов воспитания, скрепленных жесткой идеологией, в плоскость личностно ориентированной концепции воспитания с четкими нравственно-патриотическими приоритетами, обусловленными требуемыми профессиональными качествами личности и необходимостью оперативной перестройки профессиональной военной карьеры в изменившихся социально-экономических условиях, что позволит военнослужащему выжить в высококонкурентной среде современного общества.

Педагогическая наука, в целом, и военная педагогика, в частности, представляют ряд достижений, способствующих разработке таких инновационных подходов к нравственно-патриотическому воспитанию воспитовслужаших, которые можно представить следующим образом.

Это учение о защите Отечества и интересах государства (М.И. Кутузов, Петр I, Г.А. Потемкин, П.А. Румяшцев, А.В. Суворов); учение о разумной дисциплине и военном воспитании (М.И. Драгомиров, М.А. Левитский, С.О. Макаров, М.Д. Скобелев, П.А. Румяшчев); связь общего и военного воспитания (К.И. Величко, М.А. Левитский); военное воспитание как система мер духовного и психологического порядка (А.И. Каменев); система советского воинского воспитания и военно-педагогической науки (Н.П. Балыков, А.В. Барабанщиков, В.И. Вдовюк, Д.А. Волкогонов, К.Е. Ворошилов, И.Ф. Выдрин, П.С. Грачев, Г.Ф. Гирсу, В.П. Давыдов, Ф.Э.

Держинский, А.М. Донченко, П.И. Измestьев, М.И. Калинин, С.С. Каменев, А.В. Киришов, В.Е. Кучеров, Д. Познанский, С.Ф. Рытенков, А.С. Сушанский, Б.М. Теплов, Ф.Э. Троицкий, М.Н. Тухачевский, Н.Ф. Феденко, В.А. Фирсенков, М.В. Фрунзе, М.В. Шадская); концепция многоуровневой военной педагогической методологии и принцип личностно-социально-деятельностного подхода в военной педагогике (В.И. Герасимов, П.А. Корчемный, Л.Г. Лаптев, В.Г. Михайловский, Э.П. Утлик); концепция проблемно-деятельностного обучения (А.В. Барабашников, В.В. Серебрянников, М.И. Ясюков); концепция военной педагогики постсоветского периода (Е.П. Гаркуша, П.Н. Городов, Е.С. Евстропов, А.А. Жилев, Ю.Г. Завизионов, А.С. Калужный, А.Н. Капустин, С.В. Костылев, В.М. Косухин, П.И. Образцов, С.Л. Рыков, Ю.В. Савин, Н. Устякин), рассматривающие проблемы патриотического и нравственного воспитания курсантов; огромное количество законодательных, регламентирующих, нормативно-правовых, образовательных, воспитательных и медико-профилактических документов – Конституция РФ, Военские уставы, Военная присяга, приказы Министра обороны; подходы современной личностно ориентированной парадигмы образования, такие как антропологический подход (В.И. Максаква), целостный подход (Е.В. Бондаревская, Н.В. Бордовская, П.Ф. Каптерев, М.В. Кларин, Патриарх Кирилл, А.А. Реан), духовно-ориентированный подход (В.И. Аксенова, Т.И. Власова, К.Т. Магомед), приоритетный подход (В.П. Беспалько, А.Н. Дахин, В.А. Капранова, В.В. Краевский, И.П. Подласый); описание систем, законов и программ воспитания (И.Ф. Гербарт, А. Дистерверг, Д. Дьюи, И.Ф. Козлов, Я.А. Коменский, Л.П. Крившенко, В.М. Кротов, А.С. Макаренко, А.А. Маслоу, И.Г. Песталотци, А.А. Радугин, Роберт Кавенг, В.С. Селиванов, В.А. Сластенин, К.Д. Ушинский, Н.Е. Щуркова); технологии воспитания (Л.Г. Борисова, О.С. Газман, И.П. Иванова, В.А. Караковский, В.И. Лещинский, Б.Т. Лихачев, А.С. Макаренко, П.И. Пидкасистый, А.А. Плигин, Г.К. Селевко, В.Д. Симоненко); и публикуемые в печатных изданиях разного рода технологии воспитательных концепций ряда вузов.

Тем не менее за пределами достаточно представительного списка вышеперечисленных исследований остался ряд весьма важных моментов, недостаток разработки которых отмечен военными учеными-педагогами (А.И. Владимиров, М. Гареев, А.А. Керсновский, С.И. Маслов, А.Е. Савинкин, С.Н. Филиппенко). В целом, изучение состояния вопроса, связанного с темой диссертационного исследования, позволило вскрыть следующие противоречия между:

- необходимостью разработки в вузах системы организации нравственно-патриотического воспитания курсантов и нацеленностью вузов на создание знанияго фундамента у обучающихся при отодвинутости воспитания на второй план;

- необходимостью разработки концептуально-методологических оснований системы организации нравственно-патриотического воспитания курсантов и отсутствием практики и технологии обучения курсантов по ним, содержанию и компонентам нравственно-патриотического воспитания;

– требованиями современных условий существования ВС относительно выбора нравственно-патриотических приоритетов курсантами и отсутствием разработанных рекомендаций, педагогических комплексов практических материалов, содержащих алгоритмы, матрицы, подходы к нравственно-патриотическому развитию и саморазвитию курсантов;

– обязательностью знания курсантами критериев нравственно-патриотической воспитанности в целях саморазвития по индивидуальным программам и отсутствием их разработанности в качестве жизненноважных ориентиров и приоритетов.

Совершенно очевидно, что невозможно решить проблемы воспитания курсантов одномоментно и радикально, поэтому мы ограничились разработкой нравственно-патриотического воспитания курсантов на основе приоритетно-ориентированного подхода, рассматривая данный вид воспитания как наиболее значимый и ценностный для исследуемого вида профессиональной деятельности. Мы рассматриваем в данном исследовании нравственное и патриотическое воспитание военнослужащего как неразрывное единство нравственного совершенствования общества и отдельного человека; это ценности как каждого отдельного человека, так и каждого народа. Поэтому нравственно-патриотическое воспитание военнослужащих мы понимаем как когезивное единство воспитания патриотизма, гражданственности, верности Отечеству, высоким нравственным идеалам; это культура межнационального поведения; это толерантность и воинский этикет, это программа нравственного единения на основе национальной идеи.

Выявленные нами вышеописанные противоречия позволили определить тему исследования: «Нравственно-патриотическое воспитание обучающихся современных высших военных учебных заведений на основе приоритетно-ориентированного подхода».

Проблема исследования выглядит так: каким образом приоритетно-ориентированный подход будет способствовать повышению эффективности нравственно-патриотического воспитания.

Объект исследования: нравственно-патриотическое воспитание курсантов современных высших военных учебных заведений.

Предмет исследования: содержание и условия нравственно-патриотического воспитания курсантов современных высших военных учебных заведений на основе приоритетно-ориентированного подхода.

Гипотезой исследования явилось предположение о том, что нравственно-патриотическое воспитание курсантов в современных высших военных учебных заведениях на основе приоритетно-ориентированного подхода окажется эффективным, если:

– приоритетно-ориентированный подход будет пониматься как концептуально-методологическое основание организации и самоорганизации нравственно-патриотического воспитания курсантов, определяющее приоритеты, личностные качества и прогностические условия их достижения в иерархической структуре локальной среды профессионального воспитания;

– приоритетно-ориентированный подход будет разработан с привлечением теории лингвоструктурализма и энергоинформационной педагогики и обобщения, в историческом плане, опыта организации нравственно-патриотического воспитания в армии России;

– приоритетно-ориентированный подход будет иметь свою 1) архитектонику (чистое – систематизированное, структурированное и упорядоченное); 2) интегративную алгоритмизированную программу реализации; 3) семантическое (лексическое) поле (триада – «понятия–термины–дефиниции»); 4) проективную деятельность; 5) прогностический педагогический комплекс развития и саморазвития;

– приоритетно-ориентированный подход будет способствовать получению наиболее значимых опосредованных показателей уровня нравственно-патриотического развития курсантов в качестве критериев их нравственно-патриотической воспитанности в профессиональной деятельности.

Цель исследования: теоретическая разработка содержания и условий нравственно-патриотического воспитания курсантов современных высших военных учебных заведений на основе приоритетно-ориентированного подхода.

Гипотеза и цель исследования определили задачи исследования:

1. Представить ретроспективное описание воспитания российских военнослужащих, его периодизацию и приоритеты с целью получения аргументации, подтверждающей необходимость разработки приоритетно-ориентированного подхода к профессиональному (нравственно-патриотическому) воспитанию курсантов.

2. Разработать концептуально-методологические основания содержания и условий нравственно-патриотического воспитания курсантов на основе приоритетно-ориентированного подхода, осуществляемых в локальной среде профессионального воспитания курсантов.

3. Обосновать прогностическую систему нравственно-патриотического воспитания курсантов на основе приоритетно-ориентированного подхода с помощью его архитектоники, программы реализации, семантического (лексического) поля, проективной деятельности, привлекающей теоретические материалы, мониторинг и использование двух матриц, проективного педагогического комплекса развития и саморазвития.

4. Определить опосредованные показатели уровня нравственно-патриотического развития курсантов в качестве критериев воспитанности в профессиональной деятельности курсантов

Методологическую основу исследования составили: педагогические подходы к воспитанию – антропологический, ценностный, духовно-ориентированный; подходы, включающие системы и законы воспитания – деятельностный, целостного образовательного процесса, содержательного концентризма, самовоспитания; подходы использования программ воспитания на основе ценностной пирамиды, алгоритма, выбора приоритетов и технологий, концепций воспитания в вузах; системно-целостный подход; подход управленческо-

воспитательного воздействия и подход, содержащий интегративный принцип развития культуры курсантов – общей и профессиональной.

Теоретической основой исследования выступают регламентирующие государственные документы; педагогическая концепция личностно ориентированного воспитания в рамках личностно ориентированной парадигмы образования; исторически присущие русской армии духовность, нравственность и патриотизм как *стержень* воспитания военнослужащих (М.И. Драгомиров, М.А. Левитский, С.О. Макаров, П.А. Румянцев, М.Д. Скобелев, А.В. Суворов); теории развития высоких моральных, боевых и психологических качеств личности и высокодисциплинированного поведения военнослужащих (А.В. Барабанщиков, И.Ф. Выдрин, А.И. Данченко, О.Ю. Ефремов, Н.Ф. Феденко); идеи о том, что патриотическое и его важнейшая часть военно-патриотическое воспитание являются основой воспитания граждан Российской государства, его руководства, правительства, ветеранских объединений и всего гражданского общества страны (А.И. Владимирова, М. Гарсев).

Основные методы исследования. Для решения поставленных в исследовании задач и проверки гипотетических положений была использована совокупность общенаучных и педагогических методов, взаимопроверяющих и дополняющих друг друга. При этом для изучения каждого аспекта проблемы был определен метод, адекватный исследуемому вопросу. На теоретическом уровне применялись методы **теоретического анализа** (историкографический, сравнительно-сопоставительный, системный, логический, ретроспективный, моделирование, обобщение педагогического опыта); **вопросно-диагностические** (анкетирование респондентов в два тура, интервьюирование, беседа, тестирование, оценивание, обобщение независимых характеристик); **обсервационные** (прямое, косвенное, включенное наблюдение, самонаблюдение); **праксиметрические** (анализ продуктов деятельности обучающихся и преподавателей); **экспериментальные** (коплатирующий, сравнительный, формирующий и диагностический педагогические эксперименты); **количественной и качественной оценки полученных результатов** (компьютерная программа корреляционной обработки опросов респондентов, программа Microsoft Excel, представление данных опроса респондентов в виде гистограмм, оформление данных в виде таблиц, схем, диаграмм, рисунков).

Научная новизна исследования состоит в том, что

– *обобщен* опыт организации воспитания военнослужащих и *произведена* его периодизация – досоветское, советское и постсоветское воспитание – с целью выявления приоритетов воспитания и развития соответствующих им качеств личности в каждом периоде для аргументации необходимости разработки содержания и условий нравственно-патриотического воспитания курсантов на основе приоритетно-ориентированного подхода;

– *разработаны* концепция, теория и определение нравственно-патриотического воспитания курсантов на основе приоритетно-ориентированного подхода, который понимается как глобальная и системная организация и

самоорганизация процесса воспитания, определяющая приоритеты, личностные качества и прогностические условия их достижения;

- предложены следующие компоненты приоритетно-ориентированного подхода к нравственно-патриотическому воспитанию, включающие 1) архитектонику; 2) интегративную алгоритмизированную программу реализации подхода; 3) семантическое (лексическое) поле, создаваемое триадой «понятие–термин–дефиниция»; 4) проектную деятельность по овладению подходом; 5) прогностический педагогический комплекс развития и саморазвития курсантов в ходе практической профессиональной деятельности.

- установлена иерархическая архитектоника приоритетно-ориентированного подхода к нравственно-патриотическому воспитанию курсантов;

- обоснованы условия осуществления проектной деятельности курсантов и определено ее содержание;

- описано содержание прогностического педагогического комплекса для развития и саморазвития курсантов на основе выбора нравственно-патриотических приоритетов в ходе профессиональной деятельности военнослужащих.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

- разработке концептуально-методологического обоснования приоритетно-ориентированного подхода к нравственно-патриотическому воспитанию курсантов в качестве системной организации и самоорганизации воспитания;

- создании проективной системы нравственно-патриотического воспитания курсантов, позволяющей актуализировать авторские архитектонику, программу и семантическое (лексическое) поле подхода к нравственно-патриотическому воспитанию курсантов;

- представлении авторской методики организации проектной деятельности обучающихся по овладению приоритетно-ориентированным подходом к нравственно-патриотическому воспитанию курсантов;

- предложении содержательной модели прогностического педагогического комплекса развития и саморазвития курсантов;

Практическая значимость исследования заключается в том, что на основе выявленных нами теоретико-методологических характеристик приоритетно-ориентированного подхода к профессиональному (нравственно-патриотическому) воспитанию курсантов разработана структура проектной деятельности по практическому овладению новым подходом: прослушивание цикла лекций по вопросам нравственно-патриотического воспитания; патриотизма и дружбы народов Северного Кавказа; архитектонике поступка по М.М. Бахтину; выполнение тестов к лекционным материалам и текстовых заданий к ним; дискуссии за «круглым столом» с целью установления дефиниций воспитания разного типа; изучение архитектоники приоритетно-ориентированного подхода: структура, программа, семантическое (лексическое) поле; получение опыта составления двух матриц: матрицы приоритетов и матрицы дилемм нравственного выбора курсантов и перенос опыта и компетенций (Дж.С. Брунер) в разрешении актуальных жизненноважных проблем; а также содер-

жание прогностического педагогического комплекса по развитию и саморазвитию курсантов в ходе практической профессиональной деятельности.

Организация и основные этапы исследования. Основной базой исследования явился Ростовский военный институт ракетных войск. В опытно-экспериментальной работе приняли участие курсанты Ростовского военного института ракетных войск стратегического назначения, студенты Педагогического института Южного федерального университета, Ставропольского государственного университета и медицинского колледжа Ростовского государственного медицинского университета.

Исследование последовательно осуществлялось с 2006 по 2010 г. в рамках следующих трех этапов:

На первом этапе (2006–2007 гг.) определялись цель и задачи исследования; осуществлялся анализ методологий и концепций, рассматриваемых в психолого-педагогической и военной литературе; обобщался материал архивных документов, связанных с созданием теоретического фундамента исследуемой проблемы; выявлялись степень ее изученности и обоснованность ее выбора; разрабатывались принципы организации профессионального воспитания курсантов на основе приоритетно-ориентированного подхода.

На втором этапе (2007–2008 гг.) проводились педагогические – констатирующей, сравнительной и формирующей – эксперименты с целью проверки выдвинутых гипотетических положений и эффективности внедрения разработанного опытно-экспериментального приоритетно-ориентированного подхода к профессиональному воспитанию курсантов в деятельность учебных заведений; предпринимались количественный и качественный анализы экспериментальных данных и их ранжирование, а также корреляционная обработка полученных результатов с помощью программы «Microsoft Excel» с целью получения на их основе таблиц и гистограмм.

На третьем этапе (2008–2010 гг.) осуществлялась методологическая и теоретическая рефлексия и обобщались результаты исследования, оформлялась рукопись диссертации.

Достоверность и обоснованность полученных результатов, научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечены следующим образом:

- теоретическая концепция и пути ее реализации разработаны автором с опорой на концептуально-методологическую основу и достижения отечественных и зарубежных авторов в области педагогики, советской педагогики, военной педагогики и психологии; антропологии, а также с учетом законодательных, регламентирующих и медико-профилактирующих документов Министерства обороны РФ;

- теоретические обобщения диссертации опираются на всесторонний анализ обширного фактического материала, большей частью впервые подвергнутого исследованию и систематизации;

- все обобщения выведены и сформулированы в результате педагогического опыта автора исследования, в ходе экспериментов и апробаций, адекват-

ных их объему, целям, задачам и логике; обеспечены достаточной длительностью и возможностью повторения педагогического эксперимента и переноса его результатов в иные педагогические условия, что позволило провести количественный и качественный анализы его результатов; репрезентативностью объема выборок и значимостью полученных статистических данных, а также контрольным сопоставлением результатов исследования с материалами других авторов.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования докладывались и обсуждались на кафедрах педагогики и психологии Ростовского военного института ракетных войск стратегического назначения; кафедре педагогики и психологии высшей школы Ставропольского государственного университета; кафедре педагогики Педагогического института Южного федерального университета; внедрены в практику воспитания ФГОУ СПО «Азовский государственный гуманитарно-технический колледж» (АГГТК), МОУЛ «Ростовский военно-технический лицей при РВЦ РВ» (РГВТЛ), НОУ ВПО «Ростовский институт защиты предпринимателя» (РИЗП). Результаты исследования докладывались автором на региональных, межрегиональных, международных научно-практических конференциях и интернет-конференциях, а также публиковались в периодических изданиях, входящих в перечень ВАК.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Ретроспективный анализ воспитания военнослужащих в российской армии, позволяющий выделить в его структуре три периода: 1) *досоветский*, отличающийся высоким уровнем нравственности военнослужащих на основе общечеловеческих ценностей и веры в Бога, Государя и Отечество; 2) *советский*, связанный с жесткой идеологизацией нравственного воспитания военнослужащих, рассматриваемого в качестве одного из самостоятельных видов единой системы воспитания; 3) *постсоветский*, оказавшийся несостоятельным в решении нравственных проблем из-за отсутствия в обществе духовных ценностей, наличия нравственных двоичных стандартов, развала системы воспитания на всем военном образовательном пространстве страны; и служащий источником аргументации, подтверждающей необходимость разработки приоритетно-ориентированного подхода к нравственно-патриотическому воспитанию курсантов.

2. Концептуально-методологические основания содержания и проективных условий актуализации нравственно-патриотического воспитания курсантов на основе приоритетно-ориентированного подхода, понимаемого как глобальная и системная организация и самоорганизация процесса воспитания, определяющая приоритеты, личностные качества и прогностические условия их достижения, которые осуществляются в иерархичной структуре локальной среды профессионального воспитания курсантов (обстоятельства, государственный заказ, социальный запрос, профессиональные задачи), включающей локальное пространство профессионального воспитания курсантов, его инвариантные субъекты (командир воинского подразделения, заместитель командира по воспитательной работе, военный психолог, воинский коллектив,

курсант) и приоритетно-ориентированное пространство профессионального воспитания курсантов, содержащее программу его реализации и прогностический педагогический комплекс развития и саморазвития.

3. Прогностическая система нравственно-патриотического воспитания курсантов на основе приоритетно-ориентированного подхода: 1) архитектура в виде иерархии среды воспитания, пространства воспитания и приоритетно-ориентированного пространства воспитания; 2) интегративная алгоритмизированная программа реализации, включающая мысль-поступок (по М.М. Бахтину), качества личности, квалификационные требования, профессиональные компетенции, выбор приоритетов с привлечением матрицы выбора и матрицы дилемм, профессиональная компетентность; 3) семантическое (лексическое) поле, включающее триаду «понятия-термины-дефиниции»; 4) проектная деятельность, содержащая цикл лекций по теории нравственно-патриотического воспитания, материалы по мониторингу владения обучающимися лекционным материалом, дискуссии по типам воспитания, освоение техники выбора на основе двух матриц; 5) прогностический педагогический комплекс саморазвития курсантов по выбору нравственно-патриотических приоритетов в ходе профессиональной деятельности: изучение теоретических концепций, развитие нравственной памяти, изучение рычагов самовоспитания на основе общечеловеческих ценностей, научение себя выбору нравственных приоритетов с привлечением матриц выбора принципов выстраивания отношений с инвариантными субъектами процесса воспитания курсантов.

4. Опосредованные показатели уровня нравственно-патриотического развития курсантов как критерий их воспитанности: в профессиональной деятельности: 1) осознание курсантами личностной значимости нравственно-патриотических ценностей; 2) проявление сознательной дисциплинированности, снижение количества дисциплинарных нарушений в рамках нравственно-патриотического развития курсантов; 3) количество упоминаний нравственно-патриотических качеств офицеров-выпускников в отзывах с мест их службы; 4) использование прогностического комплекса развития и саморазвития офицерами-выпускниками в работе с подчиненными.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 7 печатных работ, в том числе научные статьи – 4; входящие в перечень ВАК – 3. Общий перечень печатных работ – 27.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Содержание изложено на 145 страницах, содержит 30 таблиц, 13 рисунков и 5 гистограмм. Список литературы включает 209 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования; поставлена проблема; освещена степень ее разработанности; рассмотрены основные характеристики научного аппарата: цель, объект, предмет, задачи, гипотеза, методы исследования; определены теоретико-методологические основы

диссертационного исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту; раскрыты организация и этапы проведенного исследования, его научная новизна, достоверность, теоретическая и практическая значимость; указаны апробация и результаты опытно-экспериментальной работы по теме исследования, сформулированы выводы по результатам внедрения основных данных исследования в практику воспитательного процесса.

В первой главе диссертационного исследования «Воспитание обучающихся в современных военных высших учебных заведениях: ретроспектива, периодизация, подходы» рассматривается ретроспектива становления воспитания российских военнослужащих. Исторический анализ позволил показать генезис развития понятия «воспитания военнослужащих российской армии» и выделить совокупность определений понятия «военное воспитание» и задачи, решаемые военным воспитанием. Воспитание военнослужащих ставило своей задачей создать личность, обладающую нравственными и психологическими качествами, способствующими ее дальнейшему развитию и самовоспитанию для достижения каждым военнослужащим такого уровня совершенствования и самосовершенствования, который позволил бы ему эффективно осуществлять свой боевой долг: *качественное* овладение военным мастерством, *эффективное* участие в боевых действиях и операциях, *быстрый* анализ боевой обстановки и умение принять оптимальное решение в сложных ситуациях, *развитая* способность определяться с личностными приоритетами в изменяющихся жизненных условиях, *планируя* выстраивание своей военной карьеры в постоянно меняющихся экономических обстоятельствах.

Приводится периодизация развития воспитания военнослужащих в России. Констатируется, что досоветский период отличал высокий уровень нравственности военнослужащих на основе общечеловеческих ценностей и веры в Бога, Государя и Отечество. Стержнем системы военного воспитания досоветского периода можно считать духовно-нравственное воспитание и хорошо развитые интеллектуальные качества, на основе которых формируются морально-боевые качества военнослужащих. Советский период связан с идеологизацией воспитания военнослужащих, в рамках государственной политики КПСС, и включал четко разработанную систему совокупного использования всех видов воспитания. Воспитание военнослужащих в советский период отличается жесткая идеологическая направленность в виде служения коммунистической партии, безграничная вера и преданность проводимой КПСС политике, понимание сущности человека исключительно с позиций его общественной значимости, первостепенное значение принципа единоначалия и авторитарно-командного стиля руководства воинскими подразделениями. Трактовка воспитания военнослужащих как комплекса сочетания идейно-политического воспитания, воинского, нравственного, эстетического, физического, организуемого и осуществляемого командирами и политическими работниками в ходе выполнения решений и требований указов, приказов, документов разного рода и т.п. Были разработаны таблицы приоритетов и соответствующих им качеств личности, вытекающих из военных документов

досоветского и советского периодов развития российской армии. Постсоветский период воспитания военнослужащих, отказавшись от существовавшей системы советского воспитания военнослужащих, не смог предложить эффективных содержания, средств, форм и способов воспитания военнослужащих. Целью воспитания военнослужащих становится формирование и развитие у военнослужащих, прежде всего, качеств и отношений гражданского патриота, высоко нравственной личности и военного профессионала.

Рассмотренные подходы к воспитанию (антропологический, ценностный, духовно-ориентированный, системный, программно-целевой, подход к воспитанию на основе выбора приоритетов и технологический), в целом, позволили представить их многообразие, основополагающие моменты и характеристики, перспективность и практическую ценность, что помогло разработать авторский приоритетно-ориентированный подход к нравственно-патриотическому воспитанию курсантов.

Вторая глава «Нравственно-патриотическое воспитание обучающихся в высших военных учебных заведениях на основе приоритетно-ориентированного подхода: общая характеристика, суть, результаты опытно-экспериментальной работы» дает общую характеристику содержания и условий приоритетно-ориентированного подхода к воспитанию курсантов в период реформирования ВС РФ и военного образования, который понимается как глобальная и системная организация и самоорганизация процесса воспитания, включающая субъекты педагогического взаимодействия, а также определяющая приоритеты, личностные качества и прогностические условия их достижения. Отмечается, что системная организация приоритетно-ориентированного подхода содержит 1) архитектуру в виде иерархии среды воспитания, пространства воспитания и приоритетно-ориентированного пространства воспитания; 2) интегрированную алгоритмизированную программу реализации, включающую мысль-поступок (по М.М. Бахтину), качества личности, квалификационные требования, профессиональные компетенции, выбор приоритетов с привлечением матрицы выбора и матрицы дилемм, профессиональная компетентность; 3) семантическое (лексическое) поле, включающее триаду «полютия-термины-дефиниции»; 4) проектную деятельность, содержащую цикл лекций по теории нравственно-патриотического воспитания, материалы по мониторингу владения обучающимися лекционным материалом, дискуссии по типам воспитания, освоение техники выбора на основе двух матриц; 5) прогностический педагогический комплекс развития и саморазвития курсантов по выбору нравственно-патриотических приоритетов в ходе профессиональной деятельности: изучение теоретических концепций, развитие нравственной памяти, изучение рычагов самовоспитания на основе общечеловеческих ценностей, научение себя выбору нравственных приоритетов с привлечением матриц выбора принципов выстраивания отношений с инвариантными субъектами процесса воспитания курсантов. Констатируется наличие содержания семантического (лексического) поля приоритетно-ориентированного подхода к воспитанию курсантов, понимаемого как совокупность единиц, объединенных общностью содержания (воспитание

курсантов) и отражающих понятийное, предметное или функциональное сходство обозначаемых явлений, включающее триаду «понятия–термины–дефиниции».

Приоритетно-ориентированный подход к воспитанию курсантов функционирует в локальной среде профессионального воспитания курсантов. Иерархическая структура такой среды показана на рис. 1.

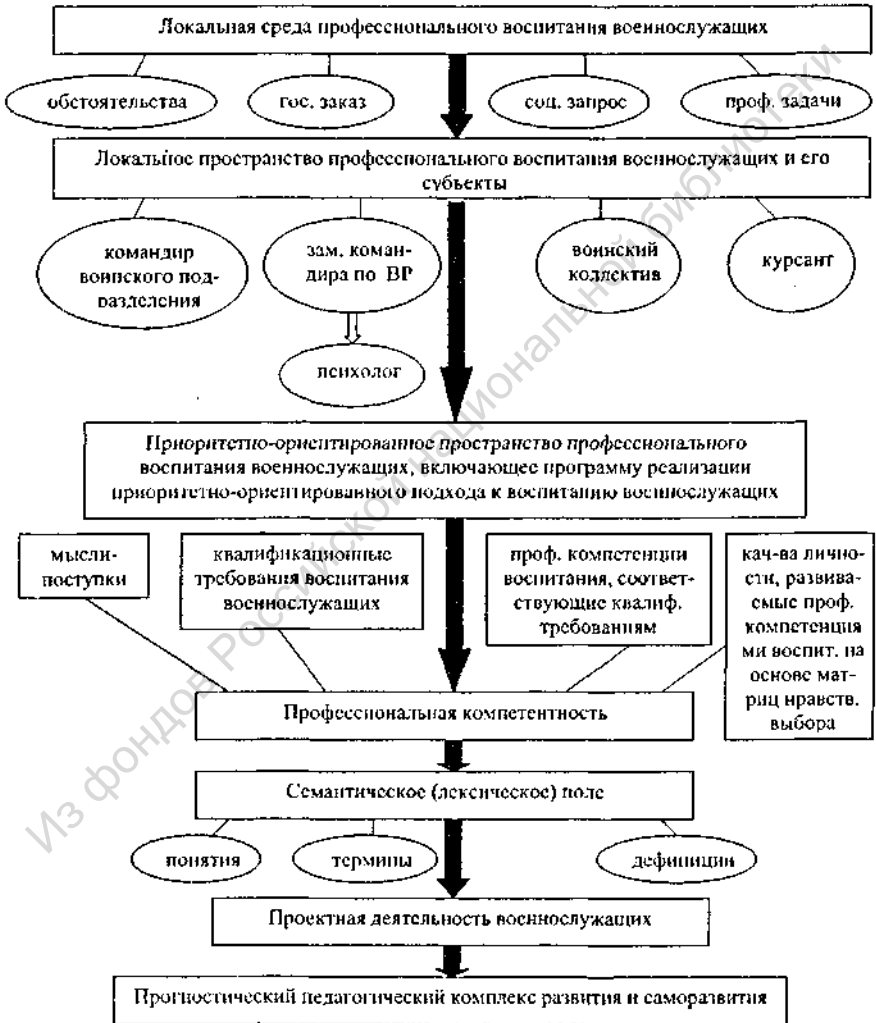


Рис. 1. Иерархическая структура локальной среды воспитания военнослужащих и место приоритетно-ориентированного подхода к профессиональному (нравственно-патриотическому) воспитанию военнослужащих

Программа реализации приоритетно-ориентированного подхода к нравственно-патриотическому воспитанию курсантов носит интегративный (относительно компонентов, входящих в ее состав) и алгоритмизированный (относительно порядка выполнения ее «шагов») характер. *Интегративность* понимается как качество программы, являющееся результатом объединения отдельных компонентов и характеристик в скоординированное целое.

Программа реализации приоритетно-ориентированного подхода к нравственно-патриотическому воспитанию курсантов овладевается ими через *проектную деятельность*, представленную тремя блоками, показанными на рис. 2.

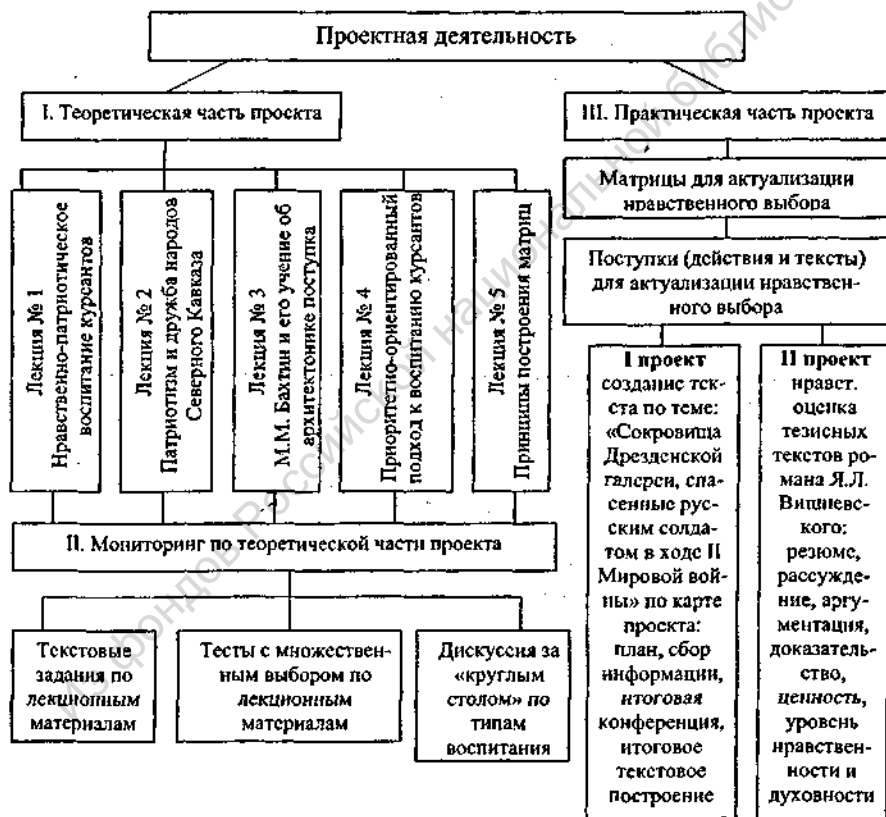


Рис. 2. Блоки проектной деятельности курсантов по овладению приоритетно-ориентированным подходом к нравственно-патриотическому воспитанию курсантов

Опытно-экспериментальная работа включала 200 участников, состав которых был представлен тремя группами: 1) экспериментальная группа (ЭГ), которую составили 50 человек – 35 курсантов-юношей (КЮ) и 15 курсантов-девушек (КД); 2) контрольная группа (КГ) включала 50 курсантов (35 курсантов-юношей (КЮ) и 15 курсантов-девушек (КД)), 3) сравнительная группа (СГ) объединила для получения сравнительных данных 50 студентов Педагогического института ЮФУ (отделение славянской и западно-европейской филологии филологического факультета) (ПШ) и 50 студентов медицинского колледжа Ростовского государственного медицинского университета (МК). Опытно-экспериментальная работа велась в рамках констатирующего эксперимента, сравнительного эксперимента и формирующего эксперимента. Рассмотрим каждый из них более подробно.

Констатирующий эксперимент. Данный вид эксперимента включал анкетирование ЭГ, КГ и СГ, которое проводилось в два тура, для чего был избран метод двухэтапного, или повторного анкетирования; ранжирование, написание эссе. Анкетирование ставило своей целью выяснение роли воспитания в развитии профессионально необходимых качеств личности, установление приоритетных качеств личности респондентов, их отношения к разным видам воспитания и профессиональному воспитанию; определение субъектов воспитания, влияющих на профессиональное воспитание военнослужащих; получение данных о том, планируют ли респонденты самовоспитание, каковы конечные цели и результаты воспитания и самовоспитания.

Полученные данные позволяют говорить о том, что 71% опрошенных полагают, что воспитание и качества личности – это одно и то же; качества личности должны соответствовать моральным устоям общества, это часть образования (21%), от которой зависит качество обучения (8%). 43% опрошенных указывают, что современное воспитание не имеет четкой государственной системы в наши дни и потеряло параболки прошлых лет (40%). 50% респондентов связывают свое воспитание с семьей; 25% – это личностная система свободного выбора приоритетов и 22% – воспитание – это личностная система самовоспитания. Респонденты считают, что их воспитывает учебное заведение (37%) и семья (37%); роль средств массовой информации и самовоспитания отметили по 13% респондентов. В вузе воспитательное воздействие оказывают начальники (43% респондентов).

В рамках констатирующего эксперимента был вписан сравнительный эксперимент с целью получения результатов относительно приоритетных мотивов профессиональной деятельности в виде ранжирования. Результаты ранжирования представлены следующим образом: у курсантов (юноши и девушки) I-II места заняли самореализация, престиж, продвижение; курсанты-юноши поместили денежный заработок на V место, а курсанты-девушки – на III место. Студенты педагогического института ЮФУ I место отдали денежному заработку, а II-III – самореализации и служебному продвижению; IV место у КЮ и III занимает удовлетворение результатами работы; V-VII места у КЮ – денежный заработок, стремление избежать неприятностей и критики; КД –

удовлетворение результатами работы, стремление избежать неприятностей и критики; у студентов ПИ – социальный престиж, стремление избежать неприятностей и критики.

В результате обработки содержания информации эссе, в ходе написания которого нужно было отметить свои личностные положительные, отрицательные и профессиональные качества, было установлено, что большинство респондентов не разделяют личностные и профессиональные качества, не знают квалификационных требований, в которых указываются перспективные должности для продвижения по службе; отмечают, что реформы в ВС РФ преступны и бездоказательны, констатируют, что перевоспитать человека невозможно. Вместе с тем КЮ указывают профессиональные качества офицера – точность, пунктуальность, сообразительность, надежность, гармоничность, уверенность в своей компетентности, устойчивость в стрессовых ситуациях, чувство долга, качества лидера, умение выполнить боевую задачу, склонность к демократическому стилю руководства, стремление к карьерному росту. КД указывают на сбалансированность и гармоничность личных и профессиональных качеств, отмечают значение умения жить в воинском коллективе; констатируют, что офицер должен быть лидером, т.е. целеустремленным, дерзким, находчивым, общительным и упорным человеком. Желательные качества офицера – это самообладание, исполнительность, требовательность, умение отдавать приказ и потребовать его исполнения, карьерный рост, но процентный состав данных качеств в общем количестве отмеченных качеств ничтожно мал – менее 5%.

Сравнительная группа студентов ПИ ЮФУ при написании эссе отмечает свою неуверенность относительно того, каким именно родом деятельности они будут заниматься после окончания вуза, подчеркивают необходимость выделять приоритетные качества в своем воспитании и пересмысливать их через определенный период времени. В целом, респонденты имеют слабое представление о профессиональных качествах личности будущего учителя, не умеют видеть перспективы своего профессионального развития. В то же время они считают обязательным наличие выдержки, трудолюбия, собранности, грамотной речи, самокритичности, способности к анализу, самовоспитанию. Сравнительная группа МК РГМУ дает более четко профессионально направленный перечень качеств личности: доброта, благородство, внимательность, приветливость, ответственность за жизнь людей, бескорыстие, гуманизм, терпение, любовь к профессии, забота о качестве выполненной работы и о своем профессиональном имидже. Среди отрицательных качеств отмечают несдержанность, отсутствие сострадания к людям.

Отмечая методы и приемы индивидуальной воспитательной работы официальных лиц, общающихся с курсантами-юношами, мы можем констатировать следующее: по оценке респондентов 75% воспитательных воздействий командиров и начальников на подчиненных связаны с приказом. Показательно, что никто из респондентов не отметил наличие личной правдиво-патриотической образцовости в поведении вышестоящих началь-

ников, на которых хотели бы походить и брать с них пример подчиненные-воинслужащие. Хотя, производя ранжирование, участники экспериментальной работы отметили, что основным субъектом воспитания курсанта является его пачальник – 81%, курсовой офицер, т.е. непосредственный воспитатель курсантов – 14%, командир учебной группы – всего 7%.

Полученные результаты можно объяснить низким уровнем психолого-педагогической подготовки офицеров, работающих с курсантами, их неумением разработать систему нравственно-патриотического воспитания.

Таким образом, во всех группах респондентов полученные данные относительно личноcтно положительных, отрицательных и профессиональных качеств показали большой разброс количественного состава каждого вида качеств – от 7 до 30, что указывает на отсутствие у респондентов четкого представления о необходимых приоритетных качествах личности. Следующее анкетирование, касающееся выявления качеств личности, развиваемых в процессе 1) семейного воспитания; 2) обучения; 3) общения со сверстниками а) чтобы быть похожими на них; б) чтобы отличаться от них и 4) самовоспитания, позволило выявить еще большее количество качеств личности, чем предыдущее анкетирование – от 34 до 51.

Компьютерная обработка полученных данных в результате анкетирования дала возможность построить 5 таблиц с перечнем 51 качества и, соответственно, 5 гистограмм, связанных с таблицами, последние содержали результаты корреляционной обработки информации респондентов относительно видов воспитания в ЭГ, КГ, СГ (что показано в разделе Приложение диссертационной работы). Было определено количество процентов, которое получило каждое из выделенных качеств, на основе чего был составлен перечень наиболее частотных качеств личности в каждой из вышеуказанной групп. Качества личности, получившие менее 10% упоминаний, в статистической обработке не учитывались. Следует подчеркнуть, что совпадение общих качеств, выделенных несколькими группами респондентов, минимально: это – целеустремленность – КД и КЮ; общительность – КД, КЮ, III; индивидуальность – КД, III.

Результаты проведенных двух видов анкетирования показали, в целом, неумение респондентов выделить приоритеты в воспитании, отсутствие привычки задуматься о воспитании у себя пужных, профессионально значимых, качеств личности и полное непонимание роли нравственно-патриотического воспитания в жизни офицера, а также в жизни обучающихся других видов учебных заведений. Качества личности, имеющие отношение к нравственно-патриотическому воспитанию, составили лишь 5% от общего количества выделенных качеств.

Формирующий эксперимент. Целью проведения формирующего эксперимента стали 1) теоретическая подготовка ЭГ; 2) мониторинг теоретических знаний обучающихся, полученных в результате прослушивания цикла лекций по теории нравственно-патриотического воспитания, концепции М.М. Бахтина об архитектонике поступка, системе нравственно-патриотического воспитания

на основе приоритетно-ориентированного подхода; способах получения двух матриц – выбора приоритетов и примеров дилемм; 3) проектная деятельность ЭГ на основе выполнения двух проектов. **Первый проект** включал деятельность обучающихся поисково-информационного характера, результатом которой должно было стать создание глобального текста по теме «Сокровища Дрезденской галереи, спасенные советским солдатом в ходе Второй Мировой войны». Текст должен был содержать средства вербальной и невербальной информации (цифры, схемы, репродукции картин, фотографии скульптур и т.п.). Проект реализовывался согласно карте проекта, предусматривающей сбор информации и ее обсуждение на итоговой конференции, материал которой представлен в Приложении, с. 213.

Второй проект был разработан на основе текста романа Я.Л. Вишневского, который дает описание и оценку значения победы советского народа во Второй Мировой войне. Все участники эксперимента получили 9 текстов в виде 9 тезисов (раздел Приложение в диссертационной работе с. 221) и должны были, выбрав определенный тезис, доказать или опровергнуть истинность мнения автора, основываясь на концепциях различных историков, политологов и социологов в публикациях в предверии 65-ой годовщины Победы.

В выполнении двух проектов ЭГ использовались полученными в ходе теоретической подготовки две матрицы, которые помогли в актуализации нравственного выбора в виде эмоционально-нравственного поступка курсантов при оценке роли Советского Союза во Второй Мировой войне: аргументация суждения, значимость события, логические операции рассуждения, доказательства, пояснения, подтверждения, резюмирования. Кроме того, выполнение двух проектов ЭГ позволило установить динамику изменения отношения курсантов к нравственно-патриотическому воспитанию на основе приоритетно-ориентированного подхода, что показано на рис. 3, а также определить изменения опосредованных качественных показателей уровня нравственного развития курсантов, что показано на рис. 4. Определение указанных видов динамики стало возможным после проведения второго тура анкетирования по тем же самым параметрам, что и в первом туре, и при сравнительном анализе полученных данных. Что касается рис. 4., то опосредованные характеристики по четырем показателям (осознание курсантами личностной значимости нравственно-патриотических ценностей; проявление сознательной дисциплинированности в виде снижения количества дисциплинарных нарушений в рамках нравственно-патриотического развития курсантов; количество упоминаемых нравственно-патриотических качеств офицеров-выпускников в отзывах с мест их службы, указанное начальниками отдела кадров/непосредственными начальниками; использование прогностического комплекса развития и саморазвития офицерами-выпускниками в работе с подчиненными) давали **непосредственные начальники/командиры курсантов-выпускников во время их обучения на последнем курсе или же начальники/командиры бывших курсантов-выпускников, уже офицеров, в первый год их службы.**

Основным итогом опытно-экспериментальной работы явилась разработка

прогностического педагогического комплекса развития и саморазвития курсантов по выбору нравственно-патриотических приоритетов в ходе практической профессиональной деятельности. Участникам ЭГ был предложен алгоритм разработки индивидуального прогностического комплекса саморазвития, который можно описать следующим образом: 1) изучение концепции нравственно-патриотического воспитания курсантов на основе приоритетно-ориентированного подхода; 2) встреча с участниками ВОВ и боевых действий с целью развития нравственной памяти; 3) изучение подвигов военнослужащих, вошедших в летопись ВОВ и современных локальных войн; 4) составление перечня «нравственных табу» (общечеловеческих ценностей), рассматриваемых как рычаги нравственного самовоспитания; 5) приобретение опыта выстраивания отношений в воинском коллективе (значимость фактора коллектива в ратной деятельности, проявление толерантности личностного, национального, религиозного, социального характера; бескомпромиссность в борьбе с негативными явлениями, готовность брать ответственность на себя, воинский труд на основе понимания значимости общечеловеческих ценностей и т.д.). Опыт создания комплекса развития и саморазвития военнослужащих имеет вид постоянно пополняемой папки файлов, информацию которых может использовать как начальник подразделения для организации воспитательной работы с подчиненными, так и сам разработчик содержания данной папки.

Обратимся к описанию графических изображений, показанных на рис. 3. и рис. 4. На рис. 3. до начала экспериментальной работы 50% участников эксперимента высказывали недоумение и недоверие к нему, 20% – настороженность, 20% высказывались резко отрицательно и только 10% ее одобряли, то после эксперимента предложенный подход одобрили 70%, 20% охарактеризовали подход, как очень сложный, но полезный и только 10% высказали негативное отношение к подходу.



Рис. 3. Динамика изменения отношения обучающихся к приоритетно-ориентированному подходу в рамках профессионального (нравственно-патриотического) воспитания курсантов

Рис. 4. иллюстрирует изменения вышеуказанных *четырёх* опосредованных, наиболее значимых показателей уровня нравственно-патриотического развития курсантов в трех группах – КГ, ЭГ до эксперимента и ЭГ после эксперимента, рассматриваемых как критерии нравственно-патриотической воспитанности курсантов. Показатели в КГ остались неизменными, а в ЭГ произошли следующие изменения: по I критерию показатели уменьшились с 40% до 20%; по II критерию показатели уменьшились с 50% до 15%; по III – показатели увеличились с 10% до 80%; по IV – показатели увеличились с 5% до 70%, что подтверждает эффективность разработанного подхода.

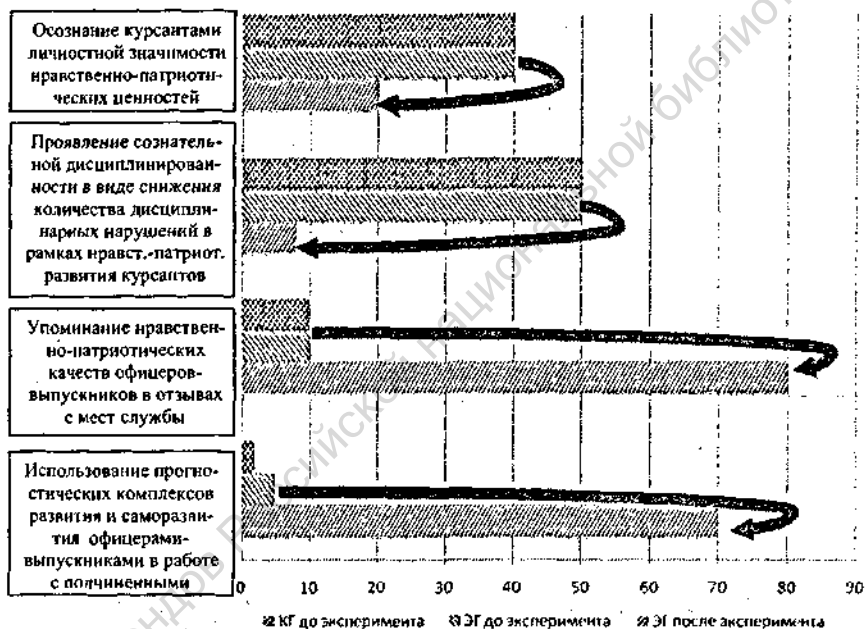


Рис. 4. Изменение опосредованных показателей уровня нравственно-патриотического развития курсантов

В заключении подводятся итоги теоретических и экспериментальных исследований, подтверждающих рабочую гипотезу и дающих возможность сформулировать ряд выводов следующего толка:

1. Представлена ретроспективная периодизация развития понятия «воспитание российских военнослужащих»; выделено *три периода* в истории развития воспитания военнослужащих – *досоветский, советский, постсоветский*; отмечены приоритеты в воспитании военнослужащих в каждом периоде его развития: *досоветский период* отличал высокий уровень нравственности военнослужащих на основе общечеловеческих ценностей (вера в Бога,

Государя и Отечество); *советский период* связан с идеологизацией воспитания военнослужащих в рамках государственной политики КПСС в духе преданности коммунистической идее построения коммунизма и воспитания людей согласно «моральному кодексу строителя коммунизма»; *постсоветский период*, во время которого Вооруженные Силы Российской Федерации находятся в состоянии постоянного реформирования, утратил достижения в воспитании прошлых лет и не предложил новых государственных концепций воспитания курсантов. Проведенный ретроспективный анализ в воспитании военнослужащих дал необходимую аргументацию для разработки приоритетно-ориентированного подхода к воспитанию курсантов.

2. Разработаны концептуально-методологические положения содержания и проективных условий актуализации нравственно-патриотического воспитания курсантов на основе приоритетно-ориентированного подхода, трактуемого как глобальная и системная организация и самоорганизация процесса воспитания, включающая субъекты педагогического взаимодействия, а также определяющая приоритеты, личностные качества и прогностические условия их достижения.

3. Обоснованы архитектура нравственно-патриотического воспитания курсантов на основе приоритетно-ориентированного подхода, которая понимается как иерархия среды воспитания, пространства воспитания и приоритетно-ориентированного пространства воспитания; интегративная алгоритмированная программа, которая понимается как совокупность следующих факторов: мысль-поступок, по М.М.Бахтину, качества личности, квалификационные требования, профессиональные компетенции, выбор приоритетов, профессиональная компетентность и семантическое (лексическое) поле, вовлекающее триаду «понятие-термин-дефиниция».

4. Показано, что средством актуализации нравственно-патриотического воспитания курсантов на основе приоритетно-ориентированного подхода является проектная деятельность, состоящая из цикла лекций по теории нравственно-патриотического воспитания и способам создания матриц – матриц выбора и примеров дилемм, мониторинга усвоенной лекционной информации (тесты, текстовые задания, дискуссия) и практическая разработка двух проектов.

5. Созданы две матрицы: матрица приоритетов нравственного выбора курсантов применительно к разным типам воспитания и матрица примеров дилемм нравственного выбора курсантов в период реформирования последних, демонстрирующие один из способов выстраивания траектории воспитания/самовоспитания курсантов, что приводит к достижению военнослужащими актуального нравственно-патриотического уровня развития личности, обладающей особыми качественными характеристиками, т.е. к нравственно-патриотической воспитанности.

6. Предложен прогностический педагогический комплекс развития и саморазвития курсантов по выбору нравственно-патриотических приоритетов в ходе практической профессиональной деятельности с использованием алго-

ритма следующего вида: 1) изучение концепции нравственно-патриотического воспитания курсантов на основе приоритетно-ориентированного подхода; 2) встреча с участниками ВОВ и боевых действий с целью развития нравственной памяти; 3) изучение подвигов военнослужащих, вошедших в летопись ВОВ и современных локальных войн; 4) составление перечня «нравственных табу» (общечеловеческих ценностей), рассматриваемых как рычаги самовоспитания на основе общечеловеческих ценностей; 5) приобретение опыта выстраивания отношений в воинском коллективе в ходе выполнения боевых задач.

7. Отобраны наиболее значимые опосредованные показатели уровня нравственно-патриотического развития как критерии профессиональной (нравственно-патриотической) воспитанности курсантов в ходе осуществления профессиональной деятельности. Эффективность предложенного выбора была подтверждена в ходе опытно-экспериментальной работы выявленной положительной динамикой изменений.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Научные статьи:

а) в периодических изданиях, входящих в перечень ВАК:

1. Осипова, А.В. Исторический аспект проблем воспитания российских курсантов [Текст] / А.В. Осипова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2010. – № 1. – С. 59-64. – 0,7 п.л.

2. Осипова, А.В., Лопатухина, Т.А. Приоритетно-ориентированный подход к профессиональному воспитанию военнослужащих и технология его реализации [Текст] / А.В. Осипова, Т.А. Лопатухина // Вестник военного университета. – 2010. – № 2(22). – С. 21-26. – 0,7 п. л. (авторский вклад – 0,4 п.л.).

3. Осипова, А.В. Приоритетно-ориентированный подход: содержание и апробация в образовании курсантов [Текст] / А.В. Осипова // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2011. – № 1(16). – 0,7 п.л.

б) в других научных периодических изданиях:

4. Осипова, А.В. Современные приоритеты и компетенции военного воспитания обучающихся военного вуза [Текст] / А.В. Осипова // Компетентностно-ориентированный подход как фактор совершенствования подготовки специалистов для государственных силовых структур. Материалы межрегиональной научно-методической конференции руководящего и преподавательского состава вузов. – Ростов-на-Дону: РВИ РВ, 2009. – С. 123-127. – 0,3 п.л.

5. Осипова, А.В. Современное воспитание курсантов и некоторые направления его совершенствования [Текст] / А.В. Осипова // Институт тьюторства в современном инновационном образовании: материалы семинара с международным участием. – Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2009. – С. 173-177. – 0,3 п. л.

6. Осипова, А.В. Характеристика современного воспитания военнослужащих в период реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации и военного образования [Текст] / А.В. Осипова // Молодежь и наука: реальность и будущее: Материалы III Международной научно-практической конференции / Редкол.: В.А. Кузьминцев, О.А. Мазур, Т.Н. Рябченко, А.А. Шапокин: в 6 томах. Том I: Культурология. Педагогика. – Невинномысск: НИЭУП, 2010. – С. 344-348. – 0,4 п.л.

7. Осипова, А.В. Советский и постсоветский периоды воспитания военнослужащих в России [Текст] / А.В. Осипова // Аспирантский вестник АГПА. – Армавир, 2011. – № 1. – С. 110-114. – 0,7 п.л.

Из фондов Российской национальной библиотеки

Из фондов Российской национальной библиотеки

Подписано в печать 23.03.2011.
Формат 60×84^{1/4}. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Физ. псч. л. 1.0. Тираж 100 экз. Заказ № 37.

ИПО ВИ ЮФУ
344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33.

Из фондов Российской национальной библиотеки

3

П-8225

2011А
8225

Из фондов Российской национальной библиотеки

329