

На правах рукописи

Русаков

Русакова Татьяна Валентиновна

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТРУМЕНТАРИЯ
МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
(промышленность)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нижний Новгород
2011

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Ефимычев Юрий Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Яшин Сергей Николаевич

кандидат экономических наук, доцент
Ломовцева Анна Витальевна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Волжский государственный
инженерно-педагогический университет».

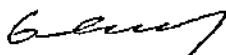
Защита состоится «17» февраля 2011 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.03 при ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603950, Н.Новгород, ул. Б. Покровская, д. 60, экономический факультет ННГУ, ауд.512.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Электронная версия автореферата размещена на сайте: <http://www.unn.ru>

Автореферат разослан «14» января 2011 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ю.А. Лебедев

2011А
7665

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Современный этап научно-технической революции вызвал небывалый рост производства и спроса на товары, в которых реализуются достижения научно-технического прогресса. Научный и технический уровень современных технологий и продукции промышленных предприятий рассматривается в настоящее время как определяющий фактор их коммерческого успеха. Это выдвигает на первый план требование ускорения инновационных процессов, прежде всего, в направлении организации модернизации производственных систем. При сохранении поддержки движущих сил научно-технического прогресса во всей их взаимосвязи среди научных и технических факторов приоритет отдается тем из них, которые имеют решающее значение с точки зрения обеспечения технологического превосходства производства продукции.

Одной из самых сложных и наукоемких отраслей промышленности является судостроение. Всесторонний анализ современного состояния данной отрасли показал, что российское судостроение уже много лет находится в тяжелом экономическом состоянии и экономический кризис только до предела обострил и осложнил ситуацию. При этом очевидно, что дальнейшее развитие негативных тенденций приведет к полной деградации отечественного судостроения, что в свою очередь снизит обороноспособность страны, создаст угрозу транспортной, продовольственной, топливно-энергетической независимости России. Дальнейшее отставание в проведении инновационных процессов, связанных с модернизацией в судостроении может привести к потере значительного количества рабочих мест, что также создаст угрозу социальной напряженности в ряде регионов страны.

Поэтому представляется весьма важным и необходимым в короткие сроки разработать и начать реализацию программы реформирования судостроения, т.е. создать новую, перспективную и конкурентоспособную

РОС. НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
С.-Петербург
ОЗ 2011 акт 67

судоостроительную промышленность на основе модернизации предприятий отрасли в рамках инновационного развития экономики страны.

Таким образом, актуальность темы научного исследования обусловлена объективной необходимостью формирования инструментария модернизации предприятий судоостроительной промышленности России с целью повышения её конкурентоспособности и обеспечения производства современной продукции с высокой долей добавленной стоимости.

Степень разработанности проблемы. Проблеме модернизации экономики в целом и промышленных предприятий различных секторов в частности посвящены работы многих зарубежных и отечественных ученых. Наиболее существенный вклад в формирование научного задела в направлении модернизации внесли такие мыслители, как Я. Ван Дейн, А. Кляйнкнехт, Н.Д. Кондратьев, Г. Менш, А.И. Пригожин, Х. Фримен, Й. Шумпетер, Ю.В. Яковец и многие другие.

Специалисты в области экономики сходятся во мнении, что работы В.М Анынина, Ф.Ф. Бездуднова, М.А. Бендикова, С.В. Валдайцева, Л. Водачка, О. Водачковой, С.Ю. Глазьева, А.А. Дагаева, Д.А. Ендовицкого, П.Н. Завлина, В.Г. Зинова, С.Д. Ильенковой, А.К. Казанцева, Э.И. Крылова, Б.К. Лисина, И.В. Липсица, В.Г. Медынского, Л.Э. Миндели, Ю.П. Морозова, А.А. Петруненкова, К.Ф. Пузыни, В.А. Устинова, Ф.Ф. Юрлова, Ф.Е. Удалова и многих других также внесли заметный вклад в теорию и практику организации и управления процессами модернизации.

Несмотря на имеющиеся научные разработки в рассматриваемой предметной области следует отметить, что некоторые теоретические и прикладные вопросы организации модернизации на промышленных предприятиях требуют более глубокой проработки и совершенствования, что в частности обусловлено непрерывно нарастающим влиянием инновационных процессов, в свою очередь динамично развивающихся на глобальных рынках.

Целью диссертационного исследования является разработка методических подходов к решению проблемы разработки и оценки эффективности функционирования организационно – экономического механизма модернизации на промышленных предприятиях.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих задач:

- исследовать существующие теоретические и методические подходы к вопросам организации модернизации промышленных предприятий;
- выявить характерные особенности и тенденции в области модернизации промышленных предприятий в современных условиях;
- разработать и обосновать систему факторов, позволяющих провести оценку производственного потенциала предприятия в целях организации модернизации;
- разработать методику расчета комплекса взаимодополняющих показателей, позволяющую в численном формате оценить уровень производственного потенциала промышленного предприятия;
- выявить и функционально обосновать действие механизма, позволяющего использовать внутренние резервы промышленных предприятий, для организации привлечения средств в направления связанные с модернизацией производства.

Предметом исследования является совокупность теоретических и методических вопросов, связанных с организацией процессов модернизации производства отечественных промышленных предприятий, а также формированием инструментов их реализации.

Объектом исследования являются производственно-хозяйственная деятельность и организационно-экономические отношения, возникающие в процессе хозяйствования предприятий судостроительной промышленности. В качестве базы исследования выбраны предприятия Нижегородской области и других регионов страны.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы послужили концептуальные положения и выводы, представленные в научных трудах российских и зарубежных ученых, посвященные вопросам стратегии модернизации и оценке инновационного потенциала, материалы Международных и Всероссийских научно-практических конференций, публикации в периодической печати.

Информационной базой исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики, территориального органа Росстата по Нижегородской области, Министерства финансов России, Правительства Нижегородской области, опубликованные в печати и размещенные на официальных сайтах указанных организаций в сети Интернет, нормативно-правовые акты органов государственной власти и местного самоуправления, материалы отчетной документации ряда промышленных предприятий Нижегородской области и других регионов.

Проведенное диссертационное исследование соответствует пункту 1.1.25 Паспорта специальностей ВАК, специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»: «Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации и управления отраслями и предприятиями машиностроительного комплекса».

Научную новизну диссертационного исследования составляют следующие результаты:

1. Выявлена специфика и систематизированы основные направления процесса модернизации в РФ, позволяющие выявить возможности промышленных предприятий к проведению модернизации производства на основе использования технологических инноваций.

Результаты проведенного исследования показали, что основным направлением модернизации, реализуемым в РФ на современном этапе развития экономических отношений является инновационное, т.е. модернизация, основанная на разработке и внедрении результатов НИОКР. Необходимо отметить, что в рамках модернизации промышленных

предприятий ключевую роль играют технологические инновации, т.е. модернизация процесса производства, что объективно обосновывает необходимость разработки соответствующего методического аппарата, позволяющего оценить уровень готовности промышленного предприятия к процессу модернизации.

2. Сформулированы концептуальные подходы к оценке текущего экономического состояния промышленных предприятий, включающие оценку внешних и внутренних факторов, таких как рыночная и деловая конъюнктура, показатели финансовой устойчивости, ликвидности, структуры капитала, эффективности экономической деятельности.

Оценка указанных параметров позволяет провести анализ структуры хозяйственной деятельности и определить способность предприятия к проведению технологической модернизации и производству новых видов продукции.

3. Определена система факторов на основе использования комплексного подхода к рассматриваемой предметной области, которые включают показатели технологической, научно-технической, кадровой и организационно-управленческой компоненты.

Предлагаемая система факторов, в совокупности формирующих производственный потенциал промышленных предприятий, позволяет обеспечить выбор и обосновать направления проведения технологической модернизации.

4. Предложен комплекс взаимодополняющих показателей деятельности промышленных предприятий, позволяющий количественно оценить уровень производственного потенциала как критерия возможности проведения процесса модернизации и обосновать выбор наиболее эффективного направления её проведения.

Предлагаемый комплекс показателей сформирован на основании теории и практики оценки производственного потенциала промышленного предприятия, и реально позволяет получить адекватную оценку

рассматриваемой экономической категории для принятия управленческого решения по выбору направления модернизации производства.

5. Разработан организационно – экономический механизм формирования инструментария модернизации промышленных предприятий.

Предложенный механизм включает определение целей модернизации, анализ экономико-финансового состояния, внешнего окружения и внутренней среды предприятия, оценку производственного потенциала.

Данный инструментарий позволяет выполнять сопоставление полученных результатов оценки с нормативными значениями показателей для выбора и реализации эффективных направлений модернизации и оценить эффективность модернизации.

6. Сформированы методические подходы к оценке возможности проведения модернизации на промышленных предприятиях судостроительной отрасли России.

В рамках разработанного методического подхода предложена система нормативных показателей, которая позволяет оценить готовность промышленного предприятия к модернизации.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что отдельные положения диссертации включают новые подходы к решению проблемы оценки производственного потенциала промышленного предприятия, а также определения возможности и направления модернизации на предприятии.

Отдельные результаты и положения работы приняты на ряде судостроительных предприятий Нижегородской области при реализации задач повышения уровня развития производства. Методические разработки, выполненные в ходе исследования, могут быть использованы предприятиями, специалистами региональных органов государственной власти и местного самоуправления при реализации текущих и перспективных программ развития регионов.

Основные положения диссертации используются в учебном процессе в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что применение разработанного инструментария позволит более полно оценивать уровень производственного потенциала промышленного предприятия и принимать обоснованные инвестиционные и управленческие решения при планировании и реализации процесса модернизации производства на промышленном предприятии.

Апробация и реализация полученных результатов. Основные положения диссертационной работы были представлены на российских и региональных научно-практических конференциях: Пятой международной научно-практической конференции «Государственное регулирование экономики. Региональный аспект» (г. Нижний Новгород, 2005 г.); конкурсе научных работ Нижегородского регионального отделения Вольного экономического общества России «Нижегородская экономика в XXI веке» (г. Нижний Новгород, 2006 г.); IX Всероссийской научно-практической конференции «Экономика. Управление. Финансы» (г. Тула, 30 - 31 мая 2006 г.); региональной научно-практической конференции «Экономические условия и предпосылки активного функционирования предприятий» (г. Нижний Новгород, 20 - 21 апреля 2006 г.); региональной научно-практической конференции «Организационно-экономические проблемы развития предприятий в условиях кризиса» (г. Нижний Новгород, 15 - 16 сентября 2009 г.).

Рекомендации и методические положения, разработанные в диссертационном исследовании, использовались Министерством инвестиционной политики Нижегородской области при разработке проекта концепции областной целевой программы «Инвестиционная стратегия развития Нижегородской области на 2012-2015 гг.» и апробированы на ряде предприятий судостроительной и судоремонтной промышленности Нижегородской области, среди которых ОАО «Завод «Красное Сормово», ОАО «Завод «Нижегородский Теплоход».

По результатам исследования опубликовано 10 научных работ общим объемом 3,12 печатных листа, в том числе две публикации в рекомендованных ВАК РФ изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 116 наименований, 5 приложений. Материал работы изложен на 178 страницах машинописного текста (без учета приложений), содержит 22 рисунок, 23 таблицы, 18 формул.

Структура диссертации обусловлена логикой исследования проблемы, определена характером цели и задач исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫВОСНЕМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выявлена специфика и систематизированы основные направления процесса модернизации в РФ, позволяющие выявить возможности промышленных предприятий к проведению модернизации производства на основе использования технологических инноваций.

Одной из проблем формирования долгосрочной стратегии социально-экономического развития России является обоснование ее концептуальных основ, т.е. целей, задач и механизмов практического воплощения этой стратегии. В научной литературе выдвинуты следующие концепции, получившие следующие образные и условные названия: "Инерция", "Рантье", "Мобилизация", "Модернизация", "Интерактивная модернизация".

Модернизацию нужно рассматривать на трех уровнях: макроуровень – разветвляющаяся на основе совокупности базисных инноваций смена лидирующих технологических укладов (примерно раз в 50 лет); мезоуровень – происходящая с периодичностью примерно в 10 лет смена поколений техники, обновление активной части основных фондов; микроуровень – постоянно происходящие обновление моделей и модификация продукции,

совершенствование ее параметров на базе улучшающих инноваций в рамках промышленных предприятий.

В рамках экономического направления по уровням или масштабу охвата автором были выделены следующие виды модернизации:

- модернизация экономики страны;
- модернизация отраслей экономики, экономики территорий;
- модернизация предприятий;
- модернизация оборудования.

Под модернизацией промышленных предприятий, автор предлагает понимать комплексный процесс трансформации используемых на предприятии моделей производства посредством технического и технологического перевооружения, ввода новых производственных мощностей, разработкой и внедрением новых видов продукции и совершенствованием существующих методов производства, перестройки организационных систем и систем кооперации, подготовки высокопрофессиональных научных, инженерно-технических и рабочих кадров для достижения высокого уровня конкурентоспособности предприятия в соответствии с требованиями рыночной экономики.

Таким образом, модернизация промышленного предприятия, по мнению автора, производится по следующим направлениям и включает:

1. Модернизацию производства:
 - применение принципиально новых или усовершенствованных технологий производства (технологическая модернизация);
 - применение принципиально новых или усовершенствованных технологий управления и организации производства;
2. Модернизацию системы управления (менеджмента):
 - применений новых технологий управления, новых информационных технологий;
 - оптимизация бизнес-процессов, реорганизация оргструктуры управления предприятием;

3. Повышение уровня квалификации кадров
 - обучение персонала
 - подбор более квалифицированных специалистов
4. Модернизация научно-технической деятельности (НИР, НИОКР)

Для ускорения процесса модернизации предприятий необходимо, во-первых, в кратчайшие сроки осуществить техническое обновление основных отраслей народного хозяйства, что потребует значительные дополнительные инвестиции. Во-вторых, следует диверсифицировать производство и экспорт, повысить удельный вес отраслей по производству готовой продукции с высокой добавленной стоимостью, а также высокотехнологичных наукоемких инновационных сфер деятельности.

2. Сформулированы концептуальные подходы к оценке текущего экономического состояния промышленных предприятий, включающие оценку внешних и внутренних факторов, таких как рыночная и деловая конъюнктура, показатели финансовой устойчивости, ликвидности, структуры капитала, эффективности экономической деятельности.

Положения представленной диссертационной работы основываются на утверждении, что производственный потенциал является основой модернизации с точки зрения технологического развития предприятий и дальнейшего обеспечения развития инновационной сферы, оценка производственного потенциала позволяет определить способность предприятия к реализации проектов модернизации.

Основываясь на комплексном подходе необходимо подчеркнуть, что современная стратегия развития и модернизации промышленных предприятий на всех уровнях управления должна рассматриваться как система мероприятий, направленных на реализацию долгосрочных целей и задач социально-экономического развития государства и его отдельных регионов. Важной задачей является определение значений и методов расчета основных параметров производственного потенциала.

На рисунке 1 представлены две главные составляющие процесса технологической модернизации предприятий – реализация инновационных проектов и развитие производственного потенциала.

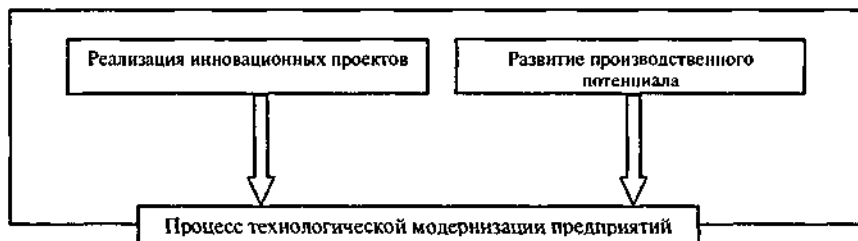


Рис. 1. Схема технологической модернизации предприятий

3. Определена система факторов на основе использования комплексного подхода к рассматриваемой предметной области, которые включают показатели технологической, научно-технической, кадровой и организационно-управленческой компоненты.

По мнению автора, производственный потенциал промышленного предприятия имеет следующие отличительные особенности:

1. В зависимости от предприятия (вида экономической деятельности) выделяются четыре компонента – технологический, научно-технический, кадровый, организационно-управленческий - один из которых является профилирующим.

2. Все четыре компонента подчиняются одному профилирующему и обеспечивают в совокупности реализацию производственного потенциала предприятия.

3. Связь компонентов взаимная, так, например, научно-технический компонент влияет на технологический, и оба они определяют кадровый компонент, который в свою очередь формируется организационно-управленческим. Таких взаимосвязей между компонентами существует некоторое множество.

4. Каждый компонент имеет численное значение, которое определяется по предложенной автором методике и оказывает влияние на значения других компонентов.

5. Для развития производственного потенциала с учетом профилирующего компонента необходимо сбалансировано воздействовать (идея сбалансированной системы показателей) на все четыре на основе использования анализа портфеля инновационных проектов, их стратегической значимости, потребности во всех видах ресурсов, соответствию уровня технологического компонента и т. д.

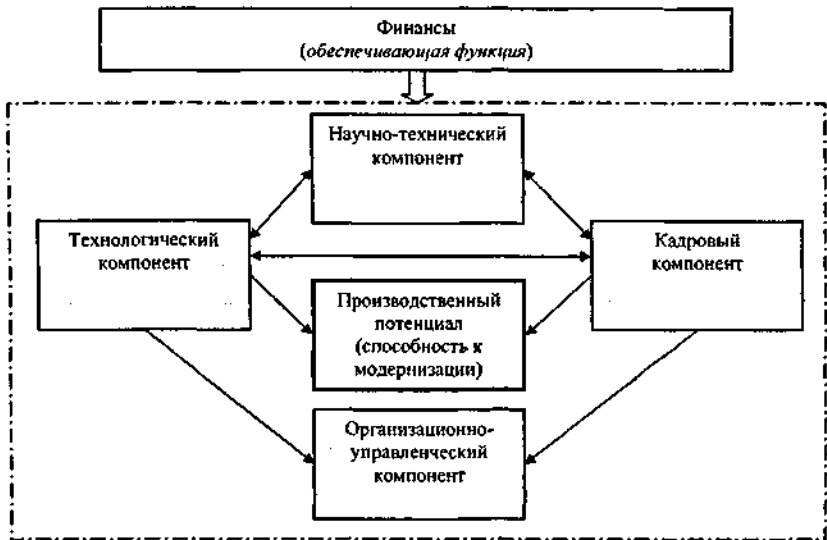


Рис. 2. Структура производственного потенциала предприятия и его связь с модернизацией предприятия

Таким образом, комплексный подход к рассмотрению производственного потенциала промышленного предприятия требует:

- выделения технологического компонента как профилирующего (например, если речь идет о НИИ, то профилирующим является научно-технический компонент);

- определения критериев, позволяющих дать оценку текущему состоянию данного компонента;
- определению уровня влияния (зависимости) критериев профилирующего компонента от остальных компонентов;
- разработке методов расчета конкретных показателей и определении их нормативных значений;
- определение источников финансирования проектов модернизации как внешнего, внутреннего или комплексного фактора.

4. Предложен комплекс взаимодополняющих показателей деятельности промышленных предприятий, позволяющий количественно оценить уровень производственного потенциала как критерия возможности проведения процесса модернизации и обосновать выбор наиболее эффективного направления её проведения.

Для оценки производственного потенциала промышленного предприятия необходимо определить значения системы показателей по следующим компонентам:

1. кадровый компонент производственного потенциала;
2. технологический компонент производственного потенциала;
3. научно-технический компонент производственного потенциала;
4. организационно-управленческий компонент производственного потенциала.

Значения показателей предприятия по указанным выше группам сравниваются с нормативными для выработки и принятия решений по определению направлений совершенствования и развития промышленного потенциала предприятия.

Предлагаемые в качестве используемых в рамках разработанной автором методики показатели и их иерархическая структура представлены в таб. 1.

Предложенный автором подход позволяет провести оценку производственного потенциала предприятия в целях организации технологической модернизации. Схема комплексного подхода к оценке производственного потенциала представлен на рис. 3.

Таблица 1. Показатели оценки производственного потенциала промышленного предприятия

№ п/п	Показатель	Метод расчета	Расшифровка показателей используемых для расчета	Источник информации
I. Кадровый компонент производственного потенциала				
<i>1.1. Структура кадров</i>				
1	Уровень образования	Поб/Лво	Пво – количество персонала с высшим образованием; Поб – общее количество инженерно – технического персонала	Данные отдела кадров
2	Наличие ученой степени	Пуэ/Поб	Пуэ – количество инженерно – технического персонала с ученой степенью; Поб – общее количество инженерно – технического персонала	Данные отдела кадров
3	Наличие разработок	Пнпр/Поб	Пнпр – количества инженерно – технических сотрудников являющихся патентодержателями; Поб – общее количество сотрудников	Данные отдела кадров и отдела НИОКР
<i>1.2. Наличие системы мотивации к инновационной деятельности</i>				
1	Размер основной заработной платы	Мп/Мер	Мп – средняя заработная плата инженерно – технического персонала; Мер – средняя заработная плата по аналогичным предприятиям	Данные ОТиЗ
2	Участие в патентовании	Мпатч/Моатп	Мпатч – число инженерно – технических работников являющихся долевыми патентодержателями; Моатп – число патентов зарегистрированных за предприятием в целом	Данные патентного отдела
3	Премии/поощрения за организационно инновационной деятельности	Мпат/Мпрем	Мпат – средний размер премии за участие в разработке патента; Мпрем – общий премиальный фонд по предприятию	Данные ОТиЗ
<i>1.3. Повышение квалификации</i>				
1	Периодичность стажировок			Данные отдела кадров
2	Количество публикаций			Данные отдела НИОКР
3	Изменение производительности труда			Данные ПГО
2. Технологический компонент производственного потенциала				
<i>2.1. Состояние производственных фондов</i>				
1	Соотношение общей производственной площади и площади опытного производства	Поп/Поб	Поп – площадь занимаемая опытным производством; Поб – общая производственная площадь предприятия	Данные отдела главного технолога и главного инженера
2	Доля опытных образцов в общем объеме выпуска	Оопыт/Обобщ	Оопыт – объем выпуска опытных образцов; Обобщ – общий объем выпуска	Данные отдела главного инженера

№ п/п	Показатель	Метод расчета	Расшифровка показателей используемых для расчета	Источник информации
2.2. Производство новых видов продукции				
1	Сумма затрат на внедрение	Свнедр/Собщ	Свнедр – сумма затрат на внедрение новой продукции в производство; Собщ – общая сумма затрат по предприятию	Данные ЦЭО
2	Трудоемкость внедрения	Твнедр/Тгр	Твнедр – трудоемкость внедрения новой продукции; Тгр – трудоемкость текущего производственного процесса	Данные ЦЭО
3	NPV	NPVн/NPVт	NPVн – плановая величина чистого дисконтированного дохода от реализации проекта инновационного характера; NPVт – текущее значение чистого дисконтированного дохода от текущей деятельности	Данные финансового отдела
4	Изменение сроков освоения новой продукции	Сппн/Стек	Сппн – сроки освоения инновационной продукции; Стек – сроки освоения текущей продукции	Данные производственного отдела
3. Научно-технический компонент производственного потенциала				
3.1. Проведение прикладных и поисковых исследований				
1	Количество тем	Ктем/Поб	Ктем – количество тем находящихся в разработке; Поб – общее количество инженерио – технического персонала	Данные отдела НИОКР
2	Соответствие темы инновационной стратегии	Ктеминн/Ктем	Ктеминн – количество тем соответствующих выбранной инновационной стратегии; Ктем – общее количество тем находящихся в разработке	Данные отдела стратегического развития
3	Сроки проведения исследований	Ттеминн/Ттемест	Ттеминн – сроки проведения исследований по инновационной тематике; Ттемест – сроки проведения исследований по традиционной тематике	Данные отдела НИОКР
4	Затраты на организацию проведения исследований	Зинн/Зобщ	Зинн – затраты на проведение исследований по инновационной тематике; Зобщ – общие затраты на НИОКР	Данные ЦЭО
3.2. Взаимодействие с другими субъектами инновационной сферы				
1	Кооперация	Ктемооп/Ктемоб	Ктемооп – количество тем, выношиваемых по кооперации; Ктемоб – общее количество тем	Совокупные данные по предприятию
2	Специализация	Ктемпспец/Ктемоб	Ктемпспец – количество тем, соответствующих специализации предприятия	Совокупные данные по предприятию
3	Диверсификация			Совокупные данные по предприятию
4. Организационно-управленческий компонент производственной потенция				
1	Стандартизация	Стн/Стек	Стн – количество новых стандартов выпущенных на основе инновационных разработок; Стек – текущее количество стандартов	Данные отдела стандартизации
2	Планирование	Спл/Соб	Спл – плановое количество разрабатываемых тем инновационного характера; Соб – общее количество разрабатываемых тем	Данные ЦЭО

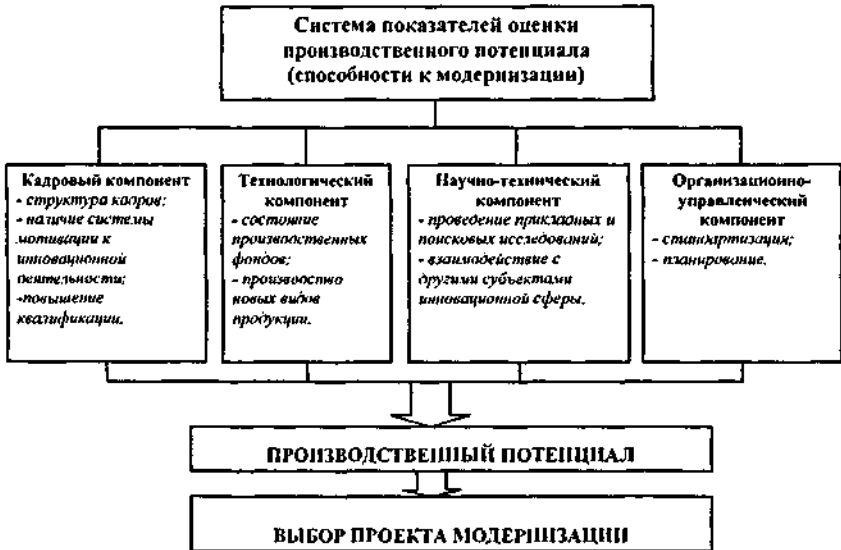


Рис.3. Схема комплексного подхода к оценке способности предприятия к модернизации и выбору проектов модернизации.

5. Предложен метод и разработан механизм формирования инструментария модернизации промышленных предприятий.

Модернизация экономики в России может позволить себе ставить целью создание современного национального капитала, способного в последующие десятилетия находиться (в определенных секторах) в авангарде экономического и технологического развития мировой экономики.

Автором разработан и доведен до стадии практического использования механизм формирования инструментария модернизации промышленного предприятия (рис. 4), включающий определение целей модернизации, анализ финансового состояния, внешнего окружения и внутренней среды предприятия, оценку производственного потенциала.

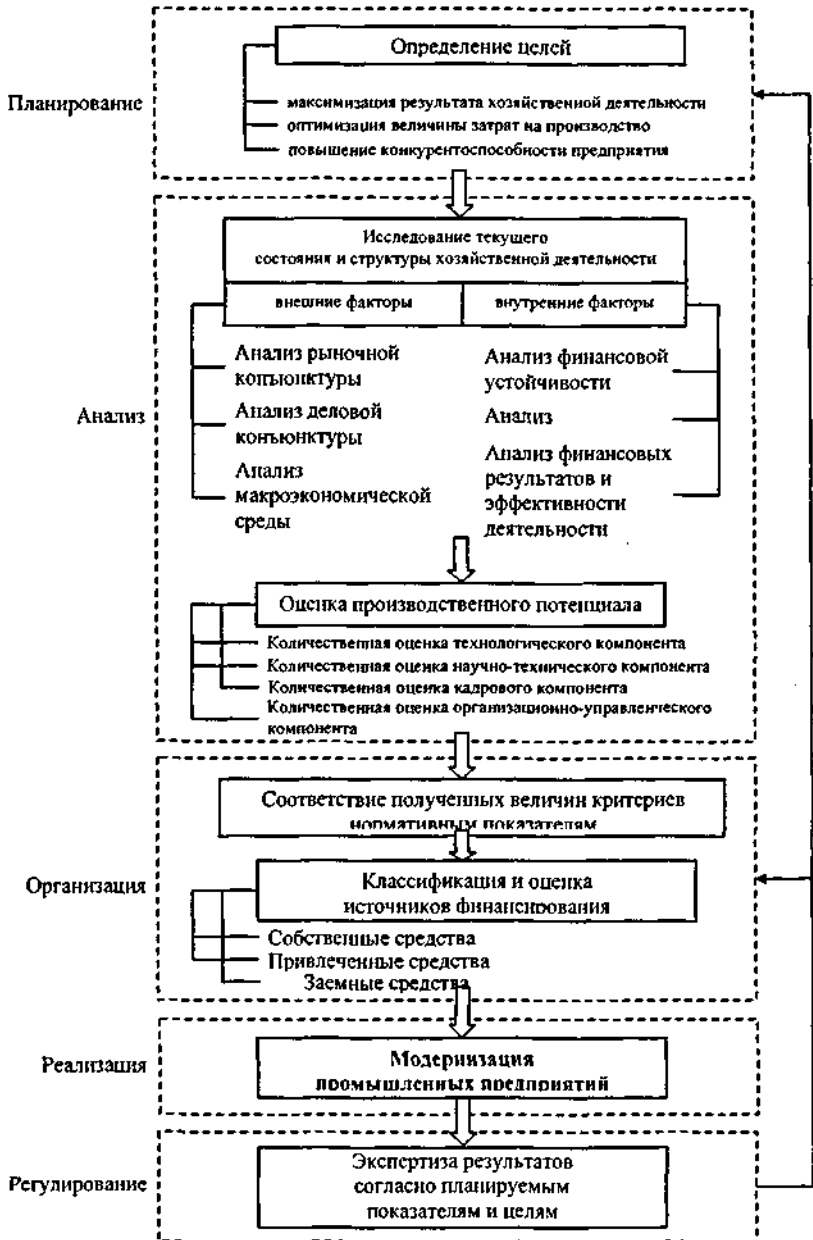


Рис.4 Механизм формирования инструментария модернизации промышленного предприятия

В результате выполняется сопоставление результатов оценки с нормативными значениями для выбора и реализации направлений модернизации. В завершении оценивается эффективность модернизации, которая позволяет скорректировать дальнейшие цели и направления развития предприятия.

6. Сформированы методические подходы к оценке возможности проведения процесса модернизации на промышленных предприятиях судостроительной отрасли с помощью системы нормативных показателей.

В современных условиях предприятия различных форм собственности самостоятельно разрабатывают инвестиционные программы и обеспечивают их реализацию соответствующими материальными и финансовыми ресурсами. При разработке стратегии формирования инвестиционных ресурсов рассматриваются обычно пять основных методов финансирования инвестиционных программ и проектов: самофинансирование; акционирование (выпуск собственных акций); кредитное финансирование; инвестиционный лизинг и селенг; комбинированное (смешанное) финансирование.

Наиболее перспективным является метод самофинансирования. Для определения доли собственных средств в общем объеме инвестиций можно использовать коэффициент самофинансирования ($K_{сф}$):

$$K_{сф} = \frac{CC}{И},$$

где CC – собственные средства предприятия (чистая прибыль и амортизационные отчисления); $И$ – общая сумма инвестиций.

На основании анализа статистических данных по предприятиям судостроения были выведены нормативные значения предлагаемых к расчету показателей характеризующих состояние производственного потенциала предприятия (см. табл. 2). При расчетах использовались данные ОАО «Красное Сормово», ОАО «Северная верфь», ОАО «Нижегородский

теплоход», ОАО «Волгоградский судостроительный завод», ОАО «Балтийский судостроительный завод», ОАО «Прибалтийский судостроительный завод Янтарь».

Таблица 2. Нормативные значения показателей

3	Показатель	Нормативное значение
1. Кадровый компонент производственного потенциала		
<i>1.1. Структура кадров</i>		
1.1.1	Образование	0,50
1.1.2	Наличие ученой степени	0,20
1.1.3	Наличие разработок	0,02
<i>1.2. Наличие системы мотивации к инновационной деятельности</i>		
1.2.1	Размер основной заработной платы	0,90
1.2.2	Участие в патентовании	3,00
1.2.3	Премирование за организацию инновационной деятельности	0,02
<i>1.3. Повышение квалификации</i>		
1.3.1	Периодичность стажировок	1,00
1.3.2	Количество публикаций	3,00
1.3.3	Изменение производительности труда	0,05
2. Технологический компонент производственного потенциала		
<i>2.1. Состояние производственных фондов</i>		
2.1.1	Соотношение общей производственной площади и площади опытного производства	0,05
2.1.2	Доля опытных образцов в общем объеме выпуска	1,00
<i>2.2. Производство новых видов продукции</i>		
2.2.1	Сумма затрат на внедрение	0,10
2.2.2	Трудоемкость внедрения	0,40
2.2.3	NPV	0,83
2.2.4	Изменение сроков освоения новой продукции	4,00
3. Научно-технический компонент производственного потенциала		
<i>3.1. Проведение прикладных и поисковых исследований</i>		
3.1.1	Количество тем	0,06
3.1.2	Соответствие темы инновационной стратегии	1,00
3.1.3	Сроки проведения исследований	0,33
3.1.4	Затраты на организацию проведения исследований	0,70
<i>3.2. Взаимодействие с другими субъектами инновационной сферы</i>		
3.2.1	Кооперация	0,50
3.2.2	Специализация	0,40
4. Организационно-управленческий компонент производственного потенциала		
4.1.1	Стандартизация	0,50
4.1.2	Планирование	0,50

На основе проведенной оценки производственного потенциала ОАО «Красное Сормово» был разработан план технического развития ОАО «Завод «Красное Сормово» на 2011 год и рекомендован к реализации проект модернизации производства.

Основные выводы, полученные в ходе исследования

1) Судостроительная промышленность России находится в кризисном состоянии и крайне нуждается в проведении технологической модернизации предприятий, которая позволит повысить уровень их конкурентоспособности и обеспечить производство современной продукции с высокой долей добавленной стоимости.

2) Предложена комплексная система факторов, включающая показатели технологической, научно-технической, кадровой и организационно-управленческой компоненты, в совокупности формирующих производственный потенциал промышленных предприятий, которая позволяет отразить возможность проведения технологической модернизации.

3) Использование предложенного в работе комплекса взаимодополняющих показателей деятельности промышленных предприятий, позволит количественно оценить уровень производственного потенциала, как критерия возможности проведения процесса модернизации и обосновать выбор наиболее эффективного направления её проведения посредством сопоставления полученных значений с нормативными.

4) Сформулированная методика формирования инструментария модернизации промышленных предприятий, основанная на анализе производственного потенциала и оценке источников финансирования позволит более обоснованно выбирать направления модернизации и повысить эффективность работы предприятий судостроительной промышленности.

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА

**Научные статьи в журналах и изданиях,
включенных в перечень ВАК для кандидатских диссертаций**

1. Русакова Т.В. Оценка параметров инновационного потенциала экономических субъектов. / Русакова Т.В. // Вестник АКСОР, 2010 г., № 2 – 0,34 п.л.
2. Русакова Т.В. Основные аспекты формирования стратегии инновационного развития промышленного предприятия. /Русакова Т.В., Никитаев М.М. // Российское предпринимательство, 2010 г., № 5 – 0,57 п.л.

Научные статьи, доклады, тезисы в других изданиях

1. Русакова Т.В. Государственное регулирование инвестиционной политики: перспективы развития. / Русакова Т.В. // Государственное регулирование экономики. Региональный аспект (Материалы пятой международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 20-22 апреля 2005 г.)) – Н.Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, 2005 г. – 0,35 п.л.

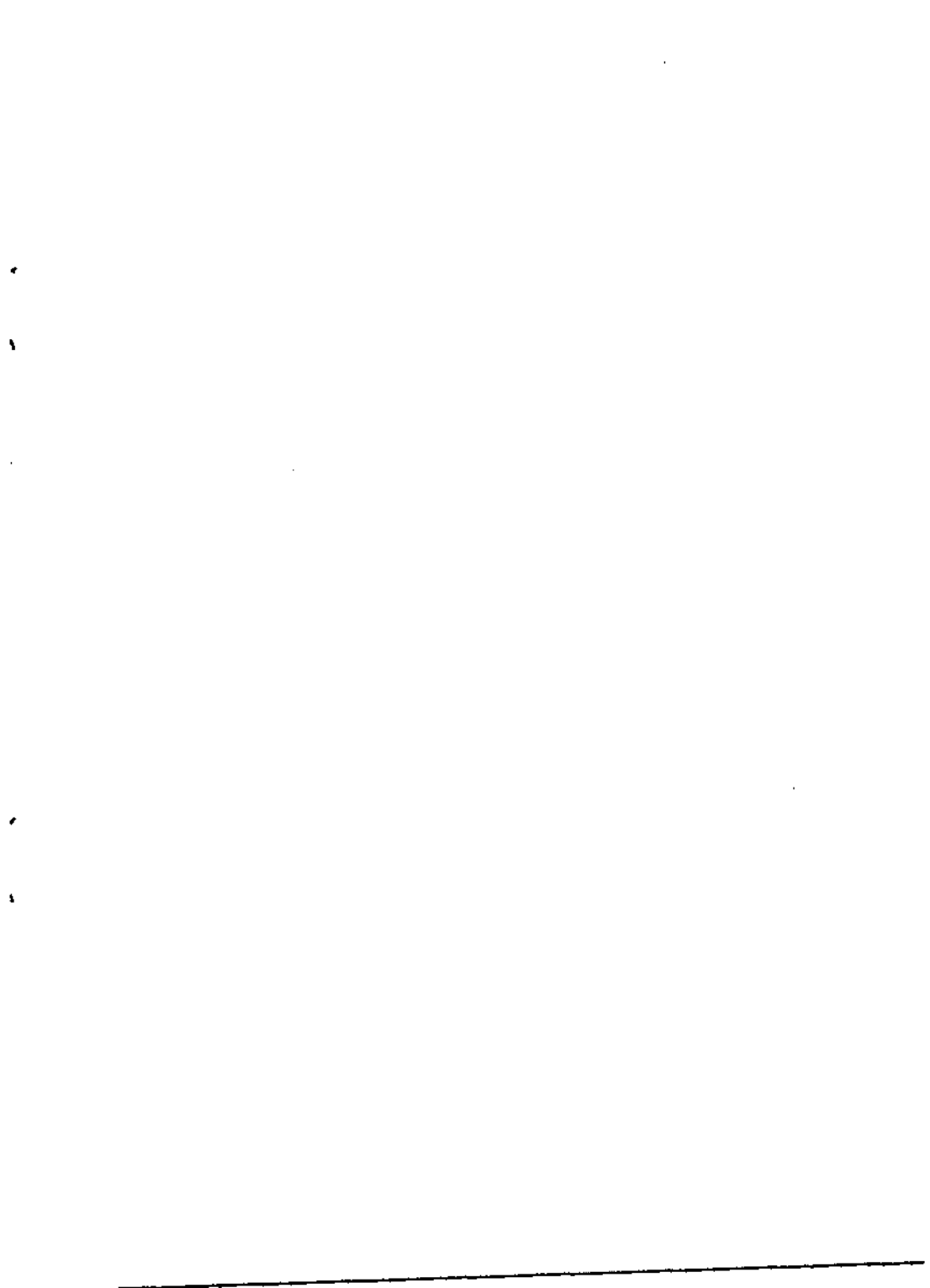
2. Русакова Т.В. Особые экономические зоны как условие эффективной работы предприятий. / Ефимычев Ю.И., Трофимов О.В., Русакова Т.В. // Теория и практика функционирования предприятий в современных условиях. Сборник статей. Научное издание – Н.Новгород: Изд-во НИЭР, 2006 г. – 0,2 п.л.
3. Русакова Т.В. Организационно – экономические аспекты разработки стратегии промышленных предприятий. / Ефимычев Ю.И., Трофимов О.В., Русакова Т.В. // Экономические условия и предпосылки активного функционирования предприятий. Материалы региональной научно-практической конференции. Доклады и тезисы (Нижний Новгород, 20-21 апреля 2006 г.) – Н.Новгород: Изд-во НИЭР, 2006 г. – 0,35 п.л.
4. Русакова Т.В. Инвестиционная стратегия развития машиностроения Нижегородской области/ Русакова Т.В. // Труды Нижегородского регионального отделения Вольного экономического общества России. Выпуск 3 – Н. Новгород: Изд-во НИЭР, 2006 г. – 0,31 п.л.
5. Русакова Т.В. Роль корпоративных информационных систем в повышении эффективности производства. / Трофимов О.В., Бодрикова О.А. Русакова Т.В. // Известия Тульского Государственного Университета. Серия: Экономика. Управление. Финансы – Тула: Изд-во ТулГУ, 2006 г. – 0,2 п.л.
6. Русакова Т.В. Повышение конкурентоспособности предприятий на основе налогового стимулирования. / Трофимов О.В., Русакова Т.В. // Организационно-экономические проблемы развития промышленных предприятий в постиндустриальной экономике. Сборник статей. Научное издание – Н.Новгород: Изд-во НИЭР, 2007 г. – 0,25 п.л.
7. Русакова Т.В. Параметры оценки инновационной активности промышленных предприятий. / Ефимычев Ю.И., Русакова Т.В. // Организационно-экономические проблемы развития предприятий в условиях кризиса. Сборник докладов региональной научно-

практической конференции (15-16 сентября 2009 г.). Научное издание – Н.Новгород: Изд-во НИЭР, 2007 г. – 0,35 п.л.

8. Русакова Т.В. Прогноз долгосрочного финансирования и структуры инвестиций. / Мансуров Р.Ш., Никитаев М.М., Русакова Т.В. // Проблемы управления в сложных экономических и социальных системах. Сборник научных статей – Н.Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.А. Добролюбова, 2010 г. – 0,2 п.л.

Подписано в печать 29.12.2010. Формат 60×84 1/16.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 1. Тир. 100 экз. Зак. 788.

Отпечатано в ЦЦП ИИГУ им. Н.И. Лобачевского.
603950. Н. Новгород, пр. Гагарина, 23.



7 - 1665

2011A
1665