

На правах рукописи

ФАСХУТДИНОВА ГУЛЬНАРА АНФИСОВНА

**ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК АТРИБУТ РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата философских наук



УФА - 2010

Диссертация выполнена на кафедре онтологии и теории познания факультета философии и социологии ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

Научный руководитель доктор философских наук, профессор
Поздьева Светлана Михайловна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Шафиков Музир Тагдилович
кандидат философских наук
Митина Галина Владимировна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Башкирский государственный
медицинский университет»

Защита состоится «26» февраля 2010 г. в 12.00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.013.03 в Башкирском государственном университете по адресу: 450074, г.Уфа, ул. Заки Валиди, 32, гл. корпус, ауд. 345.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Башкирского государственного университета.

Автореферат разослан «25» января 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор



С.М.Поздьева

2010A
8618

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется рядом обстоятельств.

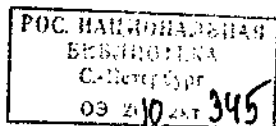
Первое. Под влиянием глобальных изменений, затронувших все мировое пространство, современное общество находится на этапе быстрого распространения новых информационных технологий. Бурный технический прогресс вызвал исключительное ускорение информационно-коммуникативной глобализации в мире. Спутниковая связь, телевидение, мобильная телефония, Интернет делают границы, отделяющие людей друг от друга условными, устраняют привязанность людей к определенной территории, объединяют их в единых общемировых информационном, политическом, экономическом, культурном, интеллектуальном и духовном пространствах.

Второе. Технологические достижения в области обработки, передачи, хранения и использования информации привели к увеличению роста информационного обмена до уровня ранее не известного истории. Вместе с тем изменения в технологиях информационного взаимодействия привели к глубоким социальным и культурным трансформациям, позволяющим констатировать наличие глобальных тенденций перехода от традиционной модели к современной, основанной на знаниях, что позволило назвать этот тип социального развития «информационным обществом».

Третье. Интенсивный рост коммуникаций носит непрерывный характер и уже миллиарды людей участвуют в обширных коммуникационных процессах, которые с полной уверенностью можно назвать глобальными. С другой стороны, стало очевидным, что характер коммуникации человека в современном обществе полностью зависит от той информации, которую он получает, при этом ее продуцирование зачастую остается скрытым для потребителя и не поддающимся контролю извне процессом.

Таким образом, актуальность анализа информационно-коммуникационного взаимодействия определяется необходимостью социально-философского осмысления особенностей развития современного информационного общества, а также трансформации его коммуникаций на уровне отдельного индивида, социальной группы и общества в целом.

Степень научной разработанности проблемы. Многие аспекты феномена коммуникации с философско-методологической стороны отражены в работах как зарубежных, так и отечественных ученых. Коммуникация, как один из элементов системы социальных взаимодействий, окончательно сформировавшийся лишь к 50-м годам XX века, не является некой философской инновацией. Весь ход истории развития гуманитарной мысли способствовал этому. Изучение вопросов



коммуникации началось довольно давно, еще в античной Греции и было акцентировано преимущественно на проблеме общения. Этой проблемой занимались такие выдающиеся умы как Сократ, Платон, Аристотель, Ф.Аквинский и Б.Спиноза.

Французские материалисты XVIII века К.Гельвеций, П.Гольбах объясняли общение как свойство человеческой природы. В отечественной философии этого периода отдельные аспекты общения затрагивались в трудах Д.И.Писарева и А.Н.Радищева. Особая роль в исследовании общения принадлежит немецким философам - Л.Фейербаху, К.Марксу и Ф.Энгельсу. Они рассматривали общение как результат общественных отношений.

Вопросами проблемы общения занимались философы советского периода, такие, как А.М.Агальцева, А.А.Брудный, Л.П. Буева, Е.Г.Злобина, Б.Ф.Поршнев, А.В.Резаев, В.М.Соковнина.

Аспектами различения общения и коммуникации занимались Е.Д.Жарков и М.С.Каган. Следует отметить, что весьма углубленно проблема коммуникации изучается специалистами на стыке социальной философии и психологии. Это работы Б.Г.Апаньева, Г.М.Андреевой, А.А.Бодалева, Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева.

Большое число работ посвящено анализу различных видов социальной коммуникации. Так, методологические аспекты коммуникации посредством масс-медиа освещаются в работах О.К.Валитова, В.П.Терина и др.; межличностная коммуникация рассматривается в работах М.Арджайла, А.Ю.Борисова, Э.Гофмана, Н.С.Данакина; изучению коммуникации личности в современном обществе посвящены работы антрополога Д.Г.Мида и персоналиста Э.Мунье.

Большой вклад в изучение соотношений понятий коммуникации и информации внесли труды М.Кастельса, К.Ясперса, Ю.Хабермаса. Грани многоаспектного понятия информация изучены в работах Н.Винера, Л.Бриллсона, А.Моля, К.Шеннона, У.Эшби, А.Яглома.

Специфика коммуникации в информационном обществе была детально проанализирована Д.Беллом, В.Мартином, Е.Масудой, Д.Рисменом, О.Тоффлеро и др.

Данная проблема активно изучается и современными российскими учеными. Для нас оказались полезными труды Р.Ф.Абдеева, В.Л.Ипоземцева, А.И.Левина, И.С.Мелюхина, Н.Я.Моисеева, В.В.Ратиева, В.С.Степина и др., посвященные специфике коммуникации в информационном обществе.

Принципиальное значение для понимания проблемы информационно-коммуникационного взаимодействия имело знакомство с работами, анализирующими коммуникацию в условиях трансформации современного российского общества. К их числу относятся: труды Т.А.Алексеевой, Д.М.Азаматова, Л.А.Беляевой, О.К.Валитова, А.Г.Здравомыслова,

В.Н.Иванова, С.Г.Кара-Мурзы, В.В.Козловского, А.В.Лукьянова, Г.В.Митиной, Д.А.Нуриева, З.М.Тимербулатова, Ф.С.Файзуллина, И.В.Фроловой, М.Т.Шафикова и др.

Большую роль в осмыслении указанной проблемы сыграли исследования в области методологии социального познания Г.С.Арефьевой, В.С.Барулина, Б.С.Галимова, В.Е.Кемерова, А.Б.Курлова, А.С.Панарина, С.М.Поздязевой, В.Г.Федотовой и др.

Наряду с анализом традиционных форм коммуникации, ученые все больше внимания уделяют новым формам, в том числе через систему Интернет. Среди них можно назвать имена Э.Дайсона, А.Маритена, А.Турепа, У.Эко и многих других современных исследователей.

Изучением специфики коммуникации в Интернете посвящены М.Апри, Г.С.Батыгина, В.М.Быченкова, Р.Говарда, Э.Дайсона, М.Кастельса и Э.Киселевой, С.В.Михайлова; М. Морриса, А. В.Назарчука и др.

Несмотря на столь большое количество работ, посвященных информации и коммуникации, на наш взгляд, недостаточно исследованы социально-философские аспекты проблемы информационно-коммуникационных взаимодействий в современном обществе. Вместе с тем, отечественными авторами не анализируются тенденции развития информационных взаимодействий с социально-философской точки зрения. Это и определило выбор объекта и предмета исследования.

Объект исследования - современное информационное общество.

Предмет исследования - информационно-коммуникационные взаимодействия как атрибут развития современного общества.

Целью диссертации является исследование особенностей информационно-коммуникационных взаимодействий как атрибута развития современного общества.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решаются следующие задачи:

- проанализировать теоретические традиции исследования информационно-коммуникационных взаимодействий в обществе;
- исследовать информационно-коммуникационные взаимодействия как проблему социальной философии;
- проанализировать социальные аспекты развития современных информационно-коммуникационных взаимодействий;
- выявить влияние виртуализации на жизнь современного общества.

Методологическая основа исследования. Определяющими для данной работы являются системный, информационный и социокультурный подходы к анализу информационно-коммуникационных взаимодействий в современном обществе. В диссертационном исследовании также используются элементы социокультурного и аксиологического подходов.

Научная новизна исследования состоит в том, что автором:

- обосновано функциональное назначение информационно-коммуникационных взаимодействий, выступающих как средства получения базовой витальной и инструментальной информации в условиях современного общества;
- выявлены социальные аспекты развития современного информационно-коммуникационного пространства, заключающиеся в существенном изменении качества жизни людей, обусловленном процессами информационной интеграции;
- определены особенности становления информационно-коммуникационного пространства в условиях глобализации, характеризующиеся неуклонным ростом и доступностью информации для широкого круга лиц;
- доказано, что виртуализация является имманентным признаком современного общества, выступая как замещение реальности какими-либо образами; при этом виртуальный мир не несет в себе систему запретов и регламентаций, что освобождает человека от следования общественным нормам.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическое значение работы состоит в том, что полученные в диссертационном исследовании результаты могут иметь определенное значение для решения практических проблем, связанных с совершенствованием и развитием информационно-коммуникационных взаимодействий в современном обществе. Выводы диссертации могут выполнять методологическую роль конкретных исследований в области таких наук как социальная философия, социология, культурология, этика, психология и педагогика.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы диссертации, ее положения и выводы могут быть использованы в процессе разработки специальных курсов для студентов вузов, а также в практической деятельности социальных работников, специалистов по связям с общественностью, педагогов и психологов.

Апробация работы. Основные теоретические выводы и практические рекомендации диссертации были апробированы автором на ряде научных и научно-практических конференций, в том числе: Республиканской научно-практической конференции молодых ученых (Уфа, 2008г.); Всероссийской научно-практической конференции «IV Садыковские чтения» (Уфа, 2008 г.); «Философия. Наука. Образование» (Иваново, 2008); «Чудиновские чтения» (Уфа, 2008 г.); «Наркомания в глобализирующемся мире» (Уфа, 2008 г.); Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Башгосуниверситета «Актуальные проблемы коммуникации: теория и

практика» (Уфа, 2009 г.), а также отражены в 6 публикациях автора общим объемом 1,5 пл.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав (два параграфа в каждой), заключения и списка использованной литературы, включающего 250 наименований. Общий объем диссертации - 130 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы, выясняется степень ее разработанности, определяются цели и задачи исследования, методологическая основа, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формы апробации.

Первая глава «Теоретические и методологические аспекты исследований информационно-коммуникационных взаимодействий в обществе» посвящена анализу теоретических аспектов проблемы информационно-коммуникационных взаимодействий и ее использования в арсенале социальной философии в контексте социальной философии.

В первом параграфе «Теоретические традиции исследования информационно-коммуникационных взаимодействий в обществе» автором рассмотрена преемственность в использовании в научном обороте понятий «общение» и «коммуникация», а также их органическая связь с понятием «информация».

Автор доказывает, что понятие «общение» стало привлекать внимание философов очень давно, еще со времен античности в учениях Сократа, Платона и Аристотеля. Хотя в последующие эпохи его смысловое содержание менялось, только во второй половине XX столетия термин «общение» вступил в конкуренцию с новым понятием - «коммуникация».

Если первоначально философы общение сводили к контакту с Богом, а не с другими людьми, то в эпоху Возрождения, и особенно Нового времени, общение стало выступать как свойство человеческой природы, где основой поведения человека был его интерес или польза. Поэтому под общением понимались только личные (персональные) или межличностные взаимоотношения между индивидами.

Начиная с эпохи Просвещения, общение становится характеристикой не только материальных, но и духовных контактов между различными социальными субъектами (Г.Гегель Л.Фейербах, К.Маркс). В отечественной философской традиции этого периода отдельные аспекты общения затрагиваются в трудах А.Н.Радничева, Д.И.Писарева, которые считали его одной из важнейших социальных потребностей человека.

Однако наступило время, когда термин «общение» потерял бытую актуальность, а в научный оборот со второй половины XX столетия был введен новый термин - «коммуникация». Это произошло тогда, когда

человечество все сильнее стало ощущать влияние такого социального явления как «информационный взрыв», результатом которого стали новые формы и виды коммуникации.

Анализируя объем понятий «коммуникация» и «общение», диссертант показывает, что они не покрывают и не заменяют друг друга. Общение лишь одной своей стороной, а именно информационной, входит в структуру коммуникации.

Общим для всех определений «общения» является его понимание как способа (формы) осуществления взаимосвязи людей в процессе материального и духовного производства, акцентирование внимания на процессе взаимодействия и взаимовлияния индивидов, в результате которого происходит обмен их деятельностью, социальным опытом, чувствами, настроениями и т.д. Другими словами, общение – это такой процесс, при котором индивиды не только обмениваются результатами своей деятельности, но и духовно обогащают друг друга.

Автор обосновывает, что коммуникация – это более широкое понятие, обозначающее многообразие связей и взаимодействий, содержащее в себе все виды и способы общения. Поскольку коммуникация также многообразна по своим определениям, как и общение, диссертант делает попытку выделить ее черты через различные философские теоретические традиции. Экзистенциалисты рассматривают коммуникацию как сознательно устанавливаемую взаимозависимость субъектов. Так, у К.Ясперса в его «экзистенциальной коммуникации» прослеживается мысль о первичности общения как универсального условия человеческого бытия, предшествующего деятельности людей (человек не может стать самим собой, не вступая в общение); разрабатывая свою теорию коммуникативного действия, Ю.Хабермас рассматривает коммуникацию в качестве базового социального процесса. Персоналист Э.Мунье трактует коммуникацию как внутреннюю метафизическую способность личности открывать в себе чувство «другого».

Новым теоретическим подходом, который соединяет коммуникацию и информацию является теория информационного общества (Д.Белл, О.Тоффлер, М. Кастельс), которая рассматривает средства информации в качестве стимула и источника социального развития и коммуникации.

Таким образом, автором показано, что понятия «общение» и «коммуникация» являются родственными, а элементом, соединяющим их смысловые значения является понятие «информация». С одной стороны, общение – это процесс, имеющий ярко выраженный информационный характер. С другой стороны, не существует коммуникации вне процессов общения, а оно, в свою очередь, связывает людей передаваемой информацией.

Следовательно, полагает автор, в зависимости от трактовки понятия «информация» можно получить и различные представления о коммуникации и общении. Тем самым, делает вывод автор, «информация» является связующим звеном между понятиями «коммуникация» и «общение».

Трудность анализа заключается в том, что информация также не имеет общепринятого определения. В философии существуют два различных подхода – атрибутивный и функциональный. «Атрибутивисты» квалифицируют информацию как свойство всех материальных объектов, т.е. как атрибут материи. «Функционалисты», напротив, связывают информацию лишь с функционированием самоорганизующихся систем. Невозможно игнорировать доводы «функционалистов» о том, что понятие информации имеет смысл только в сочетании с понятиями «цель», «принятие решений» и «управление». В свою очередь, принятие правильного решения и построение эффективного управления возможно только при наличии успешных коммуникаций. Именно поэтому функциональный подход к определению понятия информации является для диссертанта более обоснованным.

Во втором параграфе «Информационно-коммуникационные взаимодействия как проблема социальной философии» осуществляется попытка выявить социально-философский потенциал понятия «информационно-коммуникационное пространство»

Автор обстоятельно анализирует два понятия – информационное пространство и коммуникационное пространство, которое является базой для дальнейшего анализа. Он показывает, что информационное пространство – это некая совокупность банков и баз данных, технологий их сопровождения и использования, информационных телекоммуникационных систем, которые функционируют на основе общих принципов, обеспечивают информационное взаимодействие и удовлетворение информационных потребностей граждан. В свою очередь, коммуникационное пространство – это вся совокупность общественных отношений, а также совокупность символических отношений между человеком и окружающей его действительностью (природной и социальной); с его помощью происходит упорядочивание жизнедеятельности социальных агентов и формирование внутренней структуры общества.

Коммуникационное пространство автором актуализируется как сфера, внутри которой располагаются взаимосвязи, обеспечивающие системные качества социума (это связь между статусом, ролью, образом жизни и ценностями, нормами, ожиданиями, идеями и т.п., а также связи, возникающие в результате взаимодействия). Предметы и явления, в том числе и человек, располагаются в данной сфере согласно ее законам функционирования и взаимодействия.

Анализ исторических форм коммуникации позволил автору показать их эволюцию и преемственность: устная, письменная, книжная, компьютерная. Сравнение этих форм позволило диссертанту прийти к выводу, что первая фаза - устная фаза позволила оперативно осуществлять информационный обмен; вторая фаза - письменная, помогла решить проблему хранения информации, появилась более надежная возможность обеспечить связь прошлого с будущим; третья фаза - книжная, дала возможность массового тиражирования информации и обеспечила сохранение авторства, интеллектуальной собственности, а также существенно расширила пространство распространения информации и оперативный обмен ею. Анализ четвертой фазы - компьютерной, позволил существенно увеличить эффективность информационного обмена, снять остроту информационного кризиса, сформировать визуально-образную культуру. При этом диссертант детально описывает Интернет как порождение компьютерной фазы, форму киберпространства - некой идеалистической субстанции, порождающей новый вид культуры - киберкультуру, отличающуюся специфическим языком, традициями и символикой.

Диссертант полагает, что важнейшими функциями коммуникации в рамках современного общества являются: познавательная, прогностическая, практическая. С их помощью можно ответить на вопросы: что представляет собой информационно-коммуникационное пространство; в силу каких причин происходят те или иные изменения и др.

Познавательная функция представляет описание изучаемого объекта (явления), накопление полученного исследовательского материала и его систематизацию. Данные процедуры позволяют воспроизвести изучаемый объект, определить его границы, связи и элементы. Полученные сведения воспроизводят лишь внешнее, поверхностное представление об объекте, недостаточное для объяснения его глубинных, сущностных черт. Именно поэтому познавательная функция информационно-коммуникационных взаимодействий направлена на разработку основных концептуальных парадигм, объясняющих механизмы коммуникации, информационного обмена, взаимодействия.

Прогностическая функция является одной из наиболее значимых. Она предполагает, во-первых, определение ближайших и отдаленных перспектив развития информационно-коммуникационных взаимодействий; во-вторых, своевременное проведение научных экспертиз, разработанных и вводимых технических систем коммуникации с точки зрения ожидаемого от них эффекта; в-третьих, моделирование коммуникативных процессов в обществе с целью определения вероятных последствий и результатов.

Практическая (инструментальная) функция служит оптимизации информационно-коммуникационного процесса (выбор канала, объема и

скорости передачи информации), выработке рекомендаций для достижения стратегии эффективных информационно-коммуникационных взаимодействий (правил выбора коммуникативных целей и подбора адекватных коммуникационных средств и т.д.), учету объективных и субъективных факторов коммуникационного процесса, организация и регуляция социальных процессов посредством коммуникации.

Поскольку автор соединяет информационное и коммуникационное пространство в единое целое, то им делается попытка его определения. Информационно-коммуникационное пространство - это исторически сформировавшееся количественно-качественная реальность, обеспеченная правовыми гарантиями и средствами связи, совокупность общественных отношений, характеризующая наибольшую меру доступности не только для личности, но и для общества в целом.

Во второй главе - «Особенности информационно-коммуникационного взаимодействия в современном обществе» - показана специфика информационно-коммуникационного взаимодействия и влияние современных технологий на развитие общества и личности.

Первый параграф - «Социальные аспекты информационно-коммуникационного взаимодействия в современном обществе» посвящен анализу позитивных и негативных социальных последствий информационно-коммуникационного взаимодействия в современном обществе, в том числе за счет воздействия современных технологий.

Автор указывает, что глобализация - это масштабный качественный скачок в человеческой истории, о последствиях которого для человека и общества ученые пока имеют неполное представление, поскольку только за жизнь одного поколения людей произошли революционные трансформации во всех сферах жизни общества. Однако доказано, что перерастание нынешнего мозаичного мира разнообразных государств в единую семью, является неизбежной и объективной закономерностью. Распространение коммуникационных сетей, их постоянное умножение, ускорение, уплотнение тесно связано с процессом глобализации.

В современном обществе определяются как положительные, так и негативные последствия информационно-коммуникационных взаимодействий. Одним из наиболее существенных позитивных социальных последствий, на взгляд автора, следует считать расширение культурных связей между людьми различных регионов, национальных традиций. Спутниковая связь, телевидение, мобильная телефония как новые средства коммуникации делают границы, отделяющие людей друг от друга, условными, устраняют привязанность людей к определенной территории. Эти средства коммуникации дают возможность осуществлять ежедневные контакты каждого индивида с другими индивидами независимо от их местоположения и степени удаления друг от друга. Такие возможности

создают предпосылки для формирования общих культурных ценностей и всеобъемлющих, понятных в мировом масштабе стереотипов.

Другой позитивный пример – Интернет. Возникнув как один из важнейших научных инструментов, Интернет превратился сегодня в сферу не только международного, но и личного сотрудничества в области научных поисков и последующего обмена информацией. Современному человеку доступен огромный объем информации, соответственно он имеет больше возможностей проведения самостоятельной оценки многих вопросов, получая информацию в непосредственном виде. Происходит и расширение вариантов общения, которое становится все более простым.

Автор отмечает, что есть и обратная сторона этих процессов, когда происходит вытеснение традиционных групповых связей функциональными информационными связями, что сопряжено с развитием взаимного отчуждения, нарушением общения между людьми.

Поэтому диссертант сосредоточивает свое внимание на негативных социальных последствиях информационно-коммуникационных взаимодействий в современном обществе.

К числу таких последствий можно отнести иное восприятие людьми времени. Традиционному обществу была свойственна замкнутая, цикличная форма социального времени. Как отмечал М. Элиаде, «в каждое мгновение все начинается с самого начала. Прошлое есть ни что иное, как предвосхищение будущего. Нет событий необратимых и преобразований окончательных. В каком-то смысле можно сказать, что в мире не происходит ничего нового, ибо все есть лишь повторение». Современный человек ведет счет времени не на сутки, часы, минуты, а на секунды, в течение которых он отвечает по мобильному телефону, иногда не успевая понять суть коммуникации.

Другим негативным социальным последствием информационно-коммуникационных взаимодействий в современном обществе является и то, что искусственное общение потеснило общение естественное. Для многих уже очевидно, что происходит вытеснение традиционных групповых связей функциональными информационными связями, что приводит к взаимному отчуждению между людьми. Для современного человека появились угрозы качеству жизни со стороны мобильной связи и повсеместной компьютеризации. Потенциальные когнитивные возможности, наряду с расширением кругозора, приводят к социальной замкнутости индивидов. Общаясь с другими людьми посредством сетевых взаимосвязей, человек теряет способность к свободному личностному общению, угасают традиционные способы коммуникации, ослабевают персональные связи между индивидами. Возникает новая форма эскапизма.

Еще один негативный аспект – в процессе информационно-коммуникационного взаимодействия идет интенсивный процесс проверки

всех ценностей, идей и знаний на их содержательность, глубину и жизнеспособность. Если для традиционного общества были характерны жесткие формы господства и подчинения, то в современном обществе факторы воздействия на человеческую личность, мотивацию индивидов изменились. Информация стала более доступной для широкого круга лиц, но в таком ее количестве нелегко разобраться участникам коммуникации. Навязывание средствами массовой информации единой модели восприятия окружающего мира без учета индивидуальности приводит к антагонизму личности и общества.

Одним из опасных последствий является также постепенная деградация языковой среды - языки, на которых нельзя получить международно-признанное образование, умирают. Формально они продолжают существовать в роли «коммунального языка», средства общения тех или иных национальных групп.

Как полагают ученые, в этих условиях социальной, физической, виртуальной миры человека сталкиваются, сливаются и перестраиваются, порождая новые негативные последствия. Например, утрату приватности: в глобальных ресурсах Интернета любой желающий может найти ту или иную информацию по интересующей его организации или человеку. Вместе с этим большому числу посторонних передаются сведения даже сугубо личного свойства о каждом из нас.

В российском обществе, которое тоже включилось в процесс глобализации, характер коммуникаций значительно меняется. Сегодня людям представляется практически одна и та же информация из новостей, рекламируются одни и те же товары в различных странах, активно пропагандируется западный образ жизни.

Автор отмечает, что глобализация больше способствует развитию негативных тенденций, нежели приводит к позитивным изменениям. Человек в современном обществе полностью зависим от информации, продуцирование которой остается скрытым и практическим, не поддающимся контролю процессом.

Второй параграф - «Виртуализация - имманентный признак современного общества» посвящен анализу виртуальной реальности в современном обществе.

Виртуализация, отмечает автор, выступает как замещение реальности какими-либо образами. В современном обществе практически все объекты принимают виртуальную форму: факторы производства, деньги, даже человеческие эмоции и чувства.

Диссертант указывает, что многие области человеческой деятельности не обходятся сейчас без использования компьютерных технологий, создающих виртуальные реальности. Все больше проводя времени в виртуальных мирах компьютера, в сети Интернет или

компьютерных играх, перемещая постепенно туда и труд и досуг, люди привыкают к обладанию так называемой «игровой идентичностью», выбирая себе маски, роли, стратегии. В результате человек настолько автономизируется, что освобождает себя от общества и принадлежности к любым формам персональной и социальной идентичности.

Виртуальные миры, становясь достоянием всего общества, позволяют вырабатывать новый, отличный от реального, тип идентификации. Являясь отражением иной реальности, виртуальный мир не несет в себе систему запретов и регламентаций, что освобождает человека от следования общественным нормам.

Интернет помогает уяснить, как и в каком направлении изменяется современное общение: возрастает объем интраперсонального и значение интерперсонального типов общения, изменяет свой прежний характер массовая коммуникация, на ведущее место выдвигается специализированное общение. Поскольку компьютер сегодня является рядовым средством общения, а в будущем может превратиться в одно из основных средств коммуникативного взаимодействия, то овладение им становится насущной задачей каждого человека.

С помощью Интернета, полагает диссертант, пользователь способен самостоятельно конструировать все новые реальности. Коммуникации, осуществляемые через Интернет, не ориентированы на институциональные и групповые нормы, направляющие деятельность людей в их сетевой жизни. Более того, Интернет - среда развития виртуальных сообществ, альтернативных реальному обществу.

Любая культура, по мнению автора, подразумевает существование определенного информационного пространства, характеризующегося своими технологическими орудиями и социальными параметрами. В этом отношении Интернет может рассматриваться в качестве новейшего и быстро распространяющегося информационно-коммуникационного пространства современной культуры.

Коммуникации, строящиеся через Интернет, привлекают своей обезличенностью, и тем самым дают возможность свободной идентификации, конструировать и трансформировать свою виртуальную личность. Трансформации происходят как на уровне индивидуальной характеристики, так и затрагивают личность в целом как социокультурный и исторический феномен. Практика показывает, что активный пользователь в сети ресурсов Интернет утрачивает стабильную самоидентификацию, индивидуальный стиль исполнения социальных ролей, приводя к ложной, изменчивой идентичности. В целом виртуализация, затрагивая, с одной стороны, основы существования современного общества, приводит к уничтожению личности безмерно погружившейся в ее глубины, с другой.

Наиболее отличительным свойством «виртуального» типа общения является сегодня гипертекстуальность. Освоение гипертекста как способа информационного взаимодействия происходит в русле двух взаимосвязанных тенденций развития самой коммуникации: 1) увеличением объемов информации и использованием компьютера в качестве средства коммуникации и с нарушением целостности мировосприятия, 2) возникновением множественных, дополнительных друг другу структур знания.

Интерактивность коммуникаций в виртуальной сети, соединенная с глобальностью, помноженная на анонимность и гипертекстуальность, приобретает надличностный характер.

Благодаря большей привлекательности компьютерной виртуальной реальности по сравнению со сложностью обыденного мира, данный искусственный технический феномен способен замещать объекты действительности их нематериальными образами и компьютерными симуляциями. Становится очевидным, что происходит трансформация всей человеческой деятельности за счет опосредования ее информационными системами.

Виртуальная реальность - это не место механического отображения «реальной реальности», а способ построения альтернативных миров, что и подчеркивается в одном из этимологических значений термина «виртуальный» (альтернативный, т.е. пробуждающий мысль). В этом отношении более тщательное и детальное изучение виртуальной реальности дает возможность уяснить саму суть современного социума, в котором все (от восприятия и коммуникации - до социальных общностей и социальных институтов) становится частью активного, а не пассивного поведения человека.

Автор приходит к выводу, что благодаря большей привлекательности компьютерной виртуальной реальности по сравнению со сложностью обыденного мира, этот искусственный феномен способен замещать объекты объективной действительности их нематериальными образами и компьютерными симуляциями. Очевидно, что в этих условиях происходит трансформация всей человеческой деятельности за счет опосредования ее информационными системами.

Таким образом, анализ информационно-коммуникационного взаимодействия в Интернете наглядно демонстрирует противоречивость прорастания Сети в социальную структуру общества. Эта противоречивость, на взгляд диссертанта, может не носить однозначно положительного либо отрицательного оттенка.

В Заключении подведены итоги, сформулированы основные выводы, определены направления дальнейшего исследования информационно-коммуникационных взаимодействий.

Основные положения диссертационной работы отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований.

1. Халитова Г.А. Глобализация как культурный феномен: проблема идентичности. // *Вестник Башкирского университета*. Научный журнал. 2008. Том 13. №3– С.635-638.

Другие публикации:

2. Халитова Г.А. Проблема идентичности личности в условиях глобализации // Башкортостан: Исторические и социальные парадигмы развития: Материалы республиканской научно-практической конференции молодых ученых. - Уфа: Гилем, 2008.– С.313-316.

3. Халитова Г.А. Информационно-коммуникационное взаимодействие как атрибут современного общества // IV Салыковские чтения: Сборник научных трудов. Материалы международной научной конференции. - Уфа: РИЦ БашГУ, 2008. – С.191-193.

4. Халитова Г.А., Поздьева С.М. Глобализация как противоречивая тенденция современного общественного развития // Потребительская кооперация и отрасли экономики Башкортостана: инновационные аспекты развития: Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов. - Уфа: РУНМЦ, 2008. – С.188-191.

5. Халитова Г.А. Эволюция термина «коммуникация» в социально-философском знании. // Актуальные проблемы коммуникации: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Башгосуниверситета. - Уфа: РИЦ БашГУ, 2009. – С.336-344.

6. Халитова Г.А., Поздьева С.М. Межкультурная коммуникация в условиях глобализации: понимание через диалог культур // Актуальные проблемы коммуникации: теория и практика: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Башгосуниверситета. - Уфа: РИЦ БашГУ, 2009. – С. 264-268.

Фасхутдинова Гульнара Анфисовна

**ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК АТТРИБУТ РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

*Лицензия на издательскую деятельность
ЛР № 021319 от 05.01.99 г.*

Подписано в печать 22.01.2010 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 1,03. Уч.-изд. л. 1,07.

Тираж 100 экз. Заказ 40.

*Редакционно-издательский центр
Башкирского государственного университета
450074, РБ, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.*

*Отпечатано на множительном участке
Башкирского государственного университета
450074, РБ, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32*

Из фондов Российской национальной библиотеки

Из фондов Российской национальной библиотеки

2-8618

2010A
8618

Из фондов Российской национальной библиотеки