

На правах рукописи



Шевченко Наталья Владимировна

**ФОРМИРОВАНИЕ И МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Волгоград – 2008

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы».

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Овчинникова Оксана Петровна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мосейко Виктор Олегович
кандидат экономических наук, доцент
Ваганова Оксана Валерьевна

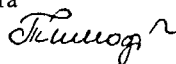
Ведущая организация Орловский государственный технический
университет

Защита диссертации состоится 27 ноября 2008 г. в 14-00 ч. на заседании диссертационного совета Д 212.029.01 по экономическим наукам в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, пр. Университетский, 100, ауд. 2-05 «В».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

Автореферат разослан 27 октября 2008 г. и размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»
<http://www.volsu.ru>

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор экономических наук, доцент

 Тимофеева Г. В.

2008А

16698

3

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях устойчивого социально-экономического положения регионов и муниципальных образований, входящих в их состав, зависит стабильное функционирование и развитие экономики страны в целом. Вместе с тем, становление рыночных отношений, характеризующееся усилением хозяйственной самостоятельности экономических субъектов, декларированным Конституцией РФ разграничением предметов ведения государственной власти и местного самоуправления, сопровождалось изменениями, затронувшими такие элементы социально-экономической системы муниципальных образований, как: численность населения, границы территорий, социальная инфраструктура, экономический потенциал, финансовые ресурсы, внешнеэкономическая и инвестиционная деятельность муниципалитета. В результате, в настоящее время в значительном количестве муниципальных образований отсутствует согласованная и эффективная система управления социально-экономическим развитием муниципальных образований, направленная на повышение качества жизни населения.

В связи с этим существует объективная необходимость решения вопросов управления развитием муниципальных образований, обеспечивающих эффективное распределение ресурсов, максимальное удовлетворение потребностей общества и повышение качества жизни населения муниципальных образований, поиска путей совершенствования механизмов управленческой и прогнозно-плановой деятельности на уровне субъектов Федерации. Это предполагает комплексное изучение, обобщение и критическое переосмысление сложившихся в мировой и зарубежной теории и практике методологических основ и методических подходов к формированию более совершенной системы прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития территорий. Следовательно, формирование и реализация программ социально-экономического развития муниципального образования необходимы для выработки решений и осуществления

РОС. НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
С.-Петербург

практических действий по социально-экономическому развитию муниципальных образований, разработке и реализации общественно эффективных проектов развития, оказанию селективной поддержки отдельным секторам муниципальной экономики.

Степень разработанности проблемы. Теоретические основы функционирования органов местного самоуправления заложены в работах таких российских ученых, как С. Авакьян, П. Анимица, В. Баранчиков, Г. Барбашев, В. Безобразов, Н. Бондарь, А. Васильчиков, И. Выдрин, А. Градовский, А. Кокотов, М. Краснов, Л. Мамута, А. Садков, Г. Шрейдер, Е. Шутрина и др.

Исследованию методологических, методических и прикладных вопросов развития муниципальной экономики посвящены научные труды Р. Бабуна, В. Боголюбова, Н. Власовой, А. Воронина, М. Глазырина, Б. Гринчеля, Б. Жихаревича, В. Иванова, И. Ильина, Г. Ковалевой, А. Когуа, В. Лексина, В. Любовного, Н. Новиковой, Э. Пешинной, А. Татаркина, А. Швецова и других ученых.

Проблематика социально-экономического развития муниципальных образований нашла свое отражение и в работах таких зарубежных авторов, как А. Вебер, Р. Гнейст, В. Зомбарт, Э. Маркварт, Р. Мерфи, М. Паркинсон, А. Салливан, А. де Токвиль, Дж. Форрестер, Л. Штейн и др.

Эволюция процессов регионализации в России наиболее полно представлена в трудах таких отечественных исследователей, как Н. Баранский, А. Гранберг, Г. Кржижановский, В. Лаженцев, Д. Львов, А. Магомедов, В. Маслаков, Р. Шнипер и других.

Обобщению и систематизации современных проблем регионального развития, а также поиску путей совершенствования региональной политики посвящены работы таких отечественных ученых-экономистов, как С. Артоболевский, Л. Бадмахалгаев, С. Доровский, Р. Попов, О. Пчелинцев, А. Тамбиев, Н. Тимошук, Л. Харев и других.

Вопросы методологии и методики планирования и прогнозирования развития российских регионов в современных условиях нашли отражение в

трудах А. Абдулгалимова, К. Багриновского, Н. Дорогова, В. Дудкина, А. Идрисова, В. Ишаева, О. Ломовцевой, А. Майбороды, И. Максимовой, Н. Матрусова, Т. Морозовой, С. Мотышиной и других.

Исследованию особенностей планирования и прогнозирования социально-экономического развития регионов программными методами было уделено внимание в работах О. Вагановой (Прядко), А. Злобина, О. Иншакова, В. Кирпичникова, Д. Леги, В. Мосейко, В. Переседы, А. Самохвалова, С. Суспицына, В. Сутягина, С. Тейлора и других.

Однако, несмотря на наличие целого ряда интересных исследований, посвященных поиску эффективных форм региональной политики, потенциал программно-целевого подхода к планированию и прогнозированию социально-экономического развития региона и его муниципальных образований раскрыт, по мнению автора, не достаточно полно, что предопределило актуальность темы диссертационной работы, ее цель и задачи.

Целью исследования является теоретическое и методическое обоснование содержания и инструментов программы социально-экономического развития муниципального образования и разработка механизма ее реализации.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе потребовалось решить следующие задачи:

- исследовать теоретические основы социально-экономического развития муниципального образования;
- рассмотреть программные инструменты управления ресурсами социально-экономического развития на муниципальном уровне;
- изучить процесс формирования и механизм реализации программ социально-экономического развития муниципальных образований;
- сформировать методику оценки уровня социально-экономического развития муниципальных образований;
- проанализировать тенденции и особенности развития муниципальных образований Белгородской области;

- разработать механизм реализации программы социально-экономического развития муниципального образования;

- определить организационное и ресурсное обеспечение процесса реализации программы развития муниципального образования.

Объектом исследования является муниципальное образование и процессы его социально-экономического развития.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, тенденции и механизмы формирования и реализации муниципальной программы социально-экономического развития.

Методологической и теоретической основой исследования послужили классические и современные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам социально-экономического развития территорий.

Методология диссертационного исследования основана на использовании системного подхода, диалектической логики. В работе применялись такие научные методы, как субъектно-объектный, структурно-функциональный, приемы статистического и проектного анализа, теоретического моделирования.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили статистические и аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики, экспертные разработки российских и зарубежных ученых, опубликованные в научной литературе и периодической печати, материалы периодических изданий, сети Интернет. Нормативно-правовую основу настоящего исследования составили законы, нормативные акты, приказы и постановления федерального, регионального и муниципального уровня.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Теоретической основой исследования муниципального образования как социально-экономической подсистемы является концепция стратегического развития местного сообщества, основанная на принципах согласования интересов населения, органов власти, бизнес – сообщества и сбалансированности ресурсной обеспеченности устойчивого развития территорий. Она реализуется в программах, направленных на

совершенствование как традиционных видов деятельности и форм сотрудничества, в наибольшей степени способствующих укреплению местной экономики, так и инновационных производств, обеспечивающих создание новых рабочих мест, повышение доходов населения, улучшение социальной инфраструктуры и др., посредством эффективного перераспределения ресурсов муниципального образования (основных фондов, земельно-имущественного комплекса, трудовых, финансовых, информационных ресурсов) между приоритетами социально-экономического развития в соответствии с необходимостью удовлетворения потребностей местного населения и требованиями повышения финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности территории. При этом программно-целевой метод управления обеспечивает единство целевой ориентации, комплексность мероприятий, определенность сроков осуществления, адресность и увязку источников ресурсов.

2. Формирование программы развития включает ряд этапов: анализ социально-экономической ситуации, ресурсного потенциала и определение ключевых проблем муниципального образования; выделение отраслей специализации экономики муниципального образования; выбор приоритетных и системообразующих видов деятельности; диверсификация отраслевой структуры, позволяющая избежать структурного кризиса, массовой безработицы и падения уровня социально-экономического развития; разработка программных мероприятий на основе привлечения государственных и частных капиталовложений; определение механизма реализации программы и его коррекционных возможностей.

3. Методика анализа социально-экономической ситуации включает: совокупность частных, интегральных и сравнительных показателей; подсистему сбора и обработки данных; оценку «социального самочувствия» населения; определение комплексной итоговой оценки. Последняя проводится на основе исчисления сводного индекса затратности по муниципальным образованиям определенного субъекта Федерации, составленного из

коэффициентов уровня развития производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, потенциала доходной базы бюджета муниципального образования, инвестиционной активности, обеспеченности населения жильем и объектами социально-культурной сферы. Дополнительно к этому проводится анализ состояния финансовой системы (разработка прогнозно-аналитических документов; выбор и обоснование наиболее предпочтительных, с позиций местного сообщества, путей укрепления финансовой основы самоуправления; обоснование эффективного механизма перераспределения финансовых ресурсов между бюджетами разных уровней), показывающий достаточность покрытия расходов территории собственными доходами, а также факторы, формирующие устойчивость социально-экономического развития муниципалитета, адекватность и эффективность бюджетной политики.

4. Анализ состояния, уровня и тенденций развития муниципальных образований Белгородской области показал, что особенности реализации муниципальных программ социально-экономического развития связаны, с одной стороны, с необходимостью выработки способов согласования интересов различных субъектов хозяйственной деятельности, а с другой стороны, с наличием ограничений и регуляторов федерального и регионального уровней управления. Ведущую роль в этом играют методы воздействия (экономические, организационные, социально-психологические, информационные, маркетинговые, административные, правовые, кадровые), и принципы (комплексность, системность, адаптивность, интеграция ресурсов, баланс интересов участников программ, гласность, эффективность). Они находят отражение в механизме реализации муниципальных программ, включающем информационный, целевой, аналитический, институциональный, нормативно-правовой, организационно-экономический и контрольно-коррекционный блоки.

5. Особую значимость в рамках механизма реализации муниципальных программ социально-экономического развития имеет создание организационных структур, осуществляющих мониторинг, коммуникацию,

интеграцию и другие специфические функции управления, например таких, как агентства муниципального развития (АМР). АМР предназначены для поиска источников финансирования развития инфраструктуры, снижения расходов местных бюджетов на обслуживание муниципального долга, повышения кредитоспособности территории и выполняют процедуры формирования информационных баз проектов; анализируют состояние и планируют (стратегически, тактически, оперативно) развитие отраслей специализации и приоритетных отраслей; организуют деятельность рабочих групп по реализации программ, проектов; решают вопросы ресурсного обеспечения; оценивают ожидаемые эффекты и проводят мониторинг их достижения; вырабатывают рекомендации и предложения по внесению изменений в программы, проекты и в стратегию развития муниципалитета.

Научная новизна исследования:

- раскрыта роль программно-целевого метода управления формированием ресурсов для обеспечения социально-экономического развития муниципального образования, создающего условия согласования целевых ориентиров, гарантирования комплексности мероприятий, достижения определенности сроков осуществления, адресности, увязки источников ресурсов;

- выделены этапы процесса формирования муниципальных программ социально-экономического развития и обоснована последовательность их осуществления: анализ ситуации и выявление проблем; рассмотрение альтернативных вариантов развития за счет отраслей традиционной специализации и приоритетных, системообразующих отраслей экономики муниципального образования; разработка механизма реализации и коррекции программных мероприятий;

- сформирована методика оценки социально-экономической ситуации и ключевых проблем муниципального образования, включающая определение сводного индекса затратности территории и состояния финансовой системы с применением метода группировки и дискриминантного анализа;

- определено содержание специфических функций управления (мониторинг, коммуникация, интеграция) в составе информационного, аналитического, институционального, нормативно-правового, организационно-экономического, контрольно-коррекционного блоков механизма реализации муниципальных программ, помимо традиционных, необходимых для согласованного, взаимосвязанного функционирования всех элементов социально-экономической системы;

- разработан комплекс мероприятий по созданию агентства муниципального развития, предназначенного для организационного и ресурсного обеспечения реализации программ социально-экономического развития за счет формирования пакета проектов по повышению инвестиционной привлекательности и финансовой устойчивости территории.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что сформулированные в исследовании научные положения, выводы и предложения могут быть использованы в практической деятельности органов местного самоуправления при решении проблем социально-экономического развития муниципальных образований.

Применение содержащихся в исследовании рекомендаций призвано способствовать устойчивому развитию муниципальных образований, устранению диспропорций в социально-экономическом состоянии отдельных субъектов Федерации и развитию механизмов, обеспечивающих экономический рост и повышение качества жизни населения на муниципальном уровне.

Ряд положений диссертационного исследования может быть использован для учебно-методической работы и преподавания курсов «Региональная экономика», «Муниципальный менеджмент» в высших учебных заведениях.

Апробация результатов работы. Результаты исследования были положительно оценены и нашли практическое применение при выполнении автором научно-исследовательской работы: Анализ стратегических альтернатив развития и разработка рекомендаций по подготовке программ реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования

(Распоряжение губернатора области от 11 января 2007 г. № 2-р).

Основные положения и результаты диссертационного исследования были опубликованы, докладывались, обсуждались и были одобрены на конференциях и семинарах различного уровня, в том числе: на конференциях молодых ученых «Региональная наука» (г. Москва, 2005 - 2006 гг.), научных конференциях ОРАГС (2005-2007 гг.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 10 работ, общим объемом 13,1 п.л., из них авторских – 10,2 п.л., в том числе 2 работы в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (162 наименования) и приложений. Объем работы – 179 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыты научная новизна, теоретическое и практическое значение результатов диссертационной работы.

Первая группа проблем, рассмотренных в диссертации, связана с анализом содержания комплексного социально-экономического развития муниципального образования, определением организационно-экономических условий по ресурсному обеспечению приоритетных направлений развития муниципального образования.

В настоящее время развитие муниципальных образований приобретает стратегический характер, поскольку обеспечивает целостность и эффективность всей региональной системы, а также экономическую и социальную стабильность самой территории. Каждое муниципальное образование в силу характерности природных, экономических и социальных условий обладает собственными интересами, выражающими сложную, многоуровневую систему отношений между внутренними и внешними субъектами региональной

системы по поводу удовлетворения потребностей функционирования и развития. В этих условиях складывается необходимость разработки и реализации качественно нового подхода к формированию муниципальных программ развития, отвечающего специфике и практическим нуждам населения, бизнеса и власти.

В результате проведения административной реформы выявились специфические проблемы социального и экономического характера на муниципальном уровне, такие как: снижение бюджетной обеспеченности расходов муниципального образования, уменьшение уровня инвестиционной и инновационной активности, снижение среднедушевого уровня реальных доходов населения, повышение уровня безработицы экономически активного населения.

В этой связи актуальным для данного диссертационного исследования явилось определение приоритетов развития муниципального образования: совершенствование социально-экономической инфраструктуры, сохранение природной окружающей среды, стабильность общественно-политической ситуации, соответствие уровня жизни государственным стандартам, формирование условий для использования трудовых и иных потенциальных возможностей населения, достижение достаточности муниципальных бюджетно-финансовых источников.

Комплексное социально-экономическое развитие опирается на определенный объем и структуру муниципальных ресурсов (основные фонды муниципального образования, земельно-имущественный комплекс, трудовые, финансовые и информационные ресурсы), взаимосвязь и взаимодействие которых приводит как к укреплению традиционных видов деятельности, так и к новым импульсам и возникновению инновационных направлений местной экономики.

В диссертационном исследовании доказано, что включение ресурсов муниципального образования в программы развития предполагает, в первую очередь, определение:

- степени монополизации экономики муниципального образования;
- уровня конкурентоспособности муниципального образования;
- состояния финансовой системы муниципального образования;
- параметров информационной системы муниципального образования, в частности, степени прозрачности финансовой информации;
- уровня развития социальной инфраструктуры муниципального образования;
- развитости рынка капиталов и инфраструктуры финансового рынка.

Как правило, возможности ресурсного обеспечения программ ограничены, и необходимо выделение приоритетных потребностей местного сообщества. Поэтому на этапе оценки должен решаться вопрос о критериях эффективности использования ресурсов с учетом сопоставления затрат и результатов. В диссертационном исследовании для этого используются прямые и косвенные критерии. Первая группа критериев включает: действенность, результативность, способность реагировать на изменения, время оказания услуги, зависимость осуществляемых действий, стабильность, качество. Вторая группа критериев – это степень детерминации целей общественными запросами, степень достижения результатов, степень использования потенциала муниципального образования. При этом критерии первой группы характеризуют эффективность управления с учетом использования как внутренних, так и внешних ресурсов территории, а критерии второй показывают вклад внутренних ресурсов в развитие социально-экономических подсистем.

Для преодоления существующих различий необходимо использовать программно-целевой метод управления, который обеспечивает единство целевой ориентации, комплексность мероприятий, определенность сроков осуществления, адресность и увязку источников ресурсов.

Разработка программы социально-экономического развития на муниципальном уровне должна включать ряд последовательных этапов (рис. 1).

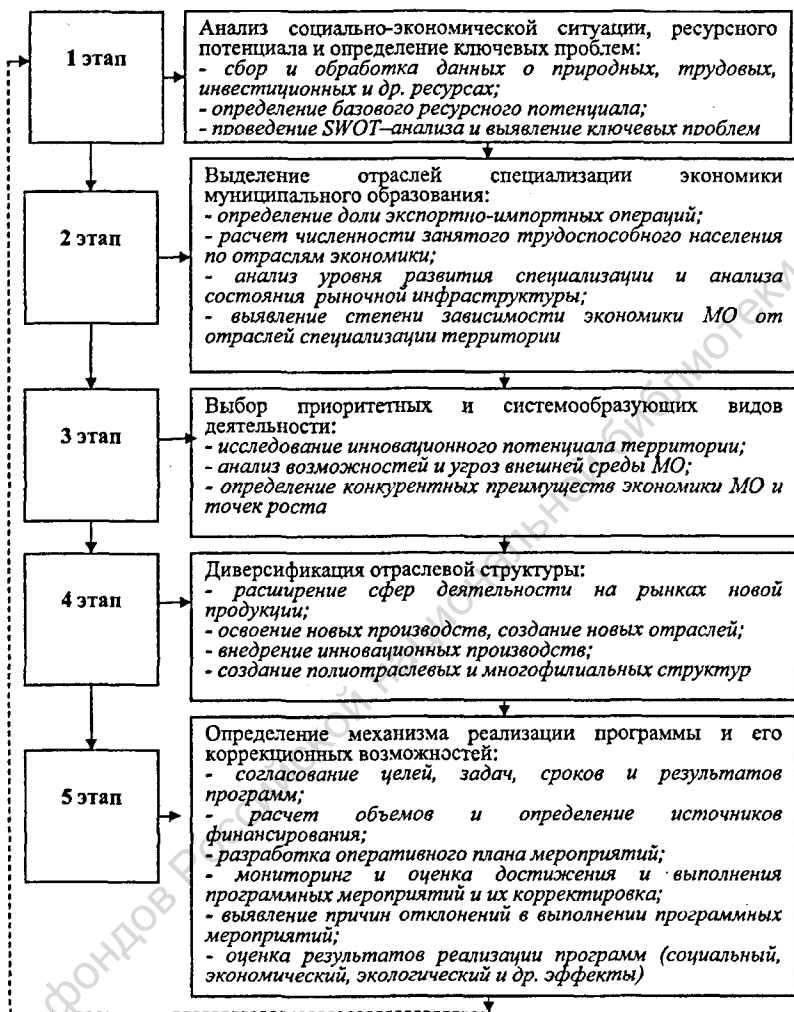


Рис.1. Алгоритм разработки программы социально-экономического развития муниципального образования

Вторая группа проблем диссертационного исследования посвящена анализу методов оценки социально-экономической ситуации, ресурсного потенциала и выявлению ключевых проблем муниципального образования.

Методика оценки социально-экономической ситуации предполагает: сбор и обработку частных показателей; расчет интегральных показателей; анкетирование населения; определение комплексной итоговой оценки. Система частных показателей характеризует основные аспекты жизнедеятельности муниципального образования; состояние важнейших отраслей материального производства; финансовое положение; инвестиционную активность; доходы населения; занятость и рынок труда; социальную инфраструктуру; экологическую ситуацию; международную экономическую активность; демографическую ситуацию, потребительский рынок и сферу услуг, жилищно-коммунальное хозяйство, экономическое развитие и общественную безопасность. Единичные показатели агрегируются по перечисленным сферам муниципального образования с учетом необходимости последующего сопоставления с базовыми значениями, в качестве которых предлагается использовать средние по региону для каждого анализируемого периода времени. Расчет интегрального показателя проводится по совокупности его базовых оценочных индикаторов с использованием метода безинтервального, пофакторного ранжирования территорий. Для получения многоплановой и объективной информации о территории, параллельно проводится субъективная оценка качества жизни со стороны жителей муниципального образования, руководителей предприятий и организаций, местных и региональных СМИ, предпринимателей, интервью и пр. с помощью социологических методов. В качестве оцениваемых сфер выступают блоки, по которым осуществляется расчет определения качества жизни населения муниципального образования.

В качестве комплексного показателя итоговой оценки социально-экономического развития используется сводный индекс затратности (СИЗ) муниципальных образований субъекта Федерации. Он определяется совокупностью коэффициентов, характеризующих уровень развития

промышленного и сельскохозяйственного производства, потенциал доходной базы бюджета муниципального образования, а также коэффициенты обеспеченности жильем и объектами социально-культурной сферы.

Методика расчета СИЗ может использоваться для оценки различий между муниципальными образованиями в стоимости предоставления одного и того же объема бюджетных услуг в расчете на одного потребителя (жителя). В целом СИЗ должен показывать, насколько больше (меньше) бюджетных средств на душу населения по сравнению со средним для всех муниципальных образований уровнем необходимо затратить в данном муниципалитете для реализации закрепленных за ним полномочий по предоставлению бюджетных услуг.

Апробация предложенной методики была произведена по данным муниципальных образований, расположенных на территории Белгородской области. В соответствии с проведенными расчетами, можно отметить следующую динамику СИЗ в муниципальных образованиях Белгородской области (рис. 2).

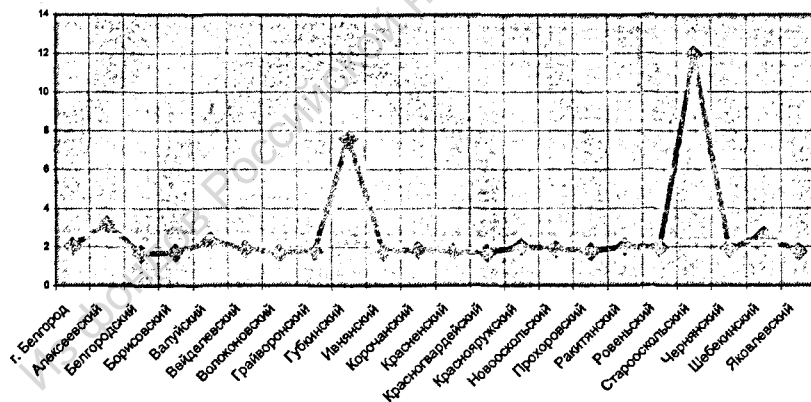


Рис. 2. Динамика сводного индекса затратности в муниципальных образованиях Белгородской области

Наблюдается значительное отклонение от средней величины совокупного индекса затрат в таких муниципальных образованиях, как Губинский

(СИЗ=7,59716) и Старооскольский (СИЗ=11,9165). При этом они имеют самые высокие показатели среднедушевой заработной платы, объема производства продукции, балансовой прибыли. Это объясняется выгодным географическим положением и близостью к транспортной инфраструктуре, наличием богатых минерально-сырьевых ресурсов, развитой производственной и социальной инфраструктурой, сформированной системой финансовых институтов и ключевых рынков.

В рамках данной методики любой из коэффициентов, отражающих экономические, демографические и социальные особенности муниципального образования позволяет провести экспресс-ранжирование муниципальных образований, выявляющее ряд общих закономерностей и приоритетных проблем социально-экономического развития территории.

Дополнительно к этому проводится анализ состояния финансовой системы, показывающий достаточность покрытия расходов территории собственной доходной базой, а также факторы, формирующие устойчивость социально-экономического развития муниципалитета, приемлемость и справедливость бюджетной политики.

Для интегральной экспресс-оценки финансово-экономической устойчивости муниципального образования по нескольким показателям предлагается алгоритм, базирующийся на сочетании метода группировки и дискриминантного анализа.

Алгоритм экспресс-оценки финансовой устойчивости муниципального образования включает следующие действия:

- определяется система индикаторов, отражающих отдельные факторы финансового положения и качества управления финансами;
- определяются критические значения и формулы расчета каждого индикатора;
- на основе экспертного анализа устанавливается весовое значение показателей;

- рассчитываются значения показателей исходной статистической совокупности;

- производится расчет стандартизированных значений показателей оценки финансовой устойчивости;

- рассчитывается интегрированный показатель финансового состояния муниципального образования;

- подсчитывается рейтинг i -го муниципального образования в k -м году по любому из частных индикаторов или в целом по интегрированному показателю;

- строятся графики изменений (по годам) значений отдельных показателей финансовой устойчивости и рейтинга муниципального образования по любому частному индикатору в течении выбранного t -летнего периода;

- проводится группировка муниципальных образований по любому из анализируемых признаков, характеризующих финансовую устойчивость территории.

Достоинством предлагаемой методики является ее демократичность, открытость для расширения, развития и контроля, внутренняя доступность, обеспечивающая возможность любому административному органу проверить правильность ранжирования по рейтингу. Одновременно у администрации муниципального образования появляется возможность более обоснованно распределять имеющиеся ресурсы и оценивать эффективность реализации отдельных альтернатив, добиваясь повышения рейтинга своей территории.

Третья группа проблем в диссертационном исследовании связана с разработкой механизма реализации муниципальных программ, а также с формированием комплекса мероприятий по его организационному и ресурсному обеспечению.

Решение проблемы практического достижения поставленных стратегических целей и приоритетов программы муниципального развития требует создания действенного механизма ее реализации (рис. 3).

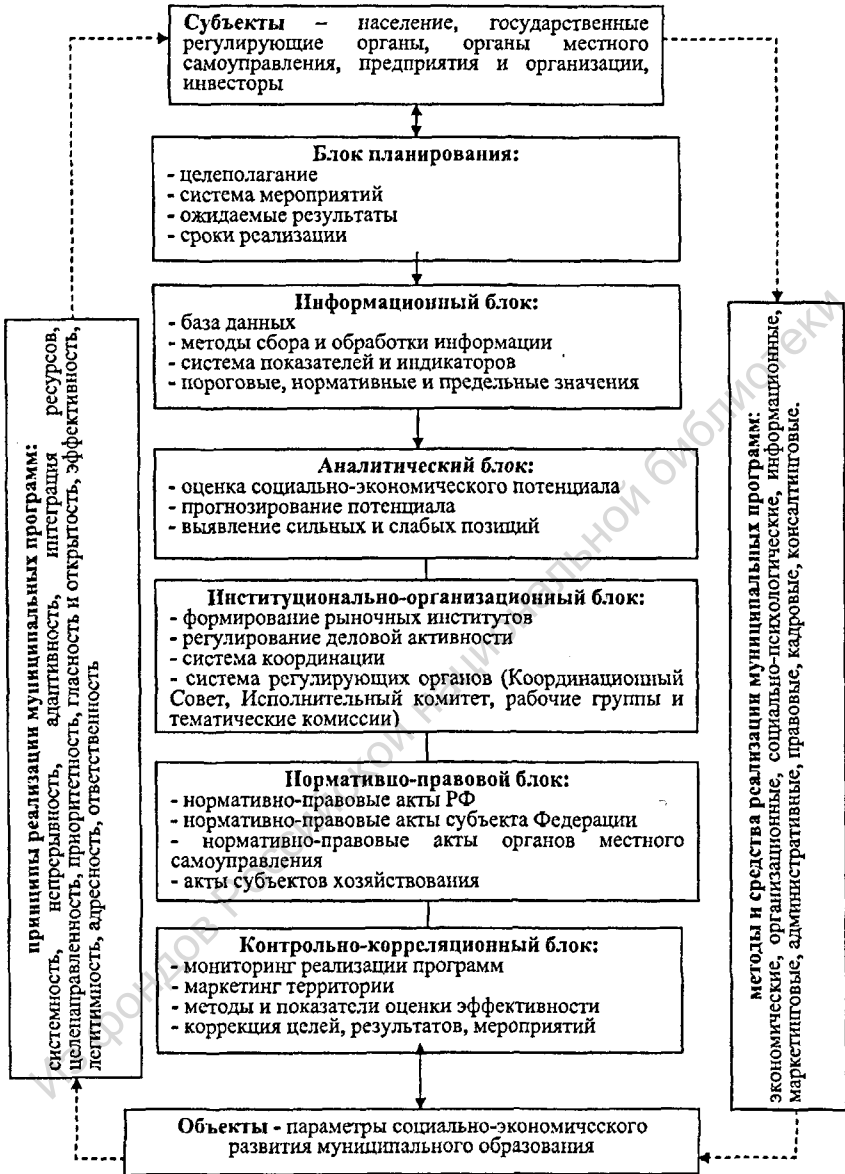


Рис. 3. Механизм реализации муниципальных программ социально-экономического развития

В рамках данной диссертационной работы мы рассматриваем механизм реализации программы муниципального развития как совокупность организационных и экономических принципов, форм и методов воздействия, обеспечивающих согласованное, взаимосвязанное и взаимодействующее функционирование всех элементов системы социально-экономического развития для достижения целей развития муниципального образования.

Практическая значимость рассматриваемого механизма, на наш взгляд, заключается в целенаправленном комплексном воздействии органов местного самоуправления на все субъекты хозяйствования (как расположенные на территории муниципального образования, так и вне его) для достижения намеченных стратегических целей и приоритетов муниципального развития.

Особую значимость в рамках механизма реализации муниципальных программ социально-экономического развития имеет создание организационных структур, осуществляющих мониторинг, коммуникацию, интеграцию и другие специфические функции управления, к примеру, агентства муниципального развития (АМР). Это специальный орган, который возьмет на себя функции, связанные с формированием информационных баз проектов, способных повышать инвестиционную привлекательность и финансовую устойчивость муниципального образования в долгосрочной перспективе.

Целесообразно выделить следующие направления деятельности АМР: формирование бренда муниципального образования и позиционирование на рынке; мониторинг реализации муниципальных программ; обслуживание инвесторов и консалтинговая поддержка предприятий; анализ состояния отраслей специализации; оценка ожидаемого эффекта от программ, проектов и мониторинг их реализации; организация обучающих семинаров и тренингов; подготовка информационных и учебно-методических материалов по проблемам развития муниципального образования; организация конференций и симпозиумов; проведение маркетинговых исследований; выработка совместно с участниками рабочих групп рекомендаций и предложений по внесению

изменений в стратегию развития муниципалитета.

Процесс взаимодействия агентства муниципального развития с экономическими агентами и местными органами власти представлен на рис. 4.

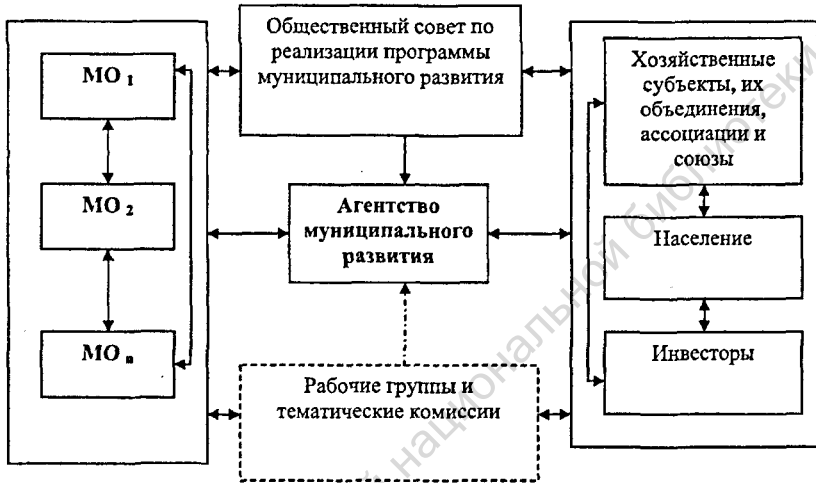


Рис. 4. Процесс взаимодействия субъектов, участвующих в программе муниципального развития

Деятельность специализированных агентств муниципального развития позволит муниципальным образованиям получать следующие эффекты:

- снижение кредитных рисков, основанное на знании местных заемщиков и повышении доверия инвесторов к конкретным муниципалитетам;
- ранжирование и отбор проектов, осуществляемых муниципальными образованиями;
- внедрение новых инструментов заемного обеспечения инвестиционных программ, проектного финансирования;

- расширение практики приобретения оборудования в лизинг;
- привлечение частного капитала в муниципальный сектор под муниципальные гарантии кредиторам.

В *заключении* диссертационной работы обобщены основные положения и выводы, полученные в процессе анализа особенностей формирования и механизма реализации муниципальных программ социально-экономического развития.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Шевченко, Н.В. Механизм реализации муниципальных программ социально – экономического развития / Н.В. Шевченко // Вестник Челябинского государственного университета. Научный журнал. Сер. «Экономика». – 2008. - № 19(120). Вып.15. – 0,6 п.л.
2. Шевченко, Н.В. Финансово-экономические основы стратегического развития АПК региона / Н.В. Шевченко // АПК: экономика, управление. – 2007. - № 8. - 0,5 п.л.
3. Шевченко, Н.В. Стратегия развития муниципального образования на основе оптимизации механизмов муниципальных заимствований / Н.В. Шевченко // Россия: тенденции и перспективы развития: сборник научных статей РАГС, ИНИОН, СЗАГС. Выпуск 5. Часть 1./ Под общ. ред. В.К. Егорова, А.С. Горшкова, В.М. Герасимова, М.А. Кашиной. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 0,5 п.л.
4. Шевченко, Н.В. Финансовая система региона и методы ее укрепления / Н.В. Шевченко // Среднерусский вестник общественных наук. Межрегиональное научно-образовательное издание. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2006. – 0,4 п.л.
5. Шевченко, Н.В. Укрепление финансовой системы муниципального образования / Н.В. Шевченко // Управление развитием региональных

социально-экономических систем. Материалы международной конференции молодых ученых «Новейшие изменения и актуальные проблемы территориального развития современной России и стран СНГ // 11 апреля 2006 г. / Под общ. ред. д.э.н., проф. А.А. Мерцалова. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2006. - 0,6 п.л.

6. Шевченко, Н.В. Мониторинг финансового состояния муниципального образования / В.Е. Солдатова, Н.В. Шевченко // Белгородский институт государственного и муниципального управления (филиал). – Орел: Изд-во ОРАГС, 2006. – 5,8 п.л. / 2,9 п.л.

7. Шевченко, Н.В. Финансовый механизм муниципального образования / Н.В. Шевченко // Белгородский институт государственного и муниципального управления (филиал). – Орел: Изд-во ОРАГС, 2006. – 3,1 п.л.

8. Шевченко, Н.В. Финансово-экономический потенциал муниципального образования как элемент стратегии социально-экономического развития территории / Н.В. Шевченко // Общество. Личность. Культура. Социально - гуманитарные исследования: Сб. научн. трудов. Вып. 4. – Белгород – Санкт Петербург: Изд-во СПбГУ, 2007. – 0,6 п.л.

9. Шевченко, Н.В. Формирование и механизм реализации муниципальной программы социально-экономического развития / Н.В. Шевченко // Общество. Личность. Культура. Социально - гуманитарные исследования: Сб. научн. трудов. Вып. 6. – Белгород – Санкт Петербург: Изд-во СПбГУ, 2008. – 0,6 п.л.

10. Шевченко, Н.В. Мониторинг социально-экономического развития муниципальных образований / Н.В. Шевченко // Реформа местного самоуправления: опыт и проблемы реализации. Сборник статей VII межрегиональной научно-практической конференции / Под общ. ред. Р.И. Мельниковой. – Воронеж: Изд-во ВИЭСУ, 2008. – 0,4 п.л.

2008A
16698

00-16698

Из фондов Российской национальной библиотеки

Подписано в печать 22.10.2008. Формат 60×84/16.
Гарнитура Times. Усл. п. л. 1,35. Тираж 120 экз. Заказ 252.
Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в издательстве «КОНСТАНТА»
308023, г. Белгород, ул. Менделеева, д.6