

На правах рукописи



Клетнева Екатерина Геннадьевна

**Экологическая преступность в Российской Федерации: понятие, причины,  
условия и предупреждение**

Специальность 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-  
исполнительное право

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Казань – 2007

Работа выполнена на кафедре уголовного права Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор  
Талан Мария Вячеславовна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор  
Сабитов Рашид Акремович  
кандидат юридических наук  
Веровичева Марина Игоревна

Ведущая организация: Казанский филиал Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия»  
(г.Казань)

Защита диссертации состоится «18» мая 2007 года в 10 часов 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.081.13 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, юридический факультет, ауд.324.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина».

Автореферат разослан «10» апреля 2007 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



Каюмова А.Р.

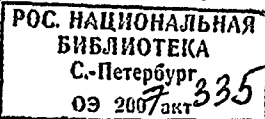
2007А  
8366

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы. Размах, который приобрели экологические правонарушения в современной России, поистине огромен. В целом, удельный вес экологических преступлений в общем количестве зарегистрированной преступности вырос более, чем в пять раз за последние семнадцать лет. По сравнению с 1990 годом прирост экологической преступности составил в 2006 году 1061,94%. При этом количество официально зарегистрированных преступлений и правонарушений не соответствует реальной картине. По мнению специалистов, латентность в этой сфере составляет почти 100%. Все эти обстоятельства заставляют говорить уже не об отдельных фактах правонарушений, а об экологической преступности как криминологическом явлении. Анализ ее показателей позволяет прогнозировать рост количества экологических преступлений к 2015 году по сравнению с 1990 годом в 25,8 раза, т.е. 88050 преступлений.

Обращает на себя внимание не только устойчивая тенденция роста экологической преступности, но и организованность и профессионализм ее форм, что приводит к самым тяжким последствиям. Для занятия данным преступным бизнесом создаются организованные преступные группы. Примерно от 70% до 80% совершенных преступлений имеют транснациональный характер. Излишне говорить о том, что совершение противоправных действий и рост экологической преступности усиливают влияние антропогенных и природных факторов и усугубляют экологический кризис.

В начале XXI века пришло время признать ошибки, переосмыслить деятельность человечества и принять все необходимые меры к сохранению природы и самого человека как вида жизни на Земле. А между тем, предупреждение экологической преступности до сих пор не считается приоритетным направлением в деятельности правоохранительных органов. Упор по-прежнему приходится на корыстно-насильственную и экономическую



преступность, несмотря на то, что нередко экологические преступления являются одновременно экономическими и совершаются по корыстным мотивам. Например, стоимость незаконно изымаемых и нелегально вывозимых в другие страны биологических ресурсов шельфа и экономической зоны экспертами оценивается в несколько млрд. долларов. Ущерб от незаконной порубки леса с 671 млн. рублей в 1990г. поднялся до 2 млрд. 850 млн. рублей в 2001 году. Только в Республике Татарстан, начиная с 2002 года ущерб, причиняемый экологическими преступлениями, давно составил более 100 млн. рублей. Контрабанда животных и растений, находящихся на грани исчезновения, уступает по масштабу только обороту наркотиков. Так, например, несмотря на то, что осетровые породы рыб с 1998г. занесены в международную Красную книгу как вид рыб, которому в ближайшем будущем грозит исчезновение, браконьерская добыча черной икры в Дагестане является самым доходным видом бизнеса.

В связи со сказанным, предупреждение экологической преступности приобретает самое острое значение. Эффективность же организации борьбы с данным видом преступности возможна только при наличии полного и ясного представления о самом криминологическом явлении экологической преступности и причинах, ее порождающих.

Все вышеуказанные обстоятельства, а также недостаточность освещения проблематики экологической преступности как криминологического явления в современной отечественной науке и обусловили выбор темы диссертационного исследования.

**Степень разработанности темы.** Проблема экологической преступности является самой неразработанной и малоизученной областью криминологии. Большинство работ были посвящены уголовно-правовой характеристике экологических преступлений и проблемам их расследования. Отдельных исследований, в которых подвергалась бы изучению экологическая преступность как самостоятельный криминологический феномен, не проводилось до последнего времени.

Первой монографией, специально посвященной причинам экологических преступлений, является работа О.Л.Дубовик, А.Э.Жалинского «Причины экологических преступлений» (1988г.). В 2002г. в работе Э.Н.Жевлакова «Экологические преступления: уголовно-правовой и криминологический аспекты» появился раздел, посвященный экологической преступности. Одновременно с проводимым нами исследованием в 2005 году вышла в свет работа Б.Б.Тангиева «Экокриминология», в которой дано комплексное обоснование нового научного направления – «Экологическая криминология». В 2006 году в диссертационном исследовании Ю.А.Страунинг были рассмотрены криминологические аспекты экологических преступлений в условиях мегаполиса. Экологические преступления и отдельные проблемы экологической преступности стали объектом исследования в работах В.Н.Баландюка, М.М.Бринчука, И.Ш.Борчашвили, М.И.Веревичевой, Е.В.Виноградовой, О.Л.Дубовик, Н.А.Духно, В.Д.Ермакова, А.Э.Жалинского, Э.Н.Жевлакова, П.П.Згонникова, Д.М.Зумакулова, С.М.Иманбаева, А.С.Курманова, В.Д.Курченко, И.В.Лавыгиной, Н.А.Лопашенко, Ф.Г.Мышко, И.А.Паршиной, В.В.Петрова, А.М.Плешакова, А.А.Хашимова, В.А.Чугаева и др. Труды этих и других авторов были использованы при написании настоящей работы.

**Объект и предмет диссертационного исследования.** Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, детерминирующие и обуславливающие экологическую преступность как криминологическое явление.

Предметом исследования служат законодательство, регулирующее общественные отношения в сфере экологии, уголовно-правовые нормы, судебно-следственная практика, данные уголовной статистики и специальная литература.

**Цель и задачи исследования.** Целью настоящего диссертационного исследования является изучение сущности и содержания экологической преступности как самостоятельного криминологического явления и разработка

некоторых мер ее предупреждения общесоциального и специально-криминологического характера.

Для достижения указанной цели предлагается решить следующие задачи:

1. провести анализ экологической преступности как негативного социального явления, ее признаков, показателей и определить ее место в общей структуре преступности;
2. составить прогноз развития экологической преступности;
3. проанализировать и систематизировать причины и условия, порождающие экологическую преступность;
4. дать криминологическую характеристику личности экологического преступника;
5. разработать теорию предупреждения экологической преступности;
6. обосновать научно-практические рекомендации по совершенствованию общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения экологической преступности;
7. сформулировать предложения по совершенствованию российского уголовного и экологического законодательства.

**Методологическая основа исследования.** Методологическую основу исследования составляет диалектическое материалистическое учение. При изучении предмета исследования использовались общенаучные методы познания: системный анализ, синтез, индукция, дедукция, гипотеза, обобщение, абстракция, формализация, аналогия, исторический подход, системный подход, моделирование, а также частнонаучные методы: аналитического обследования, социологического обследования (неформализованное интервью, изучение документов), методы математической статистики, корреляционный анализ, теория вероятностей (экстраполяция и аппроксимация).

**Теоретическая основа исследования.** Теоретической основой исследования явились научные достижения общей теории права, уголовного права, экологического права, криминологии, статистики, математики и социологии.

**Нормативная основа работы.** Нормативной основой работы выступают Конституция РФ, уголовное законодательство России (Уголовный кодекс Российской Федерации), административное законодательство России (Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях) и экологическое законодательство России, а также нормативно правовые акты органов исполнительной власти в экологической сфере и акты официального толкования.

**Эмпирическая база.** Эмпирическую базу образуют следственная практика Управления по борьбе с правонарушениями в области охраны окружающей среды МВД РТ, данные, основанные на результатах изучения и анализа 270 уголовных дел и 100 материалов административной практики за период 2002г. – 2006г., статистические данные о состоянии, структуре и динамике экологических преступлений в Российской Федерации за 1990г.-2006г. и Республике Татарстан за 1999г.-2006г., статистические данные информационного центра МВД РТ и сведения о результатах оперативно-служебной деятельности Управления по борьбе с правонарушениями в области охраны окружающей среды МВД РТ, данные, полученные другими исследователями.

**Научная новизна** диссертационного исследования обусловлена следующим:

- проведено комплексное исследование экологической преступности в современной России и дано ее понятие;
- проанализированы показатели экологической преступности в Российской Федерации и составлен прогноз ее развития на десять лет;
- рассмотрены причины и условия экологической преступности и раскрыта криминологическая характеристика личности экологического преступника;
- даны рекомендации и предложения по выработке общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения экологической преступности;
- сформулирована и обоснована идея единой концепции ноотносферы.

Результатом разработки темы являются следующие положения, выносимые на защиту:

1. Экологическая преступность – это общественно опасное, сопряженное с экологическим риском и/или влекущее вред окружающей среде и представляющее угрозу экологической безопасности общества, относительно массовое и устойчивое, социально-правовое и психологически обусловленное явление, подрывающее биологические основы жизни всего живого на Земле.

2. Экономические, социальные, политические, духовные и правовые причины и условия экологической преступности следует рассматривать через признаки экологического кризиса, каковыми являются: неравномерные демографические изменения (демографический взрыв и демографический спад) по отдельным территориям и странам; урбанизация населения; научно-технический прогресс; нерациональное ведение сельскохозяйственного производства; уничтожение лесного фонда; ведение хозяйственной деятельности с нарушением экологических требований; социально-экономическая и политическая напряженность между государствами и внутри них; несовершенство законодательства.

3. Теория предупреждения экологической преступности должна основываться на следующих принципах: использование единого понятийного аппарата; использование синтеза криминологических и экологических знаний; использование исторического криминологического опыта; экологического реализма; соответствия общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения экологической преступности общей концепции устойчивого развития мирового сообщества.

Под предупреждением экологической преступности следует понимать комплекс мер экономического, социального, правового, культурно-воспитательного и нравственного характера, осуществляемых государственными и общественными органами, организациями, учреждениями и направленными на устранение или нейтрализацию причин и условий



экологического кризиса и предотвращение экологической катастрофы, а также конкретных экологических преступлений.

4. Предложены некоторые меры по предупреждению экологической преступности:

а) меры предупреждения должны осуществляться в рамках единой экологической концепции «Ноосферы», т.е. разумной деятельности человека в биосфере в условиях единой материальной и духовной экологической культуры народов Земли;

б) предложено ввести обязательную криминологическую экспертизу нормативно-правовых актов в сфере экологии;

в) распространить опыт Республики Татарстан по созданию специализированных органов экологической милиции во всех регионах страны.

5. Сформулированы предложения по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за экологические преступления:

а) необходимо выделить экологические преступления в самостоятельный раздел УК РФ «Раздел IX-1. Преступления против экологической безопасности и экологического правопорядка»;

б) в ст.ст. 246, 247, 250 – 262 УК РФ предложено ввести административную преюдицию – юридически значимую повторность деяния, при которой за повторное деяние, аналогичное совершенному ранее проступку, наступает уголовная ответственность;

в) выдвинут дополнительный аргумент о введении уголовной ответственности юридических лиц за экологические преступления. В связи с чем, следует дополнить: ст.19 УК РФ частью второй следующего содержания. «Уголовной ответственности за преступления против экологической безопасности и экологического правопорядка подлежат как физические лица в соответствии с ч.1 настоящей статьи, так и юридические лица»; ст.44 УК РФ частью второй следующего содержания. «Видами наказаний для юридических лиц, совершивших преступления против экологической безопасности и экологического правопорядка являются: штраф, запрещение осуществлять

какой-либо вид деятельности, предусмотренный учредительными документами юридического лица и принудительная ликвидация юридического лица».

6. Предложен ряд изменений в экологическое законодательство (Закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ) и постановление Пленума ВС РФ от 5 ноября 1998г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения», в частности, сформулированы определения экологического вреда и экологического преступления.

**Теоретическое значение диссертационного исследования** заключается в том, что предложения и выводы, сформулированные в ходе и по результатам работы, а также сам материал исследования могут быть использованы для развития научного направления – «экологическая криминология» и теории экологической преступности.

**Практическое значение диссертационного исследования** заключается в том, что предложения и выводы, сформулированные в ходе и по результатам работы, а также сам материал исследования могут быть использованы для совершенствования российского экологического и уголовного законодательства и практики его применения; в учебном процессе при преподавании курсов «Криминология», «Уголовное право», «Экологическое право», «Экология», «Безопасность жизнедеятельности» в высших учебных и средне-специальных образовательных учреждениях, а также при преподавании курсов по правоведению в школах.

**Апробация результатов исследования.** Работа подготовлена на кафедре уголовного права Казанского государственного университета, где проводилось ее обсуждение и рецензирование. Основные научные положения работы были отражены в монографии, учебном пособии и 13 научных статьях, в том числе и в издании, рекомендованном ВАК; докладывались на научно-практических конференциях в Казанском юридическом институте Министерства внутренних дел Российской Федерации («Проблемы укрепления законности и борьбы с преступностью: социально-правовые аспекты» - 2004г.; «Ювенальная юстиция:

проблемы, тенденции, развитие» - 2005г.; «Социально-исторические и правовые проблемы изучения города Казани и Казанского края (посвящена 1000-летию Казани)» - 2005г. и др.). Материалы диссертационного исследования используются в процессе преподавания в Казанском юридическом институте МВД России.

**Структура работы** определяется кругом основных положений, рассматриваемых в ней. Она состоит из введения, трех глав, параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении описана актуальность темы исследования; охарактеризована степень разработанности проблемы; определены объект и предмет исследования; сформулированы цель и задачи работы; показана методологическая основа; выделены нормативная и эмпирическая базы диссертационного исследования; обоснована научная новизна диссертационного исследования; выдвинуты основные положения, выносимые на защиту; изложены теоретическая и практическая значимость работы, апробация ее результатов, а также структура.

Первая глава «Понятие, признаки и показатели экологической преступности» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Понятие экологической преступности» рассмотрены основные подходы к изучению и объяснению природы преступности как криминологического явления. В целом отмечено, что преступность – это сложный социально-правовой феномен, который является отражением противоречивости общественных отношений. В результате проведенного анализа выделены наиболее общие признаки криминологического явления преступности: общественная опасность; социальная обусловленность; массовость; устойчивость; системность; иррегулярность; психологическая обусловленность; уголовно-правовой

характер; структурность; историчность; относительная самостоятельность; изменчивость и способность к воспроизводству или самодетерминация преступности и сформулировано общее понятие преступности, которое взято за основу при рассмотрении явления экологической преступности. Проанализированы приводимые в юридической литературе определения экологической преступности. Автором обоснована формулировка собственного определения экологической преступности и сделан вывод о возможности введения его в научный оборот.

Во втором параграфе «Признаки экологической преступности» рассматривается вопрос о том, присущи ли выделенные ранее признаки преступности экологической преступности.

- Историчность экологической преступности. Рассмотрена история правового регулирования охраны окружающей среды со времен феодального строя на Руси до современного законодательства.

- Уголовно-правовой характер экологической преступности. Проведен анализ имеющихся на сегодняшний день в уголовно-правовой доктрине определений экологического преступления и классификаций экологических преступлений. Сформулирован вывод о необходимости нормативного закрепления понятия «экологическое преступление», предложено дать его в постановлении Пленума ВС РФ от 5 ноября 1998г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения».

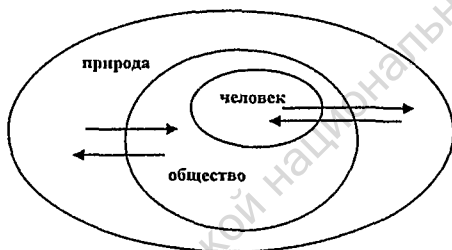
- Общественная опасность экологической преступности. Отмечено, что экологическая преступность наносит существенный вред экологическим интересам общества, ущемляет гарантированное Конституцией России право каждого на благоприятную окружающую среду, подрывает уважение к правовым нормам природоохранительного характера. Общественная опасность экологической преступности рассмотрена с точки зрения трех составляющих экологического вреда: вреда экогенного, материального и морального. Сформулированы предложения по совершенствованию п.5 Постановления

Пленума Верховного Суда РФ от 5.11.1998г. №14 и внесению изменений в ст. 1 Федерального закона от 10.01.02 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

- Относительная массовость и устойчивость экологической преступности. Отмечено, что о данной характеристике свидетельствуют статистические данные, рассмотрению которых посвящен третий параграф первой главы работы, поэтому приводятся некоторые примеры, характеризующие экологическую преступность.

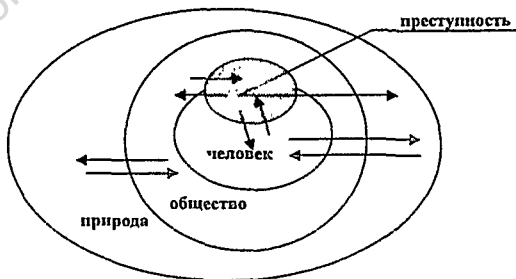
- Социальная и психологическая обусловленность экологической преступности. Рассмотрена прямая и обратная связи «природа (окружающая среда) – общество – человек», что наглядно продемонстрировано автором на схеме.

Схема 1



- Относительная самостоятельность экологической преступности. Проанализирован вопрос о том, что, будучи порождением общественных условий жизни, экологическая преступность превращается в самостоятельное явление, которое, в свою очередь, влияет на эти самые условия. Наглядно описанный процесс представлен автором на схеме.

Схема 2



В третьем параграфе «Показатели экологической преступности» экологическая преступность рассмотрена посредством количественных и качественных характеристик.

Представлены в виде таблиц и графика 1 данные о состоянии и динамике экологической преступности в Российской Федерации за последние семнадцать лет, данные об удельном весе экологических преступлений в общем количестве зарегистрированных в России преступлений. Проанализирована структура экологической преступности. В виде таблиц представлены данные о зарегистрированных экологических преступлениях, предусмотренных соответствующими статьями УК РФ и их удельном весе в общем количестве экологических преступлений. Также представлены данные о количестве и структуре экологической преступности в Республике Татарстан. Рассмотрен вопрос о латентности экологической преступности, показатель которой составляет 95-99%.

График 1

### Количество зарегистрированных преступлений в России



■ — всего преступлений    ▲ — экологических преступлений

На основе проведенного анализа показателей автором составлен прогноз экологической преступности на ближайшие десять лет и построена кривая роста экологической преступности в Российской Федерации до 2015 года. Средняя абсолютная погрешность прогноза составляет 5,7% (график 2). Данный прогноз был составлен автором в 2005 году, таким образом, в 2006 году диссертант имел возможность проверить его. Результаты показали следующие расхождения в цифровых показателях: 39 657 экологических преступлений было совершено за период с января по ноябрь 2006г., 37 704 - прогнозируемое автором количество экологических преступлений. Таким образом, процент погрешности прогноза составил 4,2%.

График 2

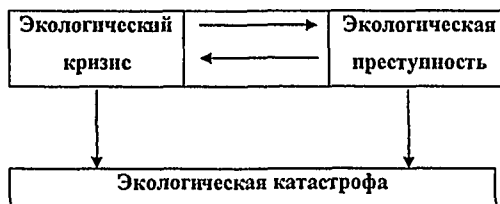


Вторая глава «Причины и условия экологической преступности и личность экологического преступника» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Понятие причин и условий экологической преступности» проведен анализ научных категорий: «фактор», «причина», «условия», «причинность», «детерминация». Сформулирован вывод о том, что последняя, является наиболее удачной при рассмотрении особенностей экологической преступности, поскольку учитывает различие между категориями причины и условия, с одной стороны, и позволяет учитывать условность такого деления, с другой.

В качестве полной причины экологической преступности выделена совокупность экономических, социальных, политических, духовных и правовых обстоятельств, формирующих в совокупности условия, для зарождения и развития экологической преступности. Отмечено, что специфика детерминации экологической преступности предопределяется тем, что экономические, социальные, политические, духовные и правовые причины, необходимо рассматривать через призму экологического кризиса. Отмечая, что причины экологического кризиса детерминируют причины экологической преступности, диссертант заключает, что и сама экологическая преступность является причиной экологического кризиса. Наличие и того и другого (экологического кризиса и экологической преступности) способно привести к экологической катастрофе. Наглядно это представлено автором в следующем виде.

Схема 3





Во втором параграфе «Особенности детерминации экологической преступности» посредством причин экологического кризиса рассмотрены причины и условия экологической преступности. Основными причинами и условиями экологической преступности диссертант называет следующие: неравномерные демографические изменения (демографический взрыв и демографический спад) по отдельным территориям и странам; урбанизация населения; научно-технический прогресс; нерациональное ведение сельскохозяйственного производства; уничтожение лесного фонда; ведение хозяйственной деятельности с нарушением экологических требований; социально-экономическая и политическая напряженность между государствами и внутри их; несовершенство законодательства.

В третьем параграфе «Криминологическая характеристика личности экологического преступника» представлена в виде таблицы информация о количестве лиц, совершивших экологические преступления и выявленных правоохранительными и контролирующими органами в РФ за 1997 – 2003г.г. С учетом структуры экологической преступности диссертант констатировал, что личность экологического преступника достаточно разнообразна, поскольку данный вид преступлений совершается всеми слоями населения Российской Федерации, и предложил возможную классификацию личности экологического преступника. Как особенность современной экологической преступности автором отмечены профессионализация и организованность экологической преступности, которая приобрела транснациональный и международный характер.

Третья глава «Предупреждение экологической преступности» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Основные принципы предупреждения экологической преступности» автором сформулированы и обоснованы следующие принципы построения теории предупреждения экологической преступности: единство межотраслевого понятийного аппарата; синтез криминологических и экологических знаний; преемственность исторического

криминологического опыта; принцип экологического реализма; соответствие общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения экологической преступности общей концепции устойчивого развития мирового сообщества.

Во втором параграфе «Общесоциальные меры предупреждения экологической преступности» отмечено, что Россия нуждается в научно обоснованном, отвечающем реальной действительности, экологическом законодательстве; в скоординированных политико-правовых действиях органов власти и управления в центре и на местах; в четком взаимодействии правоохранительных и контролирующих органов в области экологии. Предложены некоторые меры предупреждения экологической преступности в основных сферах жизнедеятельности.

В политической сфере: необходимо прекращение политических и военных конфликтов внутри государства и на международной арене и создание наднациональных механизмов, имеющих важное значение для экологической сферы. Данные меры должны осуществляться в рамках единой государственной концепции экологической безопасности.

В правовой сфере: обоснована необходимость введения криминологической экспертизы экологического законодательства, наряду с правовой и экологической экспертизами.

В социально – экономической сфере: необходимо поднять уровень благосостояния населения и свести к минимуму существующее на сегодняшний момент расслоение общества; устранить безработицу и ввести природную ренту во всех отраслях народного хозяйства, эксплуатирующих природные ресурсы; использовать достижения НТП как средства предупреждения экологической преступности.

В культурно-воспитательной сфере: необходимо проводить всеобщую просветительскую работу по экологии и безопасности жизнедеятельности, формируя у граждан особое экологическое правосознание. При этом экологическому мониторингу должны быть подвергнуты не только

окружающая природная или антропогенная среда, но и духовная сфера. Значительную помощь в этом могут оказать религия и религиозное воспитание.

В целях предупреждения экологической преступности как явления, автором предложено детально разработать концепцию учения В.И.Вернадского о развитии биосферы и превращении ее в ноосферу и концепцию этносферы, предложенную его учениками и последователями, объединив оба учения в одно целое: нооэтносферное учение развития человечества. Само понятие нооэтносферы предложено закрепить в действующем законодательстве (в ст.1 Федерального закона «Об охране окружающей среды»).

В третьем параграфе «Специально-криминологические меры предупреждения экологической преступности» отмечено, что специальное предупреждение должно дополнять и конкретизировать общее. В качестве основной меры предупреждения экологической преступности на этом уровне названы мероприятия по совершенствованию уголовного законодательства.

В частности, предлагается выделить экологические преступления в самостоятельный раздел УК РФ «Раздел IX-I «Преступления против экологической безопасности и экологического правопорядка»; обосновывается необходимость максимальной криминализации деяний против окружающей среды и возрождения административной преюдиции; выдвигается дополнительный аргумент в пользу введения уголовной ответственности юридических лиц за экологические преступления.

В целом отмечается необходимость совершенствования уголовного наказания и предлагается распространить опыт Республики Татарстан на всю Россию и создать во всех регионах Российской Федерации и на местах специализированные подразделения экологической милиции.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования: сформулированы выводы и обозначены результаты работы.

В приложении приведены таблицы и проект раздела IX-I главы 26 УК РФ «Преступления против экологической безопасности и экологического правопорядка».

**Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих научных публикациях автора:**

**I. В ведущих рецензируемых научных журналах ВАК:**

1. Клетнева Е.Г. Минимизация негативного воздействия энергетического комплекса на окружающую среду как мера предупреждения экологических правонарушений (на примере Республики Татарстан) [Текст] = Some measures to reduce to a minimum the harm affect in power engineering on environment that could be used as measures to prevent environmental crimes (in instance of Tatarstan Republic) / Е.Г.Клетнева // Проблемы энергетики. Известия высших учебных заведений. Научно-технический и производственный журнал. - 2006.- № 5-6. - С.63-68.

**II. Монографии:**

1. Клетнева Е.Г. Экологическая преступность на рубеже XX – XXI веков [Текст] / Е.Г.Клетнева. – Казань: КЮИ МВД России, 2005.- 169с.

**III. Учебные пособия:**

1. Клетнева Е.Г. Экологическая преступность и роль органов внутренних дел в ее предупреждении [Текст]: учебное пособие / Е.Г.Клетнева. – Казань: КЮИ МВД России, 2005.- 72с.

**IV. Статьи и тезисы докладов:**

1.Клетнева Е.Г. Криминологическая характеристика личности экологического преступника [Текст] / Е.Г.Клетнева // Вестник ТИСБИ. - 2004.- №4. С.157-161.

2.Клетнева Е.Г. Профессионализация экологической преступности [Текст] / Е.Г.Клетнева // Вестник ТИСБИ. - 2004.- №4.- С.162-166.

3. Клетнева Е.Г. Основные тенденции развития экологического права [Текст] / Е.Г.Клетнева // Научные труды Казанского юридического института МВД России: Вып.4. – Казань: КЮИ МВД России, 2004.-С.267-272.

4.Клетнева Е.Г. Понятие экологического преступления в уголовном праве [Текст] / Е.Г.Клетнева // Научные труды Казанского юридического института МВД России: Вып.6. – Казань: КЮИ МВД России, 2005.-С.221-228.

5.Клетнева Е.Г. Использование нетрадиционных криминологических подходов для изучения экологической преступности и выработки мер по ее предупреждению [Текст] / Е.Г.Клетнева // Научные труды Казанского юридического института МВД России: Вып.5. – Казань: КЮИ МВД России, 2005.-С.154-160.

6.Клетнева Е.Г. Показатели экологической преступности [Текст] / Е.Г.Клетнева // Научные труды Казанского юридического института МВД России: Вып.5. – Казань: КЮИ МВД России, 2005.-С.161-166.

7. Клетнева Е.Г. К вопросу о необходимости введения уголовной ответственности юридических лиц за экологические преступления [Текст] / Е.Г.Клетнева // Сборник трудов молодых ученых и преподавателей КЮИ МВД России.- Казань: КЮИ МВД России, 2006.-С.62-65.

8. Клетнева Е.Г. Некоторые аспекты предупреждения экологической преступности [Текст] / Е.Г.Клетнева // Социально-правовые проблемы борьбы с преступностью в современной России. Материалы итоговой научно-практической конференции КЮИ МВД России 24 мая 2005г. – Казань: КЮИ МВД России, 2005. - С.40-42.

9.Клетнева Е.Г. Передовой опыт Республики Татарстан в деле предупреждения экологической преступности [Текст] / Е.Г.Клетнева // Социально-исторические и правовые проблемы изучения города Казани и Казанского края. Материалы научно-практической конференции КЮИ МВД России, посвященной 1000-летию Казани. – Казань: КЮИ МВД России, 2005.- С.19-21.

10. Клетнева Е.Г. Молодежная экологическая преступность [Текст] / Е.Г.Клетнева // Ювенальная юстиция: проблемы, тенденции, развитие. Материалы научно-практической конференции КЮИ МВД России 18 февраля 2005г. – Казань: КЮИ МВД России, 2005.- С.76-78.

11. Клетнева Е.Г. Понятие и криминологическая характеристика экологической преступности [Текст] / Е.Г.Клетнева // Проблемы укрепления законности и борьбы с преступностью: социально-правовые аспекты. Материалы итоговой научно-практической конференции КЮИ МВД России 31 марта 2004г. – Казань: КЮИ МВД России, 2004. - С.80-82.

12. Клетнева Е.Г. К вопросу об истории становления уголовной ответственности за экологические преступления [Текст] / Е.Г.Клетнева // Социально-исторические и правовые проблемы изучения города Казани и Казанского края. Материалы научно-практической конференции КЮИ МВД России, посвященной 1000-летию Казани. – Казань: КЮИ МВД России, 2005.- С.22-23.

Из фондов Российской национальной библиотеки

Лицензия на полиграфическую деятельность №0128 от 08.06.98г.  
выдана Министерством информации и печати Республики Татарстан

Подписано в печать 04.004.2007 г.

Форм. бум. 60x84 1/16. Печ. л.1,25. Тираж 130. Заказ 101.

Минитипография института проблем информатики АН РТ  
420012, Казань, ул.Чехова, 36.

2007A  
8366

Р-8366

Из фондов Российской национальной библиотеки