



На правах рукописи

АГАРКОВ Алексей Вячеславович

**ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ
(ПРАВОВЫЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ)**

Специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика
и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Владимир 2006

Диссертация выполнена на кафедре оперативно-розыскной деятельности Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор академик РАЕН

Ковалев Олег Геннадьевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор заслуженный деятель науки РФ **Горяинов**

Константин Константинович

кандидат юридических наук, доцент

Хромов Игорь Львович

Ведущая организация: Академия права и управления ФСИИ России

Защита состоится « 13 » ноября 2006 г. в 9 часов на заседании диссертационного совета Д 229.004.01 при Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» по адресу: 600020, г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, 67е. Зал Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в специальной библиотеке Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Автореферат разослан « 6 » сентября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



В.В. Мамчун

2006А

17990

3

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из актуальных задач, в настоящий момент стоящих перед Федеральной службой исполнения наказаний, является совершенствование оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой в органах и учреждениях пенитенциарной системы, так как эффективное противодействие преступности, в том числе и в местах лишения свободы, возможно только при комплексном использовании государством как гласных рычагов власти, так и специальных сил, средств и методов. При этом оперативно-розыскная деятельность (ОРД) выступает как весьма специфический и важный инструментарий борьбы государства с преступностью. Чтобы понять ее содержание и оценить значение, целесообразно проанализировать историческую сущность и социальные предпосылки ОРД. Творческое использование опыта прошлого в современных условиях необходимо, так как функции и задачи ОРД в уголовно-исполнительной системе, видоизменяясь в зависимости от пенитенциарной политики государства, в целом носят постоянный характер и сохранили свою значимость до настоящего времени. Сегодня развитие организационных форм и тактики борьбы с преступностью невозможно без знания истории оперативных аппаратов. Выявление закономерностей, тенденций их образования и становления имеет важное теоретическое и практическое значение.

Анализ различных аспектов генезиса оперативной работы в исправительных учреждениях показывает, что предыдущими поколениями оперативных сотрудников накоплен положительный опыт, который способен оказать существенную помощь не только в целом в организации ОРД на современном этапе, но и в вопросах тактики осуществления конкретных оперативно-розыскных мероприятий. Высказывая свою точку зрения по данному вопросу, В.И. Елинский пишет: «Анализ законодательных и ведомственных нормативных актов, регулирующих оперативно-розыскную деятельность... показывает, что очень часто авторы приступают к их подготовке, не проведя глубокого сравнительного историко-юридического исследования ранее изданных документов, посвященных тем же вопросам. В подобных случаях неизбежны ситуации, когда хорошо зарекомендовавшие

РОС. НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
С.-Петербург
ОЭ 2006/акт 720

себя ранее в теории и практике силы, средства, методы и другие институты оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел просто забывались»¹.

Актуальность темы исследования обусловлена также тем фактом, что до последнего времени ввиду целого ряда причин исторические аспекты ОРД правоохранительных органов, ее осуществляющих на территории Российской Федерации, рассматривались явно недостаточно. Об этом свидетельствует отсутствие специальных работ по рассматриваемой теме, которое было вызвано ведомственной закрытостью информации по проблеме, предвзятым отношением законодателя к ОРД. Кроме того, необходимо отметить, что в советской историографии деятельность оперативных подразделений дореволюционной России оценивалась преимущественно негативно².

По мнению диссертанта, для объективной оценки требуется тщательное и всестороннее исследование правовых и исторических проблем в области развития оперативной работы в пенитенциарной системе Российского государства. Кроме того, необходимо через призму выявленных в ходе исследования закономерностей и основных аспектов ее развития проанализировать современное состояние ОРД, осуществляемой оперативными подразделениями уголовно-исполнительной системы.

Как и в любой другой сфере человеческой деятельности, в теории и практике ОРД имеется целый ряд проблемных моментов, которые требуют своего разрешения. Некоторые из них уже стали объектом научного изучения³, однако необходимо учитывать, что в силу специфики осуществления ОРД в уголовно-исполнительной системе многие из имеющихся разработок и предложений в области общей теории ОРД могут быть лишь косвенно применены в практической деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы. Это свидетельствует о том, что на се-

¹ Елинский В И., Исаков В М Становление и развитие уголовного сыска в России (X – нач XX вв.). М., 1998 С 3.

² См, напр : Декабристы рассказывают : Сб М , 1975, Возный А Ф. Полицейский сыск и кружок петрашевцев Киев, 1976.

³ См , напр. Габдуллин А Г Оперативно-розыскное обеспечение деятельности органов внутренних дел в особых условиях. Дис. . . канд юрид наук М., 1997; Легостаев В П Содействие граждан оперативным подразделениям криминальной милиции Дис. канд юрид. наук Волгоград, 2000 и т.д.

годняшний момент одним из условий повышения эффективности борьбы с преступностью в пенитенциарной системе остается тщательная научная проработка вопросов, возникающих при осуществлении ОРД.

Степень научной разработанности темы. Изучение научной литературы показывает, что проблемы организации и тактики ОРД в дореволюционной России рассматривались в трудах В.И. Власова, Н.Ф. Гончарова, В.И. Елинского, С.Н. Жарова, В.М. Исакова, О.Г. Ковалева, Р.С. Мулукаева, В.И. Полубинского, Н.Г. Сысоева и многих других авторов.

Различные теоретические и прикладные проблемы ОРД на современном этапе исследовались такими учеными, как: А.И. Алексеев, В.М. Аتماжитов, И.И. Басецкий, Ю.С. Блинов, В.Г. Бобров, К.К. Горяинов, Д.В. Гребельский, И.А. Климов, В.А. Лукашов, В.С. Овчинский, С.С. Овчинский, В.Н. Омелин, Г.К. Синилов, А.Е. Чечетин, А.Ю. Шумилов, а также другими авторами.

Вместе с тем вопросы, связанные с формированием оперативных подразделений в местах лишения свободы, освещены явно недостаточно. Данной теме посвящены публикации В.Т. Вербового¹, В.В. Дедюхина², а также часть исследования Д.В. Якубовского³, подготовившего кандидатскую диссертацию по проблемам борьбы с преступностью в ИТУ. Однако в работах этих авторов рассматривались возникновение и развитие оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы лишь в период 1917–1960 гг., вопросы же организации оперативной работы в царской России оставались за рамками исследования. Кроме того, в силу действовавших в 1970–80-е гг. требований режима секретности содержание всех вышеуказанных работ было отнесено к сведениям, составляющим государственную тайну, и широкого распространения не получило. Не отражены эти проблемы и в трудах по истории уголовного розыска того периода, когда к его компетенции было отнесено осуществление ОРД в местах лишения свободы.

¹ См. *Вербовой В.Т.* Система оперативных аппаратов ИТУ, их задачи, функции и компетенция. Лекция М., 1982

² См. *Дедюхин В.В.* Становление и развитие организации борьбы с преступностью в ИТУ Учеб. пособие М., 1984

³ См. *Якубовский Д.В.* Правовые, организационные и тактические вопросы деятельности оперативных аппаратов исправительно-трудовых учреждений МВД СССР. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1971

Из вышеприведенного следует, что вопросы зарождения, формирования и развития оперативных подразделений в местах лишения свободы до настоящего времени почти не рассматривались, проблемы осуществления ОРД в пенитенциарной системе Российской империи глубокой научной разработке не подвергались. Следствием этого стало отсутствие комплексного подхода к рассмотрению современного состояния ОРД в уголовно-исполнительной системе, учитывающего исторические закономерности и сложившиеся в силу различных обстоятельств особенности генезиса ОРД в пенитенциарной системе. Вышеизложенное подтверждает актуальность избранной автором темы диссертационного исследования.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, связанные с историческими и юридическими аспектами осуществления оперативно-розыскной деятельности в пенитенциарной системе России.

Предмет исследования составляют теоретические и прикладные проблемы осуществления оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе в различные исторические периоды

Целью исследования являются комплексный анализ генезиса оперативно-розыскной деятельности в пенитенциарной системе России, разработка на его основе научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию оперативно-розыскной деятельности на современном этапе, способствующих устранению существующих пробелов и противоречий в теории и практике ОРД.

Поставленная цель выдвинула необходимость формулирования следующих задач, теоретическое решение которых составляет содержание настоящего диссертационного исследования:

- выявить этап возникновения в уголовно-исполнительной системе России элементов ОРД и этап формирования оперативных подразделений мест лишения свободы как структурно самостоятельных единиц;
- изучить основные направления деятельности оперативных подразделений в пенитенциарной сфере в XIX–XX вв.;
- обобщить положительный опыт, накопленный при осуществлении ОРД в местах лишения свободы;
- проанализировать нормативные правовые акты, ранее регулировавшие и регулирующие в настоящее время деятельность оперативных

подразделений в местах лишения свободы Российского государства, а также разработать предложения по оптимизации норм ныне действующего законодательства в указанной сфере;

– исследовать современное состояние обеспечения потребностей оперативных подразделений научными разработками в области оперативно-розыскной психологии и степень их востребованности оперативными работниками;

– рассмотреть существующий уровень информационного обеспечения ОРД в уголовно-исполнительной системе и выделить перспективные направления его улучшения;

– выявить и исследовать проблемные моменты, возникающие при осуществлении взаимодействия оперативных подразделений мест лишения свободы с оперативными подразделениями органов внутренних дел;

– выработать конкретные рекомендации по совершенствованию ОРД, осуществляемой оперативными подразделениями уголовно-исполнительной системы на современном этапе.

Методологическую основу исследования составили общенаучный диалектический метод познания и апробированные юридическими науками методы познания объективной действительности: системный, статистический, сравнительно-аналитический, социологический, исторический, формально-логический и другие. Для сбора, анализа и обобщения эмпирических материалов применялись различные частные методы исследования: анкетирование, интервьюирование, наблюдение, изучение и контент-анализ документов, а также использовался программный продукт «SPSS» – программа автоматизированной обработки данных социологического исследования.

Теоретической основой исследования являются работы ряда ученых, специализирующихся в области ОРД (В.М. Аتماжитов, Ю.С. Блинов, В.Г. Бобров, К.К. Горяинов, И.А. Климов, В.А. Лукашов, В.С. Овчинский, С.С. Овчинский, Г.К. Синилов), уголовно-исполнительного права (В.М. Анисимков, М.Г. Детков, С.И. Кузьмин), уголовного права и криминологии (А.И. Долгова, В.Н. Кудрявцев), оперативно-розыскной психологии (О.Г. Ковалев, В.А. Черепанов).

Эмпирической базой исследования стали статистические данные ФСИН России за 1999–2005 гг., фонды Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Государственного архива Владимирской области (ГАВО), архива УВД Владимирской области, а также результаты анкетирования, в котором принимали участие 250 сотрудников оперативных подразделений исправительных колоний различных регионов РФ. Эмпирический материал собирался с учетом требований репрезентативности и пропорциональности. Кроме того, автором использовался собственный практический опыт осуществления оперативно-розыскной деятельности в исправительной колонии строгого режима.

Научная новизна исследования заключается прежде всего в том, что в работе впервые предпринята попытка комплексного (в правовом и историческом аспектах) изучения возникновения и развития оперативной работы в местах лишения свободы, а также анализа сущности и основных теоретических и прикладных проблем, возникающих при осуществлении ОРД оперативными подразделениями уголовно-исполнительной системы. Данные вопросы рассмотрены во взаимосвязи с политическими, социально-экономическими, культурными и криминологическими факторами, возникающими на определенных этапах развития общества и государства.

Впервые исследуется проблема существования и организации оперативной работы в пенитенциарной системе царской России, а также освещается деятельность оперативных подразделений в местах лишения свободы СССР в 60–80-е гг. XX в. Делается вывод о наличии тайных мер политического и уголовного сыска, осуществляемых в тюрьмах Российской империи, и их эффективности.

Научная новизна диссертационного исследования состоит также в том, что в нем через призму анализа правового содержания ОРД рассматриваются нормативные правовые акты, длительное время недоступные для открытых исследований по причине отнесения содержащихся в них сведений к государственной тайне.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Оперативно-розыскная деятельность в местах лишения свободы является исторически обусловленной, о чем свидетельствует регламентация отдельных сыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий в норма-

тивных правовых актах на различных этапах становления пенитенциарной системы.

Исторический анализ генезиса оперативной работы в учреждениях уголовно-исполнительной системы свидетельствует о сложившейся многолетней положительной практике ОРД в местах лишения свободы и однозначно доказывает необходимость ее осуществления в пенитенциарной системе России на современном этапе.

2. Оперативно-розыскная деятельность в уголовно-исполнительной системе представляет собой вид государственной правоохранительной деятельности, осуществляемой на основе законов и подзаконных нормативных правовых актов путем использования гласных и негласных сил, средств и методов ОРД, в пределах своих полномочий субъектами ОРД в отношении объектов, включенных в сферу функционирования уголовно-исполнительной системы, в целях противодействия пенитенциарной преступности, обеспечения законности в уголовно-исполнительной системе и выполнения требований режима содержания в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы.

3. Нормативное правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе нуждается в совершенствовании, в связи с чем необходимо дополнить Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» ст 14.2 «Осуществление оперативно-розыскной деятельности оперативными подразделениями УИС» в следующей редакции: «Оперативно-розыскная деятельность осуществляется оперативными подразделениями учреждений и органов УИС в пределах их компетенции в отношении осужденных, лиц, содержащихся под стражей, сотрудников и работников УИС, членов их семей, иных лиц на всей территории Российской Федерации».

4 Задачи ОРД в уголовно-исполнительной системе специфичны и требуют нормативного правового закрепления. В связи с этим необходимо включить в проект ведомственного нормативного правового акта, регламентирующего вопросы организации и тактики ОРД оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы, развернутый перечень задач, конкретизирующий общие задачи ОРД, изложенные в Федеральном законе

«Об оперативно-розыскной деятельности», с учетом специфики функционирования пенитенциарной системы

5 Эффективность осуществления ОРД в условиях уголовно-исполнительной системы может быть повышена за счет образования оперативно-психологической службы, предназначенной для психологического обеспечения решения задач ОРД в уголовно-исполнительной системе. Формирование указанной службы целесообразно в структуре оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы на уровне ФСИН России и территориальных органов, исполняющих наказания.

6. Информационное обеспечение ОРД в пенитенциарной системе нуждается в совершенствовании, в связи с чем предлагается создать с целью учета и анализа оперативно-справочной информации при оперативных подразделениях УФСИН (ГУФСИН) субъектов РФ *информационные узлы* (ИНУ), связанные по каналам компьютерной связи с ПЭВМ каждого учреждения, находящегося на территории данного субъекта, а также создать на базе НИИИИПТ ФСИН России *информационный федеральный центр* (ИНФЦ), связанный с каждым ИНУ.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в диссертации предложения и выводы дополняют и расширяют сферу научного знания в области ОРД. В результате проведенного исследования автор получил новые данные и обобщил ранее известные историко-юридические материалы, которые могут быть использованы в дальнейшей разработке теоретических проблем ОРД и нормативных правовых актов, ее регламентирующих.

Практическая значимость исследования определяется его прикладной направленностью на совершенствование ОРД в местах лишения свободы.

Кроме того, автором разработаны рекомендации, имеющие теоретическое и практическое значение, сформулированы научные выводы и положения, касающиеся правовых и организационных аспектов деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в научно-исследовательской работе и преподавании дисциплин «Оперативно-розыскная деятельность», «Основы оперативно-розыскной дея-

тельности», спецкурсов. Результаты исследования также могут использоваться в практической деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы ФСИН России.

Хронологические рамки исследования. В работе рассматриваются зарождение и развитие оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе Российского государства в период с X в. по 1992 г. Определение хронологических рамок исследования обусловлено следующими причинами. X век является начальным периодом формирования отечественной правоохранительной сферы, связанным с процессом становления государственности в России. В это время формируется государственный механизм и его карательные органы, складываются методы их деятельности. Выбор конечной даты исследования объясняется тем, что в 1992 г. в связи с принятием Закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» ОРД вышла за рамки закрытого ведомственного регулирования и приобрела легитимный характер.

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяется широким применением в процессе работы над диссертацией нормативных правовых актов, материалов и документов архивных фондов, научных работ по теме исследования.

Работа основана на комплексном анализе нормативных правовых актов, регулировавших сферу ОРД на территории России в период с X в. по 1992 г., а также ныне действующей системы нормативного правового регулирования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования изложены в статьях, докладах и выступлениях на научно-практических конференциях и научно-методических сборах, проводимых в научных и учебных заведениях ФСИН России и МВД России.

Ряд положений исследования нашли отражение в подготовленных диссертантом (в соавторстве) методическом пособии «Макеты дел оперативного учета» (Владимир, 2003) и учебно-методическом пособии «Борьба с незаконным оборотом наркотических средств в исправительных колониях» (Владимир, 2005), а также в 10 научных статьях.

Материалы исследования внедрены в учебный процесс Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний, научную деятельность НИИ ФСИН России, а также практическую деятельность Оперативного управления ФСИН России и оперативного управления УФСИН России по Владимирской области.

Структура работы обусловлена целью исследования и вытекающими из нее задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка, пяти приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект и предмет исследования, его цели и задачи, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрывается его научная новизна, аргументируются теоретическая и практическая значимость, достоверность исследования, приводятся данные об апробации и внедрении результатов работы.

Глава первая «Генезис оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе России» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Оперативно-розыскная деятельность в уголовно-исполнительной системе России в X – нач. XX вв.» на основе данных исторических источников и работ ученых-исследователей утверждается, что в местах лишения свободы царской России осуществлялась оперативно-розыскная деятельность. Этот вывод носит исключительно важный характер, так как ранее в научной литературе определенного мнения о ведении оперативной работы в пенитенциарной системе не сформировалось.

Доказывая это положение, диссертант анализирует деятельность мест лишения свободы в течение X–XX вв. и делает вывод о том, что в Древней Руси и средневековой России оперативно-розыскные мероприятия в местах лишения свободы практически не осуществлялись. Единственным способом получения оперативно значимой информации, который можно условно соотнести с современными оперативно-розыскными мероприятиями, являлись пытки, однако их использование органами сыска пре-

следовало исключительно цели борьбы с политическими и общеуголовными преступлениями, не ставя перед собой задачи борьбы с пенитенциарной преступностью. Далее на основе проведенного исследования утверждается, что качественное изменение развития методов осуществления сыска в пенитенциарной сфере как прообраза ОРД в уголовно-исполнительной системе было обусловлено делом декабристов. Это положение аргументируется тем, что в сферу деятельности уголовно-исполнительной системы было вовлечено большое количество представителей аристократических семей, к которым нельзя было применять меры физического воздействия. Кроме того, находясь в местах лишения свободы, они продолжали вынашивать замыслы о совершении новых как государственных, так и пенитенциарных преступлений (побегов), что делало необходимым организацию их оперативного прикрытия, поэтому задачей оперативной работы, осуществляемой в уголовно-исполнительной системе Российской империи, впервые стало предупреждение пенитенциарной преступности.

Разработка и применение методов оперативной работы в отношении политических преступников повлекли за собой их использование и в отношении осужденных за совершение уголовных преступлений. Таким образом, диссертант приходит к выводу, что необходимость оперативной работы в пенитенциарной системе обусловлена историческим развитием правоохранительных органов Российского государства и на различных исторических этапах неоднократно доказывала свою эффективность.

Во втором параграфе «Становление оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе СССР (1917–1941 гг.), ее задачи и правовое обеспечение» на основе материалов, находящихся в фондах ГАРФ, рассматривается процесс создания оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы СССР. Период становления Советского государства повлек за собой полное уничтожение оперативного прикрытия мест лишения свободы, что обусловило бурный рост пенитенциарной преступности, в частности, побегов. В связи с этим оперативное обслуживание мест лишения свободы было восстановлено и поручено подразделениям уголовного розыска и территориальным органам ВЧК–ГПУ–ОГПУ (в пределах их полномочий). Однако на основании результа-

тов проведенного исследования утверждается, что подобная организация оперативного обслуживания была неэффективна.

Необходимость кардинального улучшения оперативной работы в местах лишения свободы выявилась при создании исправительно-трудовых лагерей (ИТЛ) и трудоустройстве содержащихся там осужденных. В связи с этим для оперативного обслуживания ИТЛ 23 мая 1930 г. были созданы специальные оперативные аппараты – информационно-следственные отделы. Отдельно подчеркивается, что они были первыми в истории пенитенциарной системы России специализированными оперативными подразделениями по обслуживанию мест лишения свободы и послужили исходным элементом при формировании правоохранительных служб, осуществлявших оперативное обслуживание мест лишения свободы.

В 1932 г., в ходе дальнейшего реформирования, были организованы третьи отделы ИТЛ, которые входили непосредственно в штат пенитенциарной системы. В работе особо подчеркивается, что именно третьи отделы ИТЛ стали первыми специализированными оперативными аппаратами, входящими в уголовно-исполнительную систему СССР. Формирование единой системы оперативных аппаратов по обслуживанию ИТЛ, тюрем и исправительно-трудовых колоний было завершено 8 мая 1935 г. созданием третьих отделов в тюрьмах и колониях. Таким образом, функция осуществления ОРД во всей пенитенциарной системе Советского Союза была передана самостоятельным оперативным подразделениям, входящим в ее структуру.

При рассмотрении деятельности оперативных подразделений, обслуживавших места лишения свободы на каждом этапе, анализируется перечень их задач и делается вывод, что их деятельность была в первую очередь направлена на борьбу с политическими преступлениями, а противодействие уголовным преступлениям носило вторичный характер. Это, как утверждается в работе, обуславливалось не оперативной обстановкой в местах лишения свободы, а общим курсом руководства государства, что отрицательно влияло, в том числе и на состояние пенитенциарной преступности. Это же обусловило проведение в 1940 г. реформирования, в результате чего вместо третьих отделов были созданы оперативно-чекистские отделы, в деятельности которых борьбе с уголовными преступлениями стало придаваться такое же значение, как и контрразведывательной работе.

При рассмотрении деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы в 30-е гг. XX в. в диссертации исследуются применяемые ими методы работы, среди которых выделяются следующие: использование негласного аппарата, аресты, секретное изъятие, обыски, применение оперативных учетов. Вместе с тем при изучении действовавших в то время нормативных правовых актов подчеркивается, что деятельности конфидентов придавалось ключевое значение как основному способу получения оперативно значимой информации.

На основании проведенного исследования делается вывод, что практика функционирования мест лишения свободы доказала необходимость борьбы с пенитенциарной преступностью путем осуществления ОРД, сочетая гласные (в том числе режимные) и негласные методы.

В третьем параграфе «Осуществление оперативно-розыскной деятельности в пенитенциарной системе СССР и РФ в 1941–1992 гг.» анализируется деятельность оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы в 1941–1992 гг. В 1941–1945 гг. оперативно-чекистские отделы так же, как и другие структуры государственного механизма СССР, решали не только оперативно-розыскные, но и военные, разведывательные и контрразведывательные задачи.

При характеристике применяемых в военный период методов оперативной работы подчеркивается, что наряду с упоминавшимися ранее появляются новые, такие как: наружное наблюдение и установка, а также оперативные операции – обыск и арест. Вместе с тем ведущая роль по-прежнему принадлежит использованию негласного аппарата.

Рост пенитенциарной преступности в послевоенный период во многом был обусловлен событиями 1953 г. (смерть И.В. Сталина, последующие изменения государственного курса), что наложило отпечаток на деятельность оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы.

При анализе нормативных правовых актов, регламентировавших ОРД в 1956–1974 гг., изучается в динамике сущность и основные задачи ОРД; подчеркиваются качественные изменения в содержании и назначении оперативной работы в местах лишения свободы: утратив карательные функции, основным содержанием ОРД стало содействие исправлению и перевоспитанию осужденных, выявление, предупреждение и раскрытие

преступлений. Отмечается, что уже в 1974 г. был предусмотрен механизм прокурорского надзора за ОРД, что обеспечивало ее соответствие действовавшему законодательству.

К началу 80-х гг. XX в. в пенитенциарной системе СССР оперативная обстановка в основном контролировалась оперативными подразделениями уголовно-исполнительной системы – оперативными частями, осуществлявшими ОРД в полном объеме. Строя свою работу на основе ведомственных нормативных правовых актов, они реализовывали в рамках своей компетенции полномочия по предупреждению и раскрытию различных видов преступлений, а в 1992 г. принятие Закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» обеспечило легитимность осуществления ОРД на всей территории России.

Результаты многолетней работы оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы свидетельствуют о том, что при условии правильной организации ОРД в уголовно-исполнительной системе является эффективной и неотъемлемой мерой борьбы с пенитенциарной преступностью. Последнее предопределяет и однозначно доказывает необходимость ее осуществления в пенитенциарной системе России на современном этапе.

Глава вторая «Теоретические и прикладные проблемы оперативно-розыскной деятельности на современном этапе» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Понятие, сущность и значение оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе» рассматривается сущность ОРД, осуществляемой в настоящее время в уголовно-исполнительной системе.

Исходя из положения о том, что суть ОРД в уголовно-исполнительной системе логически вытекает из ее конкретных целей и задач, на основе анализа нормативных правовых актов, их регламентирующих, формулируется ее определение – обеспечение гласными и негласными методами, установленными законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами, законности в уголовно-исполнительной системе и выполнения требований режима содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Вместе с тем отмечается, что на сегодняшний момент исчерпывающий перечень задач ОРД в уголовно-исполнительной системе отсутствует, в связи с чем делается вывод о необходимости дополнить ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» частью, устанавливающей такую задачу ОРД, как обеспечение правопорядка и законности в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Представляется целесообразным дополнить Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» ст. 14 2 «Осуществление оперативно-розыскной деятельности оперативными подразделениями УИС» в следующей редакции: «Оперативно-розыскная деятельность осуществляется оперативными подразделениями учреждений и органов УИС в пределах их компетенции в отношении осужденных, лиц, содержащихся под стражей, сотрудников и работников УИС, членов их семей, иных лиц на всей территории Российской Федерации».

Рекомендуется также включить в проект ведомственного нормативного правового акта, регламентирующего вопросы организации и тактики ОРД оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы, развернутый перечень задач оперативных подразделений в местах лишения свободы, конкретизирующий общие задачи ОРД, изложенные в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности», с учетом специфики функционирования уголовно-исполнительной системы.

В работе приводится авторское определение ОРД в уголовно-исполнительной системе: это особый вид государственной правоохранительной деятельности, осуществляемой на основе законов и подзаконных нормативных правовых актов путем использования гласных и негласных сил, средств и методов, в пределах своих полномочий субъектами ОРД в отношении объектов, включенных в сферу функционирования уголовно-исполнительной системы, в целях противодействия пенитенциарной преступности, обеспечения законности в уголовно-исполнительной системе и выполнения требований режима содержания в учреждениях, исполняющих уголовные наказания.

На основе исторического материала и результатах деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы за 2005 г. подчеркивается, что отказ от осуществления ОРД в уголовно-исполнительной сис-

теме неизбежно повлечет значительное понижение эффективности деятельности всей пенитенциарной системы.

Во втором параграфе «Современное состояние правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе» раскрывается правовое регулирование ОРД в уголовно-исполнительной системе с позиций Конституции РФ, уголовных, уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных норм, Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», межведомственных и ведомственных нормативных правовых актов.

Анализ указанных законодательных актов позволил выявить некоторые проблемы и недостатки в правовом регулировании исследуемой деятельности и внести предложения по их устранению.

В частности, предлагается доработать текст Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»:

– дополнив ст. 6.1 «Оперативно-розыскные меры» следующим образом «В ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности могут предприниматься оперативно-розыскные меры, направленные на решение задач, предусмотренных ст. 2 настоящего закона, представляющие собой совокупность организационно-управленческих, организационно-тактических, оперативно-тактических и иных действий субъекта ОРД, направленных на достижение целей оперативно-розыскной деятельности»;

– дополнив п. 5 ч. 2 ст. 7 в следующей редакции: основаниями для проведения оперативно-розыскных мероприятий являются: ... сведения о «признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного нарушения режима содержания со стороны осужденных и подследственных, административного или дисциплинарного правонарушения граждан, направленных на нарушение правопорядка и законности в пенитенциарных учреждениях, о лицах, их подготавливающих, совершающих или совершивших»;

– изменив ст. 10 следующим образом: «Дела оперативного учета содержат первичные информационные материалы, данные, отражающие результаты оперативной проверки информации, документирования действий, фактов и обстоятельств, представляющих оперативный интерес, и ре-

зультаты использования оперативно-розыскной информации для решения задач оперативно-розыскной деятельности»

Анализируя Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», предлагается изменить его содержание путем переноса п. 2 ст. 14 «осуществлять в соответствии с законодательством Российской Федерации оперативно-розыскную деятельность» в ст. 13 «Обязанности учреждений, исполняющих наказания».

В третьем параграфе «Актуальные проблемы совершенствования оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе» рассмотрены вопросы использования в ОРД уголовно-исполнительной системы знаний в области оперативно-розыскной психологии, проблема информационного обеспечения ОРД в местах лишения свободы, а также некоторые проблемные аспекты взаимодействия с органами внутренних дел.

Исследуя вопрос применения оперативно-психологических знаний, на основании проведенного анкетирования практических оперативных работников делается вывод о том, что результаты теоретических исследований не всегда используются в практической деятельности. Не все оперативные сотрудники в полном объеме представляют себе возможности оперативно-розыскной психологии, низок уровень обеспечения практических подразделений методической литературой. В связи с этим предлагается создать в структуре оперативных подразделений ФСИН России оперативно-психологическую службу в составе оперативно-психологического отдела ФСИН России и оперативно-психологических групп при оперативных подразделениях субъектов РФ, вменив им в обязанность психологическое обеспечение решения общих и частных задач ОРД, осуществляемой оперативными подразделениями органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

При рассмотрении информационного обеспечения деятельности оперативных подразделений мест лишения свободы анализируются различные точки зрения и приводится авторское понимание информационного обеспечения ОРД в уголовно-исполнительной системе – комплекс организационных и тактических мер, направленных на получение достаточных фактических данных, необходимых для решения задач ОРД в местах лишения свободы, а также создание условий эффективного и оптимального их использования в

деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы В целях его совершенствования предлагается создать на базе Научно-исследовательского института информационных и производственных технологий ФСИН России общедоинтернетную систему информационного обеспечения оперативных подразделений УИС при оперативных подразделениях УФСИН (ГУФСИН) образовать информационные узлы (ИНУ), связанные по каналам компьютерной связи с ПЭВМ каждого учреждения, находящегося на подведомственной УФСИН (ГУФСИН) территории, а также создать на базе НИИИИПТ ФСИН России информационный федеральный центр (ИНФЦ), связанный с каждым ИНУ.

Говоря о взаимодействии с оперативными подразделениями ОВД, в работе не только анализируется его состояние и выделяются существующие в нем недостатки, но и поднимаются проблемы рейтинговой оценки результатов взаимодействия как одной из причин, существенно влияющих на состояние взаимодействия. Делается вывод о необходимости реорганизации системы учета результатов взаимодействия с использованием приведенных в работе критериев рейтинговой оценки, предусмотрев обеспечение контроля над предоставляемыми данными со стороны статистических служб и дифференцированный учет результатов деятельности.

В заключении изложены основные выводы и конкретные предложения по реализации с учетом исторического опыта на федеральном уровне комплекса правовых, организационных и иных мер, которые создадут предпосылки для повышения эффективности ОРД, осуществляемой в настоящее время в уголовно-исполнительной системе.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы автора:

1 *Агарков, А В* Особенности получения оперативно значимой информации в Российской империи и в Российской Федерации / А.В. Агарков // Пути повышения эффективности деятельности УИС Минюста России в современный период: материалы междунар. науч.-практ. конф / ВЮИ Минюста России. – Владимир, 2003. – 0,23 п.л.

2 *Агарков, А В*. Основные исторические этапы развития оперативно-розыскной деятельности в России в дореволюционный период /

А. В. Агарков // Актуальные проблемы совершенствования гуманитарной и профессиональной подготовки в вузах Минюста России: сб. науч. тр. Иван. фил. ВЮИ. – Иваново, 2004. – 0,32 п.л.

3. *Агарков, А. В.* Отдельные организационно-правовые аспекты становления и развития оперативных подразделений исправительных учреждений в период с 1918 по 1945 гг. / А. В. Агарков // Правовые и организационные вопросы функционирования УИС Минюста России: материалы межвуз. науч.-практ. конф., посвящ. 125-летию УИС Минюста России: в 2 т. / ВЮИ Минюста России. – Владимир, 2004. – Т. 1. – 0,23 п.л.

4. *Агарков, А. В.* Деятельность органов сыска Российской империи – прообраз современной оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации / А. В. Агарков, А. В. Сенопальников // Вестн. оперативного работника УИС. – 2005. – № 1. – 0,32 п.л. (соавторство не разделено).

5. *Агарков, А. В.* Правовое обеспечение методов сыска в Российской империи (конец XIX – начало XX вв.) / А. В. Агарков // Актуальные проблемы пенитенциарной науки и практики: материалы междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / НИИ УИС Минюста России. – М., 2004. – Ч. 1. – 0,19 п.л.

6. *Агарков, А. В.* Генезис оперативно-розыскной деятельности в пенитенциарной системе России в дореволюционный период / А. В. Агарков // УИС: право, экономика, управление. – 2005. – № 1. – 0,38 п.л.

7. *Агарков, А. В.* История возникновения и развития оперативных подразделений в местах лишения свободы / А. В. Агарков // Вестн. оперативно-розыскной работы УИС. – 2005 – Празднич. вып. – 3,27 п.л.

8. *Агарков, А. В.* Исторические аспекты создания оперативных подразделений в пенитенциарной системе СССР / А. В. Агарков // Проблемы оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе: сб. ст. НИИ ФСИН России. – М., 2005. – 0,27 п.л.

9. *Агарков, А. В.* Организация работы оперативных подразделений НКВД в пенитенциарной системе СССР / А. В. Агарков // Юрид. вестн. – 2005. – № 1 (дсп) – 0,19 п.л.

10. *Агарков, А. В.* Организация сыска в пенитенциарной системе России XIX века / А. В. Агарков // Рос. следователь. – 2006. – № 8. – 0,38 п.л.

11. *Агарков, А В* Макеты дел оперативного учета: метод. пособие / А.В. Агарков, В.К. Красв, Э.В. Петрухин, С.В. Назаров, В.Д. Крачун; ВЮИ Минюста России. Владимир, 2003. – 10,55 п.л. (соавторство не разделено) (секретно).

12. *Агарков, А В* Борьба с незаконным оборотом наркотических средств в исправительных колониях: учеб.-метод. пособие / А В. Агарков, В.М. Морозов, С.В. Назаров, С.Ю. Ведров; ВЮИ ФСИН России. – Владимир, 2005. – 12,36 п.л. (соавторство не разделено) (секретно).

Общий объем опубликованных работ – 28,69 п.л.

Из фондов Российской национальной библиотеки

Усл печ л 1,39

Тираж 100 экз

Уч -изд. л 1,19

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел
Федерального государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования «Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний»
600020, г Владимир, ул Б. Нижегородская, 67е

2006A

17990

17990

Из фондов Российской национальной библиотеки