

ОБЪЕДКИНА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ
(на примере АПК Республики Мордовия)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (15. Экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями и комплексами: сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Саранск

2001

Работа выполнена на кафедре экономики кооперации и предпринимательства в Саранском кооперативном институте МУПК.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Дюдяев Николай Федорович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Коваленко Елена Георгиевна;
кандидат экономических наук
Маланкина Татьяна Михайловна


Ведущая организация: Мордовский республиканский союз
потребительских обществ

Защита состоится «___» _____ 2002 года в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.117.05 в Мордовском государственном университете им. Н. П. Огарева по адресу:
430000, г. Саранск, ул. Большевистская, 68, конференц-зал.

Автореферат разослан «___» _____ 2001 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

доктор экономических наук, профессор



Л.В.Марабаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

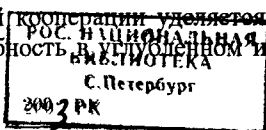
Актуальность темы исследования. В настоящее время потребительская кооперация переживает определенные трудности, обусловленные ее адаптацией к рыночным условиям и недостаточно эффективным механизмом хозяйствования. За годы реформ заметно сократились объемы ее деятельности, поэтому проблема повышения экономической эффективности предприятий потребительской кооперации в современных условиях приобрела принципиальное значение, поскольку с ее решением связано и развитие сельскохозяйственного производства.

Существующие системы показателей не дают объективной оценки эффективности предприятий потребительской кооперации в силу их стоимостного характера. В результате возникает потребность в поиске и применении прогрессивных методов оценки эффективности, в формировании такого механизма хозяйствования, который бы обеспечил устойчивое экономическое положение предприятий потребительской кооперации и учитывал интересы потребителей. Также остро стоят проблемы эффективного развития потребительской кооперации в системе агропромышленного комплекса, совершенствования экономического механизма управления. Все вышеуказанное предопределило выбор темы диссертационного исследования, обусловило научную ценность и практическую значимость его результатов.

Состояние изученности проблемы. Различные подходы к проблеме кооперации, в частности вопросы эффективности кооперативных форм хозяйствования в АПК, рассматриваются в работах экономистов-аграрников: М. И. Туган-Барановского, А. В. Чаянова, Б. Бруцкуса, И. И. Буздалова, А. А. Глушецкого, В. И. Добрынина, А. М. Емельянова, Е. Г. Коваленко, А. П. Макаренко, В. А. Матусевича, Н. А. Попова, А. Челинцева и др.

Непосредственно исследованию проблем экономической эффективности потребительской кооперации посвящены работы таких ученых и практиков, как В. В. Апопий, Т.Н. Барчук, Н. А. Лупей, Ю. М. Мариничев, В. А. Марьяновский, К. А. Раицкий, А. М. Фридман, которые основное внимание уделяют стоимостным методам оценки хозяйственной деятельности, обоснованию максимизации прибыли и роста рентабельности. В современной практике все большее признание получает потребительностоймостная концепция, развитие которой отражено в трудах отечественных ученых: А. И. Анчишкина, В. Г. Долгова, Н. Ф. Дюдяева, В. Я. Ельмеева, Д. С. Львова, М. Осадько, В. И. Сиськова, В. Т. Смирнова, Л. М. Чистова и др. Их исследования в основном касаются изучения объективного содержания потребительной стоимости и законов ее движения.

Однако необходимо отметить, что научные разработки охватывают, как правило, вопросы эффективности на уровне производственных предприятий, в то время как решению проблем повышения экономической эффективности предприятий потребительской кооперации уделяется недостаточное внимание. Это и определило потребность в углубленном изучении данного круга вопросов.



Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является комплексное решение теоретических, методических и практических вопросов формирования и функционирования предприятий потребительской кооперации в аграрном хозяйстве, а также повышения эффективности их деятельности. В соответствии с данной целью в ходе исследования были поставлены следующие задачи:

– выявить роль и значение предприятий потребительской кооперации в агропромышленном комплексе и их влияние на региональный потребительский рынок;

– изучить методологические основы оценки экономической эффективности, исходя из трудовой теории потребительной стоимости, и обосновать ее потребительностойкие критерии и показатели;

– исследовать современное состояние, основные тенденции и проблемы развития предприятий потребительской кооперации в Республике Мордовия;

– провести анализ результатов и эффективности деятельности предприятий потребительской кооперации Республики Мордовия с позиции трудовой теории потребительной стоимости;

– разработать предложения по совершенствованию экономического механизма управления потребительской кооперацией в Республике Мордовия;

– разработать комплекс мероприятий по повышению экономической эффективности предприятий потребительской кооперации в сельскохозяйственном производстве Республики Мордовия.

Объектом исследования в работе выступают предприятия потребительской кооперации Республики Мордовия.

Предметом исследования являются производственные отношения, которые складываются в результате хозяйственной деятельности предприятий потребительской кооперации в АПК.

Методологической и теоретической основой диссертационного исследования послужили потребительностойкая и полезностные теории, рассматриваемые во взаимодействии с трудовой теорией стоимости и дающие возможность изучить деятельность системы потребительской кооперации с различных позиций.

В работе использованы труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов по исследуемой проблеме, достижения современной российской и мировой агроэкономической науки, учтен исторический опыт развития сельскохозяйственной отрасли и потребительской кооперации нашей страны и высокоразвитых зарубежных стран, а также привлечены федеральные программы и законодательные акты по проблемам аграрных и кооперативных преобразований в Российской Федерации и Республике Мордовия.

Информационную базу исследования составляют статистические данные Госкомстата России, Госкомстата Республики Мордовия, Министерства экономики РМ, Министерства труда и занятости населения РМ, а также архивные данные, первичная отчетная документация и годовые отчеты Мордвоптресоюза, материалы научно-практических конференций.

В процессе исследования применялись как общие (диалектический, аналитический, монографический, сравнительный), так и частные методы – балансовый, статистических группировок, экономических расчетов.

Научная новизна исследования заключается в обосновании системного подхода к решению проблемы повышения экономической эффективности предприятий потребительской кооперации в системе агропромышленного производства. Основные научные результаты, выносимые на защиту, состоят в следующем:

- обоснована система показателей потребительстоимостной оценки экономической эффективности предприятий потребительской кооперации, содержащая показатели экономии живого труда, потребительной способности населения, потребительской ренты;

- разработана методика оценки экономической эффективности предприятий потребительской кооперации, основанная на применении принципов трудовой теории потребительной стоимости и расчете потребительстоимостных показателей;

- предложен полезностный метод расчета производительности труда в системе потребительской кооперации, базирующийся на применении показателей эффективности живого труда;

- аргументирован основной принцип проведения транзакционного анализа, состоящий в оценке эффективности функционирования предприятий потребительской кооперации по сравнению с другими организационно-правовыми формами хозяйствования в АПК;

- разработаны практические рекомендации по организации эффективной работы предприятий потребительской кооперации в агропромышленном секторе экономики, предполагающие использование различных форм их взаимодействия с сельскохозяйственными организациями, методов совершенствования организационной структуры, планирования, прогнозирования и распределения жизненных благ на основе потребительстоимостных показателей.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в доведении теоретических положений и выводов до уровня практических рекомендаций по повышению эффективности предприятий потребительской кооперации не только в Республике Мордовия, но и в других регионах РФ.

Выводы и рекомендации, сделанные в ходе исследования могут оказать практическую помощь специалистам, работающим в системе потребительской кооперации.

Апробация работы. Основные теоретические и практические положения диссертационной работы обсуждались на Международной научной конференции «Россия и мир на пороге XXI века» (Москва, 1999 г.), на Всероссийской научной конференции «Проблемы современного социально-экономического развития общества» (Саранск, 1999 г.), на межвузовских научно-практических конференциях «Потребительская кооперация от тактики выживания к стратегии роста» (Москва, 1998 г.), «Потребительская коопера-

ция – социально-ориентированная система» (Чебоксары, 2000 г.), «Кооперативная самобытность в новом тысячелетии» (Чебоксары, 2001 г.), «Саратовская область на пороге XXI века: Состояние и перспективы развития» (Саратов, 2001 г.), «Кооперативная самобытность в новом тысячелетии» (Саранск, 2001 г.), на научно-методической конференции «Социальное и экономическое развитие потребительской кооперации Республики Мордовия в условиях перехода к рыночным отношениям» (Саранск, 1999 г.),

Результаты диссертации используются при проведении занятий по дисциплинам “Экономика”, “Экономическая теория”, “Управление кооперативным предприятием”, “Теория кооперативного движения” в Саранском кооперативном институте МУПК.

Публикации. По результатам исследования опубликовано 12 научных работ, написанных лично и в соавторстве, общим объемом – 1,5 п. л., в том числе лично автора – 1,3 п. л.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 234 наименования, 25 приложений. Работа изложена на 181 с., включает 34 таблицы, 1 рисунок

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определены цели и задачи, сформулированы научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе “Экономическое назначение потребительской кооперации в агропромышленном комплексе” исследуются основные этапы становления и развития потребительской кооперации в Республике Мордовия, обосновывается необходимость и особенности рыночных преобразований в современный период. Многолетний опыт развития кооперации в нашей стране и за рубежом свидетельствует о том, что потребительская кооперация важное звено в аграрном секторе экономики. Функциональное содержание потребительской кооперации, направленное в основном на удовлетворение потребностей сельского населения, определяет ее место в составе АПК. Такой подход находит отражение в работах видных отечественных экономистов В. Апопия, Ю. Мариничева, В. Матусевича и др., которые рассматривают ее в качестве одного из элементов АПК.

За годы своего существования потребительская кооперация Республики Мордовия накопила огромный потенциал. К началу 80-х гг. потребкооперация обслуживала 605 тыс. чел., или 62,1 % населения республики, заготавливала 35 видов продукции, на ее долю приходился 51 % общего оборота республики. С ее помощью решались многие социально-бытовые и культурные

проблемы Расширение сферы деятельности потребкооперации сопровождалось ростом числа пайщиков.

Вместе с тем в потребительской кооперации прослеживались и отрицательные тенденции. Это было обусловлено тем, что сама природа кооперативной собственности, направленной на удовлетворение возрастающих потребностей сельского населения, приходила в противоречие с существующей практикой стоимостной оценки результатов хозяйственной деятельности, в которой рост прибыли стал выступать в качестве обобщающего критерия и цели экономического развития. Запланированные стоимостные показатели роста, выступающие в качестве оценочных и фондообразующих, стимулировали увеличение затрат, не способствовали экономии живого труда и удовлетворению потребностей населения.

Все это сковывало инициативу и предприимчивость, способствовало утрате связи с потребителем, воспитывало безразличное отношение к качеству продукции и услуг, вело к нерациональному использованию других экономических ресурсов.

Затратный механизм, получивший еще большее развитие в годы реформ, усилил кризисные явления в данной системе. Доля потребительской кооперации в товарообороте республики упала за этот период с 51 % до 7 %, а в заготовках и переработке сельскохозяйственного сырья соответственно с 70 % до 8 – 12 %.

Преодоление затратности в потребительской кооперации возможно при построении системы оценки экономической эффективности на основе трудовой теории потребительной стоимости. В диссертации осуществлен критический анализ действующих показателей хозяйственной деятельности потребительской кооперации, обоснована необходимость перехода на полезностные методы оценки. С этой целью в работе проведен анализ предлагаемых ООН показателей уровня человеческого развития. В связи с этим автором наряду с традиционными, предлагаются показатели, ориентирующие деятельность потребительской кооперации на конкретного потребителя – потребительная сила человека, потребительская рента, экономия живого труда и др.

Во второй главе “Анализ экономической эффективности потребительской кооперации” дана оценка хозяйственной деятельности с различных позиций. На основе анализа стоимостных показателей деятельности потребительской кооперации выявлен ее вклад в формирование и развитие регионального потребительского рынка.

В 1999 – 2000 гг. отмечается некоторое улучшение ее хозяйственной деятельности (табл.1). За 1999 г. объемы деятельности по системе возросли в среднем на 54,3 %, в частности, за счет роста выпусков продуктов питания на 81,1 % и увеличения объемов заготовок в 2,5 раза. В 2000 г. рост деятельности потребительской кооперации Мордовии составил всего 11 %, причем сократились заготовительный оборот (на 16,5 %) и производство (на 8,6 %). За эти же годы отмечается снижение уровня издержек по всем отраслям в среднем на 7 – 8 % и увеличение рентабельности соответственно на 6 – 7 %. Фондоотдача оборотных средств за 2000 г. снизилась на 13,8 %, что привело к

замедлению оборачиваемости оборотных средств на 12 дней, в то время как в предыдущем году ее ускорение составляло 30 дней. В результате этого из хозяйственного оборота было отвлечено средств на сумму 14 987,9 тыс руб Фондоотдача основных средств увеличилась в 2000 г. на 11 %, в том числе за счет роста производительности труда (на 8,8 %) и увеличения фондоотдачи рабочих машин и оборудования (на 18,1 %).

Таблица 1

**Показатели экономической эффективности деятельности
Мордовского потребительского союза ***

№	Показатели	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	В % к 1998 г	В % к 1999 г.
1	Розничный товарооборот, тыс. руб. :	286174	217506	335601	374000	171,9	111,4
	а) торговой сети	264746	200802	313612	344500	171,6	109,8
	б) предприятий общественного питания	21428	16704	21989	29500	176,6	134,2
2	Заготовительный оборот, тыс. руб.	27088	26714	67118	56016	209,7	83,5
3	Выпуск продукции, тыс. руб.	41332	38009	68846	62900	165,5	91,4
4	Уровень издержек, % :						
	а) в торговле	24,1	26,8	20,3	21,2	-	-
	б) на предприятиях общественного питания	39,4	40,5	32,8	30,5	-	-
	в) в заготовках	19,3	19,7	17,7	9,3	-	-
5	Уровень рентабельности, % :						
	а) в торговле	-6,1	-8,6	-2,5	-2,8	-	-
	б) на предприятиях общественного питания	1,5	-16,3	-7,4	-7,5	-	-
	в) в заготовках	-9,1	-10,5	-1,8	-4,8	-	-
	г) в производстве	-13,1	-10,1	-5,0	-2,7	-	-
6	Фондоотдача оборотных средств, руб.	4,63	3,54	4,99	4,30	121,5	86,2
7	Фондоотдача основных средств, руб	0,5	0,5	0,9	1,0	200,0	111,1
8	Коэффициент обновления основных фондов, %	4,38	3,05	3,58	2,67	-	-
9	Коэффициент выбытия основных фондов, %	5,77	7,79	7,53	9,23	-	-

*Рассчитано на основе данных Мордовпотребсоюза.

Однако используемые стоимостные показатели эффективности, характеризующие только объемы хозяйственной деятельности системы, не ориентируют ее на потребителя и не отражают процесс воспроизводства самого человека. Поэтому в работе использован потребительско-стоимостной анализ экономической эффективности, при котором произведена оценка результатов

деятельности потребительской кооперации с позиции удовлетворения потребностей, экономии живого труда. Так, к примеру, результаты потребностоимостного анализа эффективности субъективного (работающего) и объективного (техники, технологии, организации производства) факторов в потребкооперации за 1960 – 1990 гг. приведены в таблице 2

Таблица 2

**Расчет производительности основных факторов производственной деятельности потребительской кооперации
Мордовии за 1960 – 1990 гг. ***

№	Показатель	Обозначение или формула для расчета	Значение
1	Индекс доходности в потребительской кооперации	$Инд = Иг \cdot Ир$	5,1
2	Производительная сила субъективного фактора в 1990 г., чел	$Ч_{ом} = Ч1 м \cdot Инд$	16055
3	Производительная сила объективного фактора в 1990 г., чел.	$Ч_{от} = (Ч1 - Ч1 м) \cdot Инд$	33971
4	Экономия за счет роста уровня субъективного фактора, чел.	$\Delta Ч_{им} = Ч1 м \cdot \alpha1 - Ч1 м$	6611
5	Экономия за счет качественного улучшения объективного фактора, чел.	$\Delta Ч_{ит} = Ч2 т \cdot \alpha2 - Ч1 т$	27078
6	Индекс потребительской стоимости субъективного фактора	$Ипс = Кв \cdot Кт$	1,33
7	Экономия труда за счет увеличения потребительской стоимости работников потребительской кооперации	$\Delta Ч = Ч1 пр \cdot Иоп \cdot Ипс - Ч1 пр$	9831
8	Прирост производительной силы техники за счет экстенсивного развития	$\Delta Ч_{эпт} = (Ч2 пт - Ч1 пт) \cdot Ипт$	1631
9	Прирост производительной силы за счет качества техники	$\Delta Ч_{ипт} = \Delta Ч_{пт} - \Delta Ч_{эпт}$	567

*Рассчитано на основе текущих и архивных данных Мордовпотребсоюза.

За 30 лет производительные силы возросли в 5,1 раза, причем 70 % прироста приходилось на усиление производительности объективного фактора за счет его улучшения. Большой эффективностью отмечались вложения в социальную сферу и науку – за этот срок они окупились 18 раз. Как показали расчеты, в результате увеличения потребительской стоимости рабочей силы (повышения квалификации) прирост экономии труда по системе составил 9 831 чел., т. е. 82 % от всей экономии.

Оценить эффективность потребительской кооперации по обеспечению сельского населения товарами и услугами возможно на основе полученных результатов сравнительного анализа затрат живого труда с аналогичными структурами агробизнеса и в целом по республике (табл. 3).

В целом по системе потребительской кооперации трудозатраты в республике в 1999 г. по обеспечению сельского населения товарами и услугами составили 20,4 % от общего объема всех затрат живого труда, по переработке

сельскохозяйственной продукции – 10,8 %, в заготовительной деятельности – 4,4 % от объема тех же затрат в заготовительных и перерабатывающих предприятиях агропромышленного комплекса. Результаты проведенного анализа показали, что обеспечение некоторыми товарами через потребительскую кооперацию обходится дешевле. За счет производственной деятельности системы потребность в хлебобулочных изделиях удовлетворяется на 36,5 %, в колбасных – на 16,7 %, в кондитерских – на 3,8 %, в безалкогольных напитках – более чем на 60 %. Затраты живого труда по производству этих товаров, за исключением кондитерских изделий, в среднем в 1,2 раза ниже, чем на аналогичных предприятиях других форм собственности.

Таблица 3
Затраты живого труда по отраслям деятельности в потребительской кооперации за 1999 год *

№	Показатели	Отрасли					
		Торговля и общественное питание		Производство (пищевая промышленность)		Заготовки	
		По потребительской кооперации	Удельный вес по- требкооперации в общем объеме, %	По потребительской кооперации	Удельный вес по- требкооперации в общем объеме, %	По потребительской кооперации	Удельный вес по- требкооперации в общем объеме, %
1	Оборот, млн руб.	335,6	6,2	68,8	3,1	67,1	1,8
2	Среднегодовая численность, чел.	3521,0	20,4	1040,0	10,8	192,0	4,4
3	Фактические затраты живого труда, чел. · дней	862645,0	20,4	254800,0	10,8	47040,0	4,4
4	Затраты в сумме, млн руб.	70,8	4,6	49,6	3,1	11,8	1,8
5	Затраты живого руда на 1 тыс. руб.	2,6	–	3,7	–	0,7	–
6	Затраты на 1 чел. в год, тыс. руб.	20,1	–	47,7	–	29,0	–

*Рассчитано на основе данных Госкомстата РМ и данных Мордовпотребсоюза.

В заготовительной деятельности объемы заготовок картофеля в 1999 г. составили 65,5 %, овощей – 5,3 %, мясопродуктов – 2,6 % от уровня заготовительных организаций сельского хозяйства. Потребность сельского населения в них обеспечена картофелем полностью, овощами – на 9,8 %, мясопродуктами – на 6 %. Причем заготовка картофеля плодов и овощей погребни-

тельской кооперации обходится в 1,5 раза дешевле, чем другим сельскохозяйственным предприятиям.

Экономия живого труда в системе определена путем сопоставления общественно - необходимого времени на производство товаров по условиям производства и по условиям потребления (табл. 4).

Таблица 4

Затраты рабочего времени (по условиям потребления и по условиям производства) отдельных видов продукции в потребительской кооперации в 1999 г. *

№	Наименование продукта	Всего произведено в потребкооперации	Труд по условиям потребления		Труд по условиям производства		Откл. Фр1от Фр2, тыс. чел. дней
			на 1 т чел. - дней	всего затрачено рабочего времени, тыс. чел. дней	на 1 т чел. - дней	всего затрачено рабочего времени,	
<i>Производственная деятельность</i>							
1	Хлеб и хлебобулочные изделия, т	6390,0	10,0	64,0	8,4	53,8	+10,2
2	Колбасные изделия, т	256,9	65,0	24,6	41,3	15,7	+8,9
3	Кондитерские изделия, т	220,0	50,0	11,1	39,9	8,8	+2,3
4	Консервы, тыс. усл. бан.	445,0	55,0	24,5	42,4	18,7	+5,8
5	Безалкогольные напитки, дал	88,5	185,0	16,5	166,1	14,8	+1,7
6	Итого	-	-	140,7	-	111,8	28,9
<i>Заготовительная деятельность</i>							
7	Картофель, т	450,0	15,0	6,8	8,0	3,6	+3,2
8	Овощи всего:	50,0	34,0	1,7	27,0	1,4	+0,3
	в том числе:						
	лук, т	12,0	34,0	0,4	27,0	0,3	+0,1
	свекла, т	2,5	34,0	0,9	27,0	0,7	+0,2
	капуста, т	20,0	34,0	0,7	27,0	0,5	+0,2
	прочие овощи, т	15,5	34,0	0,5	27,0	0,4	+0,1
9	Мясо, т	480,0	280,0	13,4	249,0	12,0	+1,4
10	Молоко, т	120,0	34,0	4,1	31,0	3,7	+0,4
11	Яйцо, тыс. шт.	90,0	35,3	3,2	32,1	2,9	+0,3
12	Шерсть, т	0,8	1440,0	1,2	1310,0	1,0	+0,2
13	Итого	-	-	30,4	-	24,6	+5,8

*Рассчитано на основе данных Госкомстата РМ и Мордовпотребсоюза.

Результаты анализа показали, что при производстве перечисленных товаров затраты по условиям потребления на 28,9 тыс. чел. - дней превысили

затраты по условиям производства, в заготовительной деятельности – на 5,8 тыс. чел - дней. Это означает, что используемый в потребительской кооперации труд по условиям производства обеспечил в 1999 г. высвобождение 118 работников из производственной отрасли при численности занятых в ней в 1040 чел., из заготовительной – 40 чел. при занятости 192 чел., в том числе из подсобных хозяйств 24 чел. Высвобождаемое количество работников ежегодно направляется либо на расширение уже имеющихся сфер деятельности в потребительской кооперации, либо на развитие новых, в том числе и социального характера.

В третьей главе “Совершенствование управления эффективностью потребительской кооперации” предлагаются направления совершенствования методов управления в потребительской кооперации на потребительно-стоимостной основе.

Одним из основных моментов при управлении эффективностью в потребительской кооперации, по мнению автора, может стать анализ транзакционных затрат, который позволит оценить выгодность проводимых операций по доведению потребительных стоимостей внутри системы, не прибегая к услугам рынка. Начиная с конца 80-х, особенно в 90-х гг., наблюдается рост затрат практически по всем отраслям деятельности потребительской кооперации, причем в торговле и общественном питании они увеличились в 3 – 4 раза, в заготовках – более чем в 2 раза. В агропромышленном хозяйстве транзакционные издержки в целом возросли в 4 раза. Только за последние два года эти затраты в сельскохозяйственном производстве возросли в 2 раза, в потребительской кооперации – в 1,5 раза. Это свидетельствует о том, что осуществление некоторых транзакций внутри системы потребительской кооперации обходится дешевле, чем при пользовании услугами рынка. Проведенный в диссертации транзакционный анализ свидетельствует об эффективности кооперативных форм в системе аграрного хозяйства. Данная форма хозяйствования предполагает значительную экономию на транзакционных издержках за счет сокращения затрат на рыночных сделках, она больше, чем другие (за исключением индивидуально-семейной) концентрирует в себе «пучок» имущественных прав, что позволяет экономить на издержках по спецификации и защите прав собственности. Потребительская кооперация является достаточно дешевым институтом налогообложения и реализация ряда важных общегосударственных функций, что также снижает транзакционные издержки.

Агропромышленный комплекс служит определяющим фактором, воздействующим на потребительскую кооперацию. В связи с этим очень важно определить тенденции ее взаимосвязи с аграрным хозяйством, что позволит обеспечить ее эффективное функционирование. Стоимостные формы управления в аграрном производстве способствовали нарушению этих связей, росту экономической обособленности сельскохозяйственных и кооперативных предприятий, созданию затратного механизма хозяйствования. Для внедрения антизатратного механизма хозяйствования необходимо использовать новые экономические и организационные формы. Возникает необходимость в

более эффективных формах связей, что означает создание различных типов агропромышленных структур с участием потребительской кооперации.

Эффективными, на наш взгляд, могут быть принципы вертикальной кооперации в АПК: ориентация на спрос, повышение конкурентоспособности за счет снижения издержек в каждом звене технологической цепочки, технологическая совместимость всех стадий кооперированного производства.

Важной формой агропромышленной интеграции должно стать формирование взаимосвязей сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими, торговыми и заготовительными предприятиями на основе договора о совместной деятельности.

В соответствии с потребительностоимостным подходом в управлении АПК необходимо изменить содержание функций управления. Представляется целесообразным внедрение методов планирования, основным достоинством которых является: прогнозирование и планирование в первую очередь потребительностоимостных показателей, изложенных в работе. Особое значение имеет увязка показателей развития потребительской кооперации в аграрном секторе и рассмотрение ее как важной части АПК. Иное значение приобретают нормирование экономии труда и определение времени труда, система распределения жизненных благ, где вместо стоимости рабочей силы должна вступать в действие ее потребительная стоимость. Управление в области распределения доходов должно осуществляться на потребительностоимостной основе. Это означает, что необходимо определять потребительную стоимость продукта как количество замещаемого, сэкономленного живого труда за вычетом затрат труда на достигаемый объем экономии.

В качестве важнейшего инструмента эффективного управления предлагается использовать стратегическое планирование, методология которого при полезностном подходе базируется на повышении уровня жизни населения, замене диктата изготовителя над потребителем экономическим диктатом со стороны потребителя. При этом могут использоваться показатели экономии затрат труда потребителя в процессе использования им продукции, получения потребительской ренты.

В работе сформулированы направления по восстановлению и развитию потребительской кооперации, предложены пути ее взаимовыгодного сотрудничества с другими субъектами регионального аграрного рынка. При этом учитывался опыт развития кооперативного движения в зарубежных странах (Финляндии, Югославии, Германии, Франции и др.), проанализирован опыт развития и выхода из кризисной ситуации Кооперативного Союза Швеции (КФ).

Среди предлагаемых направлений основными являются:

– обеспечение стабильной устойчивой работы кооперативных организаций и предприятий на основе создания антизатратного механизма во всех звеньях потребительской кооперации и внедрение на этой основе принципиально новых форм хозяйственного расчета;

– создание нового «имиджа» кооперативов на основе использования новых форм работы с пайщиками. В частности, предлагается установить для них систему льгот, получающую широкое распространение в странах Западной Европы. К таким льготам можно отнести продажу пайщикам потребительских товаров с некоторой скидкой, предоставление услуг при вспашке приусадебных и полевых земельных участков, доставку топлива и удобрений, вывоз выращенного урожая, установление им льготных условий при сдаче потребительской кооперации продукции личного хозяйства;

– определение новых подходов в организации снабжения сельского населения с использованием собственного и зарубежного опыта;

– развитие новых форм взаимодействия потребительской кооперации с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, сельскохозяйственными предприятиями и населением, имеющими личные подсобные хозяйства, в частности создания сельскохозяйственных кооперативов для снабжения и сбыта продукции;

– участие Мордовпотребсоюза в создании оптовых, продовольственных рынков региона с целью эффективного использования производственного потенциала потребительской кооперации.

Предлагаемые рекомендации по развитию всех отраслей деятельности потребительской кооперации при взаимодействии и сотрудничестве с предприятиями АПК призваны повысить эффективность ее хозяйственной деятельности, улучшить обслуживание пайщиков и всего сельского населения и в конечном счете укрепить ее позиции, в первую очередь – в сельском хозяйстве.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ретроспективный анализ экономической литературы и практики кооперативных отношений в нашей стране свидетельствует, что по отношению к кооперации просматривается двойственная политика. С одной стороны, в правительственных документах провозглашается необходимость всемерного развития кооперативных объединений трудящихся, укрепления и совершенствования социальных принципов кооперации, с другой – в реальной жизни осуществляется целенаправленная политика ликвидации кооперативной собственности.

Заложенный в реформу затратный механизм, работающий на получение большей стоимости и прибыли, привел потребительскую кооперацию к кризисному состоянию.

Но, несмотря на это, потребительская кооперация все же сохранилась как целостная система и продолжает действовать. В ее составе находятся крупные по масштабам и разнообразные по структуре материальные и финансовые ресурсы. Заключенный в них экономический потенциал может стать важной составной частью инфраструктуры АПК региона в целом, активно содействовать формированию потребительского рынка.

Результаты исследования позволяют сформулировать следующие предложения.

1. С целью дальнейшего совершенствования и повышения эффективности потребительской кооперации необходимо создание принципиально нового механизма хозяйствования, базирующегося на новой парадигме – трудовой теории потребительной стоимости.

2. В качестве критерия экономической эффективности целесообразно использовать показатели, учитывающие общественную полезность – повышение производительной силы живого труда, потребительную силу, потребительную ренту, экономию живого труда и др. При определении этих показателей могут выступать и многие прикладные формы их измерителей, например, расчеты прожиточного минимума, объем дневного (годового) содержания человека, минимальный потребительский бюджет, рациональный потребительский бюджет и т. д.

3. В предлагаемой методике для оценки эффективности субъективного (рабочей силы) и объективного (техники) факторов производства следует применять их потребительную стоимость.

4. Использование потребительностоимостного подхода при оценке экономической эффективности потребительской кооперации на основе расчетов затрат живого труда по системе позволит определить высвобождение работников из сферы потребительской кооперации за счет экономии живого труда.

5. С целью восстановления и расширения деятельности потребительской кооперации необходимо активизировать работу с пайщиками, расширяя предоставленные им льготы.

6. Необходимо совершенствовать управление на основе обобщающего критерия и системы потребительностоимостных показателей. Преодоление существующих противоречий в условиях стоимостного механизма управления возможно при потребительностоимостном управлении, учитывающем оценку, планирование, стимулирование, регулирование и организацию деятельности потребительской кооперации.

7. Следует производить анализ транзакционных издержек при оценке эффективности управления в потребительской кооперации.

8. Целесообразно использовать различные формы кооперации на основе интеграции заготовок, переработки и торговли продукцией и услугами не только внутри своей системы, но и во взаимодействии с другими отраслями агропромышленного комплекса. Необходимо расширять взаимосвязи товаропроизводителей с перерабатывающими, торговыми и заготовительными предприятиями.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Обьедкина Е.В. Место кооперативной собственности в экономической структуре форм собственности // Потребительская кооперация от тактики выживания к стратегии роста: Сб. науч. тр. проф.-преп. состава и аспирантов университета. МУПК. М., 1998 – С.129 –130.

2. Обьедкина Е.В. Проблема оценки социально-экономической эффективности предприятий потребительской кооперации // Там же. – С.131–132.
3. Обьедкина Е.В. Определение потребительной способности населения, обслуживаемого системой потребительской кооперации // Социальное и экономическое развитие потребительской кооперации Республики Мордовия в условиях перехода к рыночным отношениям: Материалы науч. конф. / Саран. кооп. ин-т МУПК. – Саранск, 1999. – С.56 – 57.
4. Обьедкина Е.В. Проблемы соизмерения потребительных стоимостей // Россия и мир на пороге XXI века: Тез. междунар. науч. конф. Ч. 2. –М., 1999. – С.75 – 77.
5. Обьедкина Е.В. Проблемы перехода потребительской кооперации на потребительностоимостную основу хозяйствования // Проблемы современного социально-экономического развития общества: Материалы Всерос науч конф. – Саранск, 1999. – С.138 – 139.
6. Обьедкина Е.В. Совершенствование деятельности потребительской кооперации в условиях экономических реформ // Потребительская кооперация – социально ориентированная система: Тез. докл. науч. практ конф., 27-28 янв. 2000 г. – Чебоксары, 2000. – С.169 – 170.
7. Обьедкина Е.В. Совершенствование методов управления в системе потребительской кооперации // Кооперативная самобытность в новом тысячелетии: Тез. докл. межвуз. конф., 30-31 янв. 2001 г. – Чебоксары, 2001. – С.119 – 120.
8. Обьедкина Е.В. О полезностном подходе к оценке деятельности потребительской кооперации // Вестн. Мордов. ун-та. 2000. №3 – 4. – С. 27 – 29.
9. Дюдяев Н.Ф., Тингаев В.К., Кузнецов А.Ф., Обьедкина Е.В. Трудовая теория полезности и совершенствование управления социально-экономическим развитием // Саратовская область на пороге XXI века: Состояние и перспективы развития: Тез. докл. науч. практ. конф., посвященной 70-летию образования Саратовского государственного социально-экономического университета, 19 – 20 июня 2001 г. Ч 2. – Саратов, 2001. – С.96 – 98.
10. Дюдяев Н. Ф. Обьедкина Е.В. Критерий эффективности потребкооперации // Кооперативная самобытность в новом тысячелетии: Материалы науч. конф. / Моск ун - т потреб. кооп.; Саран. кооп. ин-т МУПК. – М., Саранск, 2001. – С. 238 – 240.
11. Обьедкина Е.В. Причины кризиса в системе потребительской кооперации // Там же . – С. 265 – 267.
12. Обьедкина Е.В., Калабкина И. М. Эффективность кооперативной собственности с позиции транзакционного анализа // Там же. – С 267 – 268.

ОБЪЕДКИНА Елена Викторовна

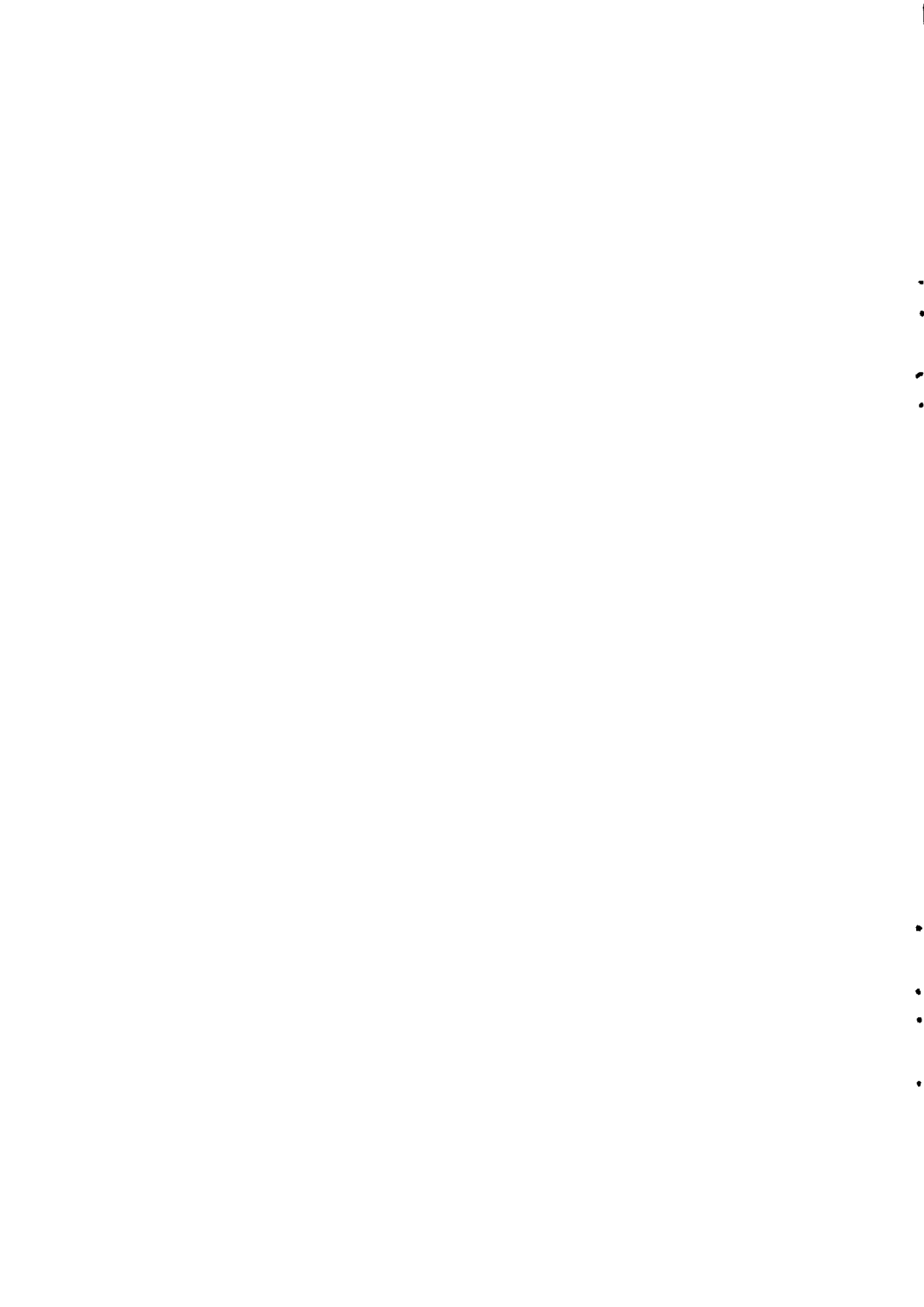
**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В АПК**

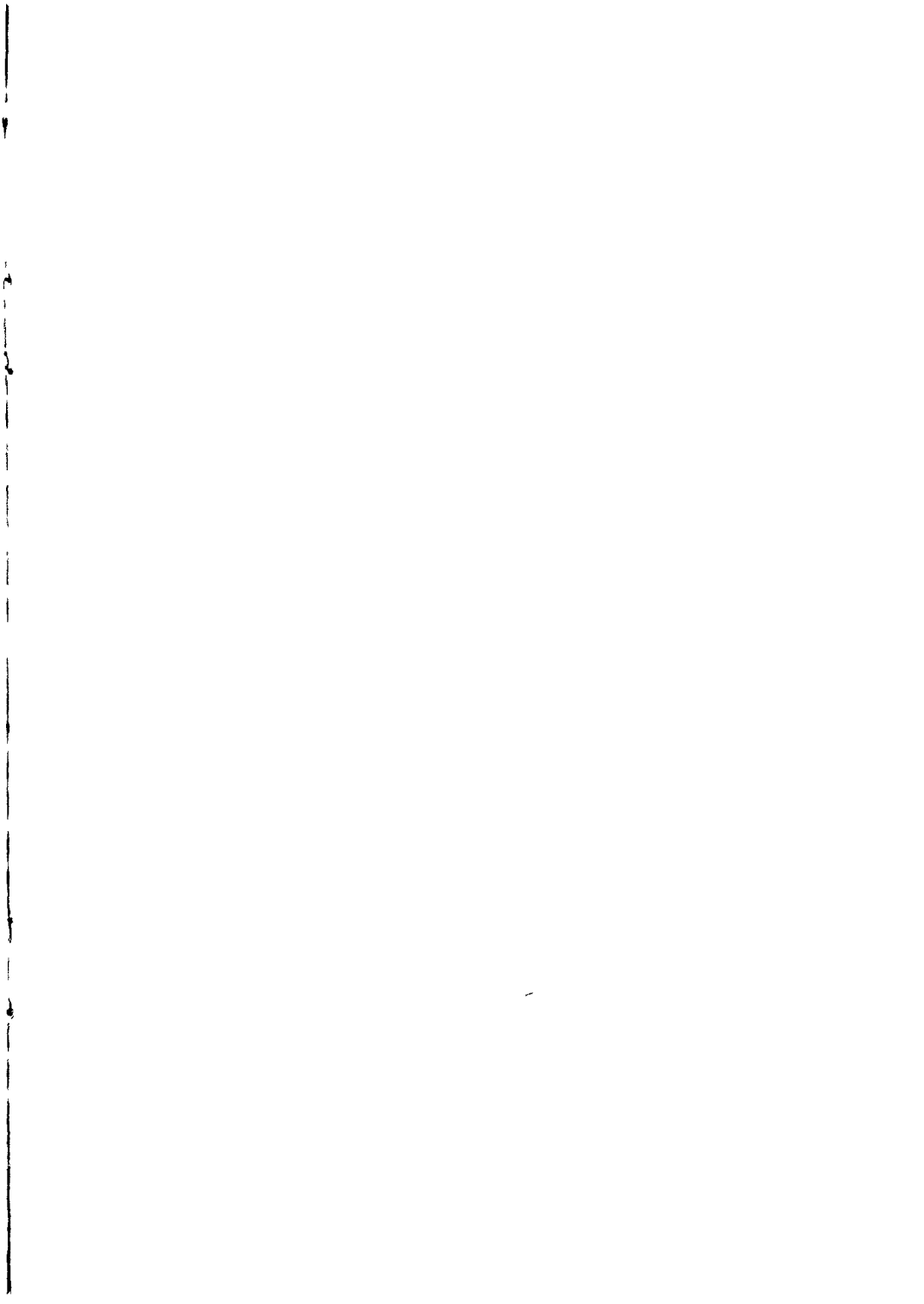
Автореферат

Лицензия ЛР № 040790 от 29 января 1997 года.
Подписано в печать 21.12.2001. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офс № 1. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 0,93. Уч.-изд. л. 0,94. Заказ № 7642. Тираж 100 экз.

ОК 005—93, том 2—953000

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных оригиналов
в ГП «Республиканская типография «Красный Октябрь»
430000, г. Саранск, ул. Советская, 55а.





РНБ Русский фонд

2003-4

13232



23 янв. 2002