

На правах рукописи

ХАУТИЕВА

Зинаида Макшариповна

**ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ**

13.00.01 – общая педагогика

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва - 2000

Работа выполнена в Институте развития профессионального образования
Министерства образования Российской Федерации

Научный руководитель: кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
Л Ю. Березина

Официальный оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
С А Бешенков
кандидат педагогических наук, старший
научный сотрудник С Ю Черноглазкин

Ведущая организация: Институт общего образования Министерства
образования Российской Федерации

Защита состоится 16 ноября 2000 г в 13 00 часов на заседании Дис-
сертационного совета Д 113 64 01 по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Институте
развития профессионального образования Министерства образования Рос-
сийской Федерации по адресу 125319, Москва, ул Черняховского. 9

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института

Автореферат разослан «13» октября 2000 г

Ученый секретарь Диссертационного совета,

кандидат педагогических наук _____

Читаева О Б

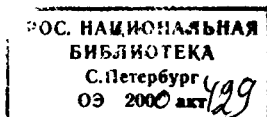
А 2000
10712

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДУЕМОЙ ПРОБЛЕМЫ В условиях кардинальных социально-экономических изменений, происходящих в нашей стране, возрастает роль активности человека, его возможностей быстро и эффективно включаться в социальную жизнь, действовать в разных ее сферах. Наличие рынка труда, расширение самозанятости, проявления нестабильности предполагают необходимость становления подготовленного к самостоятельному поведению в жизни человека. Основы самостоятельного поведения закладываются в период взросления человека, в том числе в ходе его образования, включая как общее образование, так и профессиональное.

В отличие от прежнего взгляда на профессиональное образование, как на формирование суммы функциональных, производственных знаний, умений и навыков, сегодняшнее профессиональное образование рассматривается в культурологической парадигме. Как и общее образование (Ю И Дик, А.В Хуторской, И И Зарецкая и др), профессиональное образование приобретает культурологическую исходную составляющую, хотя это не общая, а профессиональная культура. Но это именно культура личности, то есть сложный комплекс психологических, в том числе мировоззренческих характеристик человека, а не просто сумма знаний, умений и навыков. В этом русле идет развитие современной профессиональной школы, включая самые последние разработки ведущих ученых страны и практический опыт.

В учебном процессе сегодня возрастает роль развития познавательной самостоятельности учащихся, предполагающей выполнение ими, в



опоре на собственные силы, действия по изучению различных объектов действительности, рассматриваемых в тех или иных учебных предметах, преподаваемых в образовательных учреждениях, в том числе учреждениях начального профессионального образования. В современных условиях это необходимо для развития социальной активности молодого поколения, его способностей к смене видов деятельности, самозанятости, как и способностей к деятельности во все более усложняющихся условиях производства, в условиях компьютеризации, внедрения новых производственных технологий и т.п. В то же время обучение нередко еще в основном сосредотачивается на узких целях формирования знаний, умений и навыков, становящихся самоцелью. Это вызывает **противоречие** между необходимостью действительно важного формирования прочных знаний, умений, навыков по различным учебным предметам и необходимостью развития широкой самостоятельности учащихся в познании мира, способностей к такому познанию.

Вопросы развития познавательной самостоятельности учащихся неоднократно исследовались, но речь шла, преимущественно, об общеобразовательной школе. Среди работ, посвященных развитию познавательной самостоятельности, выделяются работы П.И. Пидкасистого, Н.А. Половниковой, А.В. Третьяковой, И.Ф. Харламова, Т.И. Шамовой и др. Исследованию развития познавательной самостоятельности в профессиональной школе особенно в современных условиях внимание уделялось значительно меньше. Среди работ по базовой профессиональной школе наиболее значимыми являются труды А.П. Беляевой, А.Т. Глазунова, Г.В. Мухаметзяновой, А.М. Новикова, И.П. Смирнова, Е.В. Ткаченко и др., в которых исследованы наиболее общие, фундаментальные вопросы развития и обеспе-

чения самостоятельности учащихся с методолого-педагогических, управленческих, частнометодических и других позиций

Тем не менее, моделирование развития познавательной самостоятельности в ее общепредметных характеристиках в целостности условий ее обеспечения на разных методических уровнях осталось мало изученным, что и обуславливает **актуальность** работы

В свете названного противоречия и актуальности работы можно сформулировать **проблему исследования** педагогические основы развития познавательной самостоятельности учащихся в ходе обучения отдельным предметам в учреждениях начального профессионального образования.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ. учебный процесс в учреждениях начального профессионального образования

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ развитие познавательной самостоятельности учащихся в ходе обучения учебным предметам в учреждениях начального профессионального образования (в частности, математике)

ЦЕЛЬ разработка педагогических основ развития познавательной самостоятельности учащихся учреждений начального профессионального образования

ГИПОТЕЗА ИССЛЕДОВАНИЯ: Развитие познавательной самостоятельности учащихся учреждений начального профессионального образования будет эффективным, если на основе деятельностного подхода будет разработана и внедрена модель такого развития. позволяющая обеспечить единство структуры деятельности учения: мотив – цель – процесс – результат. что может быть достигнуто на основе построения модели как многоуровневой совокупности условий взаимодействия преподавателя и

учащихся в учебном процессе, позволяющего учащимся инициативно подходить к построению своей учебной деятельности

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

1 Проанализировать теорию и практику проблемы развития познавательной самостоятельности учащихся

2. Выявить условия развития познавательной самостоятельности учащихся учреждений начального профессионального образования, совокупно образующие его многоуровневую педагогическую **модель**, и определить способы реализации этих условий

3 Экспериментально апробировать эффективность разработанной модели и оценить ее эффективность на основе разработанных критериев оценки

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ основой исследования явились положения о перспективах развития профессиональной школы (И П Смирнов и др), фундаментальные положения теории деятельности (В В. Давыдов, Л В Занков, А Н Леонтьев, С Л Рубинштейн и др), базового профессионального образования (А П Беляева, А М Новиков и др), основы интеграции общего и профессионального образования (Л Ю Березина, А Л Жохов, А Т. Глазунов и др), подходы к обновлению содержания профессионального обучения (А Н Лейбович, А Н Осипов, Л Д Федотова и др), содержания общего образования (В.С Леднев, Ю И Дик, А В Хуторской и др), ведущие положения обновления математического образования в российской школе (Г В Дорофеев, А Л Жохов, Л.В Кузнецова, В В. Фирсов и др)

В исследовании использован комплекс взаимообусловленных **методов исследования**: теоретический анализ философской, педагогической

литературы, учебно-методической документации, изучение педагогического опыта, результатов учебной деятельности учащихся, наблюдение, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ заключается в том, что в работе на основе многостороннего анализа проблемы развития познавательной самостоятельности в образовании выявлены условия, педагогически моделирующие проявление инициативности учащихся в учебном познании и позволяющие соответственно подойти к разработке его содержания, методов и организации, а также определены способы реализации этих условий применительно к подготовке учащихся учреждений начального профессионального образования и разработаны структурно отвечающие им критерии оценки эффективности модели, включающие качественные показатели, определяющие возможности количественных оценок проявлений самостоятельности учащихся

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ исследования заключается в том, что на основе предложенной модели могут разрабатываться содержание и методики обучения, составляться планы учебных занятий в учреждениях начального профессионального образования, включая профессиональные лицеи, а также школах

НА ЗАЩИТУ ВЫНОСЯТСЯ:

1. Модель развития познавательной самостоятельности учащихся, представляющая комплекс педагогических условий построения учебного процесса, обеспечивающего проявление учащимися осознанной самостоятельности как инициативности в учебной деятельности

2. Способы реализации модели как методические формы развития инициативности учащихся в учении

3 Критерии эффективности модели, выражающие оценку результативности ее реализации

БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ Основная опытно экспериментальная работа проводилась в профессиональном лицее № 39 г Ноябрьска Тюменской области, вспомогательной базой явились также анализ и обобщение опыта работы преподавателей учреждений начального профессионального образования

АПРОБАЦИЯ, ВНЕДРЕНИЕ В ПРАКТИКУ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Задачи, ход и результаты исследования докладывались автором на заседаниях лаборатории методического обеспечения естественнонаучных и общетехнических дисциплин Института развития профессионального образования МОПО РФ, на педсоветах, методическом совете, заседаниях методических кафедр в профессиональном лицее № 39 г Ноябрьска Тюменской области,

Результаты работы внедрялись в практику работы учреждений начального профессионального образования путем их публикаций в массовых педагогических изданиях, а также путем непосредственной организации работы в учебных заведениях

ДОСТОВЕРНОСТЬ И ОБОСНОВАННОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ обеспечены комплексным подходом к изучению проблемы, адекватностью исследовательских методов, репрезентативным характером экспериментальных данных

Исследование выполнено в несколько этапов

На первом этапе (1997-1998 гг) определена актуальность исследования, формулировалась его тема, изучалось состояние проблемы в науке

и практике, анализировалась методическая, дидактическая и психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, формировалась рабочая гипотеза

На втором этапе (1998-1999 гг) были сформулированы проблема и задачи исследования на основе накопленного материала по развитию самостоятельности учебно-познавательной деятельности учащихся в ходе обучения математике в профессиональном лицее № 39 г. Ноябрьска

Формировалась модель развития познавательной самостоятельности учащихся, проводилась экспериментальная работа по реализации разработанной модели

На третьем этапе (1999-2000 гг) корректировалась гипотеза исследования, уточнялось содержание составляющих модели, проводилась экспериментальная работа, осуществлялось обобщение, отработка и систематизация результатов исследования, внедрение его обобщенных результатов в практику работы учреждений начального профессионального образования.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений

Во введении обоснована актуальность работы, указаны основные противоречия, обозначена проблема исследования, названы объект, предмет, гипотеза и методы исследования, раскрыты научная новизна, практическая значимость и положения, выносимые на защиту, освещены апробация и сведения о достоверности.

В первой главе раскрыто, что в современных условиях возрастает роль развития познавательной самостоятельности учащихся. Отмечено, что

развитие познавательной самостоятельности учащихся представляет собой сложную педагогическую проблему. Ее решение связано с общими тенденциями развития образования на текущем этапе: с усилением культурологического подхода, личностной включенностью учащихся в образовательный процесс.

Развитие познавательной самостоятельности учащихся заключается в развитии их инициативности в постижении объективных законов окружающего мира, которую они могли бы со всей решительностью проявлять. Подтверждением принятого толкования понятия развития познавательной самостоятельности учащихся послужило обращение к педагогической литературе и работам филологов (С. И. Ожегов). Для развития познавательной самостоятельности учащихся необходимо создание соответствующих педагогических условий. В первой главе сделана попытка построения совокупности таких условий, отражающих педагогическую модель развития познавательной самостоятельности и отвечающих научным требованиям к моделированию: наличию «обобщающего» показателя, элементов структуры модели, параметров и показателей их действенности, а также прикладной составляющей, вытекающей из теоретической структуры (Г. И. Ибрагимов, Н. Ю. Посталюк и др.).

Целеобразующими предпосылками построения модели явились следующие требования:

- необходимость порождения у учащихся увлеченности учением, мотивации к нему,
- сохранение увлеченности, мотивации на протяжении всего учебного процесса,
- индивидуализация способов учения,

- обеспечение результативности во всех отдельных ситуациях обучения

Состав этих предпосылок соответствует структурным компонентам полноценной учебной деятельности (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.М. Новиков и др.), выступающим как ее мотив, цель, процесс и результат. Соответствие целеобразующих условий построения модели названным компонентам деятельности обосновано их взаимной связью. Эта связь выражена следующим

Мотивационный компонент связан с осознанием потребностей человека, которые он удовлетворяет в том или ином процессе, что выражено возникновением увлеченности человека им.

Целевой компонент связан с фиксацией осознанной потребности, мотива в формулировке ожидаемого, превосходящего нужного результата деятельности, что предполагает сохранение, закрепление состояния увлеченности.

Процессуальный, действенный компонент связан, очевидно, с индивидуализацией способов деятельности, построения ее в опоре на специфический стиль, со своеобразием проявления тем или иным человеком своей активности, позволяющей ему достигнуть необходимого результата оптимальным образом.

Результативный компонент обеспечивается целенаправленностью деятельности, ее устремленностью к нужному итогу.

В диссертации доказано, что единым методологическим основанием построения обучения в соответствии с названными предпосылками служит проблемно-диалоговая направленность обучения, подразумевающая включение учащихся в такие взаимоотношения с другими учащимися и с пре-

подавателем, в которых он имел бы возможность не только проблемно воспринимать материал и проблемно строить свою практическую деятельность, но и оценивать свою деятельность “со стороны”, фиксировать ее позитивные и, особенно, негативные стороны, корректировать ее, вносить необходимые поправки, исключать неверные суждения, развивать наиболее удачные мысли. Диалог позволяет учащемуся сконцентрировать свое внимание на содержании своих суждений, находясь в режиме активного их оценивания во взаимодействии с окружающими, в поиске разумных компромиссов с ними, в поиске взаимоприемлемых положений и их формулировок.

Определено, что создание сквозной проблемно-диалоговой направленности обучения, таким образом, выводит учащегося на процесс активной самостоятельной познавательной мыслительной деятельности и учит одновременно оценивать ее результаты, строя, тем самым, психологическую базу ее дальнейшего развития.

Такую направленность, как показывает наше исследование, обеспечивают следующие условия педагогической организации деятельности учащихся:

- 1) содержательное уплотнение изучаемого материала,
- 2) проблематизация вспомогательных средств (опор) выполнения учебных заданий;
- 3) свобода, психологический комфорт учащихся на учебных занятиях,
- 4) мировоззренческая направленность обучения.

Названные условия отражают разные стороны влияния на развитие познавательной самостоятельности учащихся. Каждое из условий мы пред-

лагаем методически раскрыть рядом конкретных способов их реализации
Это.

- 1) укрупнение дидактических блоков,
- 2) использование опор в определенной последовательности, обеспечение восхождения учебной деятельности на их основе от низких уровней сложности учебного материала к более высоким,
- 3) отсутствие формального авторитарного принуждения к учению, непринужденность общения преподавателя с учащимися, отказ от жестких процедур оценивания их учебных успехов,
- 4) показ общенаучного смысла изучаемого материала; профилизация материала и его прикладная направленность

Ниже схематически представлена предлагаемая нами модель развития познавательной самостоятельности учащихся (рис 1)

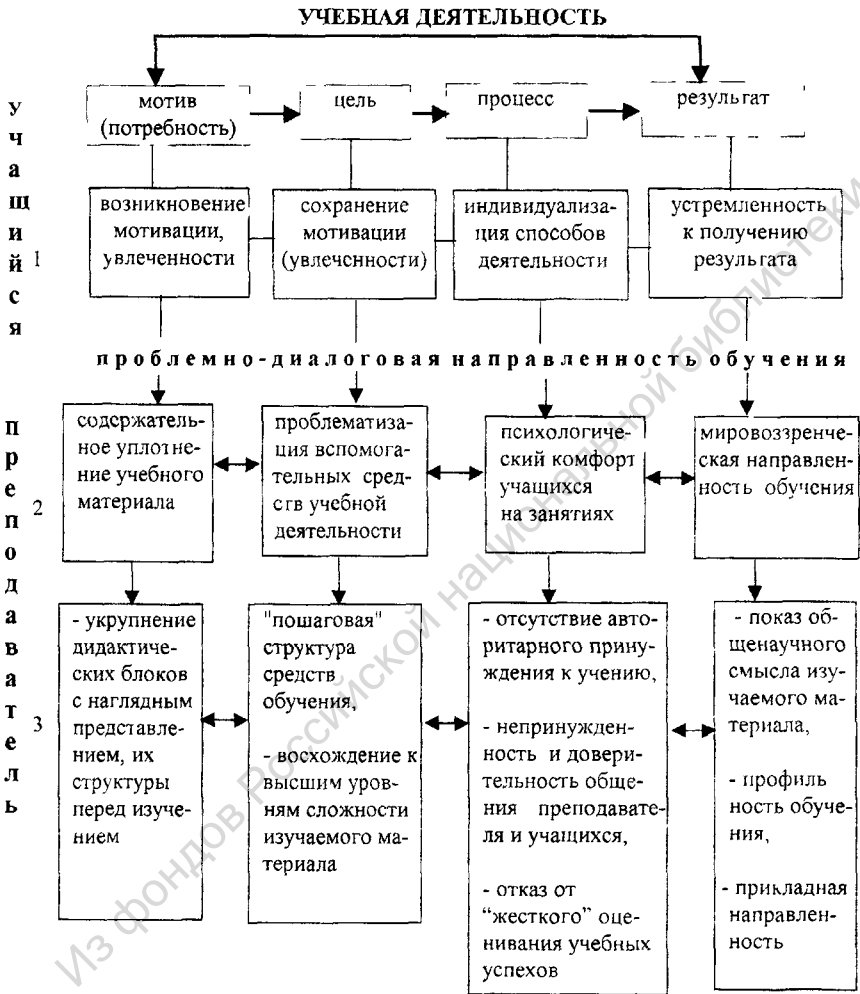


Рис 1 Модель развития познавательной самостоятельности учащихся
 1 – целеобразующие условия, 2 – организационные условия,
 3 – конкретизирующие условия

Во второй главе диссертации описана реализация разработанной модели при обучении математике в профессиональном лицее № 39

Экспериментальное обучение велось в профессиональном лицее № 39 г Ноябрьска Тюменской области. Были выделены экспериментальные и контрольные группы учащихся. Численность учащихся экспериментальных групп составила 62 человека, численность контрольных групп – 60. Общая численность учащихся – 122 человека.

При обучении математике выполнение сформулированных условий нашло отражение в методических действиях, конкретные примеры которых приведены в материалах второй главы и Приложении.

Для экспериментальных групп содержание обучения математике строилось на основе его основных содержательных линий. Было выполнено укрупнение дидактических блоков, подразумевающее сведение нескольких учебных тем в целостное образование, компоненты которого объединены единой логикой. Для обобщенных блоков строились структурно-логические схемы, раскрывающие их содержание и последовательность изучения. Такие структурно-логические схемы предъявлялись учащимся перед изучением темы, что способствовало облегчению их учебной деятельности и, следовательно, создавало мотивацию к инициативности в ней.

Также были разработаны в проблемном режиме вспомогательные алгоритмические и неалгоритмические предписания по основным темам курса, которыми могли пользоваться учащиеся в ходе обучения решению типовых задач курса, а также задания разных уровней. Задания выдавались учащимся при последовательном уменьшении доли заданий минимально обязательного уровня и соответствующем увеличении доли заданий более высокого уровня трудности на протяжении изучения каждой темы. Уча-

щимся предоставлялась возможность выбора заданий разного уровня и в ходе обучения, и при контроле

В ходе экспериментальной апробации разработанной модели при обучении учащихся профессионального лицея математике нацеленно поддерживалась непринужденная учебная атмосфера, что достигалось, проявлением взаимного уважения, доверительностью отношений, использованием поощрений, юмора на занятиях при одновременном подержании дисциплины. оценивание осуществлялось не только за объективные успехи, но и за старание, затраченные усилия

Освоение общенаучного смысла обеспечивалось посредством математических категорий введения таких понятий как род, вид, частное, общее и т д на примере раскрываемых математических понятий

Профильная направленность обучения математике т е своевременное освоение в курсе математики того математического аппарата, который необходим для полноценного изучения предметов профцикла. с оновременным учетом необходимости выполнения требований Государственного стандарта по предмету достигалась нами

- некоторым перераспределением числа часов, отводимых на изучение отдельных тем, увеличением часов на изучение профессионально значимого материала,

- путем увеличения глубины изучения того материалы который является профессионально значимым,

- нахождением оптимального времени и места рассмотрения в курсе математики каждого из профессионально значимых учебных элементов,

- введением профильно-целесообразных дополнительных разделов в курс;

- усилением практической и прикладной направленности курса через систему специальных заданий, практических работ напрямую или опосредованно направленных на отработку математического аппарата, используемого в предметах общетехнического и общепрофессионального (отраслевого) циклов

Прикладной характер обучения математике достигался нами посредством привлечения задач, с решением которых учащиеся смогут встретиться в практической жизни, обучением переводу условий практических задач на язык математики (т.е. построению их математических моделей), решению задачи внутри построенной модели, интерпретации полученных данных на языке исходной практической задачи, увеличением внимания на формирование умений вычислительного характера

В контрольных группах обучение велось по традиционной модели.

Для проверки действенности разработанной нами модели развития познавательной самостоятельности учащихся требовалась наличие соответствующих критериев. Критерии, принятые в нашем исследовании, представлены в следующей таблице

Таблица 1

1	Критерий правильности выполненного задания
1 1	Подкритерий факта уточнения содержания задания
2	Критерий факта самостоятельного обращения учащегося к заданиям более высокого уровня
3	Критерий правильности самостоятельно выполненного задания более высокого уровня
3 1	Подкритерий готовности (изъявления желания) к дальнейшему углублению знаний (к решению заданий более высокого уровня)
4.	Критерий эмоциональной удовлетворенности учащихся процессом самостоятельно выполненного задания

На основании принятых критериев и показателей были произведены соответствующие расчеты, подразумевающие количественную оценку результативности проведения эксперимента. Расчеты заключались в вычислении количества показательных фактов проявления самостоятельности, которые фиксировались путем анализа хода и результатов учебной деятельности, поведения учащихся на занятиях, высказываний учащихся. Вычисления по трем первым показателям – производились в начальной стадии эксперимента (в начале 1 курса), в конце I курса и на завершающем этапе эксперимента (в конце II курса), по четвертому – не только на трех названных стадиях эксперимента, но и в ходе его. Фиксация результатов и расчеты проводились для экспериментальных и для контрольных групп. Заметим, что все контрольные работы, предлагаемые учащимся в ходе эксперимента, имели одно и то же число заданий (5 заданий).

В ходе эксперимента нами были получены количественные данные, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Критерии	Контрольные группы (60 учащихся)				Экспериментальные группы (62 учащихся)			
	Общее число заданий	В начале 1 курса	В конце 1 курса	В конце 2 курса (при завершении эксперимента)	Общее число заданий	В начале 1 курса	В конце 1 курса	В конце 2 курса (при завершении эксперимента)
		Число показательных фактов				Число показательных фактов		
Критерий 1	300	49	150	186	310	52	210	252
Подкритерий 1	300	0	3	15	310	0	6	50
Критерий 2	300	19	26	48	310	21	30	56
Критерий 3	300	3	4	15	310	5	10	29
Подкритерий 3	300	0	3	12	310	0	6	28
Критерий 4	300	13	17	25	310	15	22	48

Полученные данные показывают, что в экспериментальных группах изменения оказались более выраженными, чем в контрольных группах. Отметим, что, согласно наблюдениям, самостоятельная познавательная деятельность учащихся в процессе обучения и текущего контроля также проявляется более ярко в экспериментальных группах

Динамика изменений проявления самостоятельности учащихся согласно принятым в нашем исследовании критериям в период от начала эксперимента на 1 курсе до его завершения в конце II курса представлена в таблице 3

Таблица 3.

Критерии	Контрольные группы		Экспериментальные Группы	
	Общее число заданий	Приращение числа показательных фактов за время эксперимента (I-II курс)	Общее число заданий	Приращение числа показательных фактов за время эксперимента (I-II курс)
Критерий 1	300	137	310	200
<i>Подкритерий 1</i>	300	15	310	50
Критерий 2	300	29	310	35
Критерий 3	300	12	310	24
<i>Подкритерий 3</i>	300	12	310	28
Критерий 4	300	12	310	33

ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:

1 Проведенный нами анализ научно-методической литературы и практики обучения показал, что решение проблемы развития познавательной самостоятельности учащихся в образовании состоит, главным образом, в усилении культурологического подхода к нему, подразумевающего не узкое овладение знаниями, умениями и навыками, а становление в образовании многосторонней компетентности учащихся как личностей, формирование мировоззренческих аспектов осваиваемой деятельности, личностную включенность учащихся в образовательный процесс

2 В результате исследования определено и доказано, что реализация модели развития познавательной самостоятельности осуществляется при выполнении совокупности педагогических условий трех уровней

- **целеобразующие условия**, в том числе необходимость порождения у учащихся мотивации, увлеченности учением, сохранение их на протяжении учебного процесса, индивидуализация способов учения, устремленность к результативности во всех отдельных ситуациях обучения,
- **орждеятельностные условия**, в том числе: содержательное уплотнение изучаемого материала, проблематизация вспомогательных средств выполнения учебных заданий, психологический комфорт поведения учащихся на учебных занятиях, мировоззренческая направленность обучения,
- **конкретизирующие условия**, в том числе укрупнение дидактических блоков с наглядным представлением их структуры перед изучением и в ходе его "пошаговая" структура используемых вспомогательных средств ("опор") решения задач и обеспечение в

них восхождения от низших уровней сложности осваиваемого материала к более высоким, отсутствие жесткого авторитарного принуждения учащихся к учению, доверительность, непринужденность общения преподавателя с учащимися, отказ от "жестких" процедур оценивания их учебных успехов, показ философского смысла изучаемого материала, и реализация профильности обучения и прикладной направленности изучаемого материала

3 Экспериментальная апробация модели проведена на примере изучения курса математики. Установлено, что критериями оценки эффективности экспериментальной модели служат

1 Критерий правильности выполненного задания.

1.1. Подкритерий факта уточнения содержания задания

2 Критерий факта самостоятельного обращения учащегося к заданиям более высокого уровня

3. Критерий правильности самостоятельно выполненного задания более высокого уровня

3.1 Подкритерий готовности (изъявления желания) к дальнейшему углублению знаний (к решению заданий более высокого уровня)

4 Критерий эмоциональной удовлетворенности учащихся процессом самостоятельно выполненного задания.

Реализация сформированной модели при обучении математике показали ее эффективность

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1 Математика – язык науки. Новые исследования в профессиональном образовании //Сборник научных статей – М.: – Ноябрьск, 1998. С 34

2. Самостоятельная работа – важнейший элемент учебного процесса "Новые исследования в профессиональном образовании" //Сборник научных статей – М – Ноябрьск, 1999 С. 45-50

3 Модель развития познавательной самостоятельности учащихся Новые исследования в профессиональном образовании //Сборник научных статей – М · ИРПО, 2000 С 47-49

4 К решению проблемы развития познавательной самостоятельности учащихся //Профессиональное образование. 2000, № 1 С 9



Из фондов Российской национальной библиотеки

Издательский центр Академии профессионального образования

125319, г. Москва, ул. Черняховского, д. 9

Лицензия на издательскую деятельность ЛР № 071531 от 31 октября 1997 года

Принято к печати 12.10.00.

Бумага офсетная. Заказ № 307. Тираж 100 экз.

51: 2
A 2000
10712

Из фондов Российской национальной библиотеки