

*На правах рукописи*



**Трапезникова Марина Михайловна**

**ВОЗНИКНОВЕНИЕ  
И РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
О БРАЧНОМ ДОГОВОРЕ  
В ДРЕВНЕРУССКОМ И РОССИЙСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕ В X – НАЧАЛЕ XX в.**

- 12.00.01 – теория права и государства; история права и государства;  
история правовых и политических учений  
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата юридических наук

Ставрополь – 2005

Работа выполнена в Ставропольском государственном университете

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Медведев Станислав Николаевич**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
**Рыженков Анатолий Яковлевич**  
доктор юридических наук, профессор  
**Некрасов Евгений Ефимович**

**Ведущая организация:** Ростовский государственный  
университет

Защита состоится 26 ноября 2005 года в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета по присуждению учёной степени кандидата юридических наук Ставропольского государственного университета по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » 2005 г.

**Учёный секретарь**  
диссертационного совета



**Т.И. Демченко**

2006-4  
17104

2186956

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Изменение модели социально-экономических отношений и собственности, а также тенденции развития рыночной экономики обусловили структурные изменения в правовом регулировании имущественных отношений супругов на современном этапе развития общества. Реформирование российского семейного законодательства, прежде всего, вызвало появление новых институтов, одним из которых является институт договорного режима имущества супругов, что продиктовано ростом материального благосостояния отдельных категорий населения, желанием супругов свободно распоряжаться имуществом, необходимостью более полного учёта интересов каждого из супругов.

В современном российском праве впервые нормы о договорном режиме имущества супругов были закреплены в п. 1 ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации, который вступил в силу с 1 марта 1996 года. Дальнейшее развитие институт брачного договора получил с момента введения главы 8 Семейного кодекса Российской Федерации. В ней отражены основные задачи семейного законодательства, решение которых направлено на повышение самостоятельности супругов при определении их имущественных отношений, что особенно важно в условиях формирования рыночной экономики.

С момента введения в действие Семейного кодекса Российской Федерации впервые как в дореволюционном, так и в современном российском законодательстве было закреплено легальное понятие брачного договора. Особенности содержания ст. 40 СК РФ состоят в том, что, во-первых, брачный договор рассматривается как совпадающее волеизъявление (соглашение) лиц, вступающих в брак, или супругов, направленное на установление, изменение или прекращение их имущественных прав и обязанностей. Во-вторых, в том, что посредством заключения брачного договора стороны могут реализовать исключительно свои частные, а не публичные (государственные) интересы. В этой связи считаем, что брачный договор является частноправовым договором. Институт брачного договора, который до настоящего времени не получил на практике широкого применения, представляет собой сложную правовую конструкцию, формирование которой происходило на протяжении многих веков. Исследование проблем становления и развития этого института на примере древнерусского и дореволюционного права России позволит усовершенствовать современное законодательство о брачном договоре и практику его применения, а также снять многие противоречия. Проблем правового регулирования, возникающих в связи с заключением, формой и содержанием, а также порядком изменения, расторжения



и недействительностью брачного договора, остаётся немало. В этой связи особый научный интерес представляет использование в диссертации опыта, накопленного российским и зарубежным законодательством в области регулирования отношений, связанных с заключением, изменением, расторжением и недействительностью брачного договора. Соответствующие правила содержались как в общих (например, ст. 145 Свода законов гражданских), так и в местных (например, ст. 37 Свода гражданских узаконений губерний Прибалтийских) гражданских законах, а также широко использовались в обычном и каноническом праве. Современным российским законодателем данный опыт был учтён лишь частично, что подтверждается возникновением в теории и правоприменительной практике многочисленных вопросов, связанных с появлением института договорного режима имущества супругов.

Всё вышесказанное предопределило обращение к положениям древнерусского и российского законодательства, доктрине и судебной практике X – начала XX века о брачном договоре.

**Степень научной разработанности проблемы.** Теоретическую базу и источники исследования составляют относящиеся к теме диссертации труды учёных-юристов по истории государства и права России и зарубежных стран, обычному и каноническому праву, гражданскому и семейному праву, а также нормативные правовые акты, материалы судебной практики Правительствующего Сената и волостных судов, архивные материалы.

Проблема становления и развития института брачного договора исследовалась как дореволюционными, так и современными учёными-юристами, как правило, только в связи с рассмотрением общих вопросов гражданского или семейного права, но не в качестве основной темы научно-правового изучения. Вопросы возникновения и развития законодательства о брачном договоре представляют собой одно из недостаточно исследованных направлений в отечественной юридической науке. В русской дореволюционной литературе по гражданскому и семейному праву мало работ, посвященных этим проблемам. Достаточно обратить внимание на то, что нам удалось обнаружить только два значительных монографических исследования дореволюционных авторов в данной области. К ним, в частности, относятся работы В.И. Синайского «Личное и имущественное положение замужней женщины в гражданском праве»<sup>1</sup> и А.Ф. Казимира «Об отношениях супругов по имуществу»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Синайский В.И. Личное и имущественное положение замужней женщины в гражданском праве. С приложением действующих русских законов, сенатской практики и указателя русской литературы. – Юрьев, 1910. – С. 18 – 303.

<sup>2</sup> Казмир А.Ф. Об отношениях супругов по имуществу: Реферат, доложенный на заседании Гражданского Отделения 28 апреля 1884 года. – СПб., 1884. – С. 1 – 78.

Определённый научный вклад в изучение вопроса возникновения и развития законодательства о брачном договоре был внесён такими авторами, как К. Алексеев, Д.И. Азаревич, А.Э. Вормс, Я. Гурлянд, В.Б. Ельяшевич, П. Жид, А.И. Загоровский, А.Ф. Казимир, О.Ф. Ланге, К.И. Малышев, Д.И. Мейер, И.Г. Оршанский, К.П. Победоносцев, В.И. Синайский, И.М. Тютрюмов, Г.Ф. Шершеневич.

Проблемы, связанные с заключением и исполнением брачного договора в обычном семейном праве России второй половины XIX века, рассматривались в общих и специальных работах, посвящённых обычному, гражданскому и семейному праву. Среди их авторов известны такие имена, как В.А. Александров, А.А. Башмаков, И. Добротворский, П. Дашкевич, А. Ефименко, П. Ефименко, К.И. Малышев, Л.М. Максимович, С.В. Пахман, А. Рейц, А. Савельев, А. Смирнов, А.П. Хребтукова.

Исследователями дореволюционного периода были достаточно подробно рассмотрены особенности развития законодательства о брачном (предбрачном) договоре в семейном праве национальных окраин Российской империи XIX века. К ним следует отнести П.И. Беляева, С.М. Гроссмана, В. Голевинского, П. Даневского, Р.А. Дистерло, В.И. Заборовского, Л.А. Кассо, К.И. Малышева, Н.М. Рейнке, В.И. Синайского, Н. Сандлера, И.М. Тютрюмова, Г.Ф. Шершеневича, Ф. Шенвица, П. Юрнева.

Обращение к трудам исследователей римского и зарубежного права существенно обогатило диссертационное исследование. К их числу относятся Ю. Барон, М. Бартошек, В. Бергман, А. Гуляев, Д.Д. Гримм, Д.В. Дождев, П. Дорн, Г. Дербург, А.И. Загоровский, С. Зарудный, С.Н. Медведев, И.Б. Новицкий, И.А. Покровский, Н. Рейнке, В.А. Савельев, В.И. Синайский, А.М. Хвостов, Л. Эннекерус.

Ни одно исследование подобного рода не может не опираться на работы, посвящённые общесторическим вопросам. В частности, речь идёт о работах историков-правоведов П.П. Баранова, О.А. Жидкова, И.А. Исаева, Н.А. Крашенинниковой, В.Н. Латкина, Д.Я. Самόквасова, О.И. Чистякова, Д.Ю. Шапсугова, Ю.Л. Шульженко и других.

Отдельные вопросы, посвящённые возникновению и развитию законодательства о брачном договоре, стали объектом исследования в работах современных авторов: М.В. Антокольской, С.Н. Бондова, Л.М. Максимович, О.Н. Низамиевой, М.К. Цатуровой.

**Цель диссертационного исследования** – определение историко-правовых особенностей возникновения и развития законодательства о брачном договоре в Древнерусском и Российском государстве в X – начале XX в. ;

выявление недостатков и пробелов в законодательстве о брачном договоре рассматриваемого периода; теоретическое осмысление процессов трансформации института брачного договора, их научная оценка.

Задачи исследования определяются целью исследования и состоят в следующем:

- выявить с помощью исторического анализа характерные особенности различных правовых режимов имущества супругов в древнерусском и российском праве с X до начала XX в.;

- проследить эволюцию норм рядной и сговорной записи в древнерусском и российском семейном праве с X до XVIII в.;

- раскрыть содержание норм о брачном договоре в обычном праве России второй половины XIX века;

- установить особенности развития законодательства о брачном договоре в Российской империи XIX – начала XX в.;

- определить особенности развития законодательства о брачном договоре в Прибалтийских губерниях XIX – начала XX в.;

- исследовать законодательство о брачном (предбрачном) договоре в Польше XIX – начала XX в.;

- раскрыть особенности развития законодательства о брачном договоре (договоре о приданом) в Финляндии и Бессарабии XIX – начала XX в.

- провести и обобщить различные аспекты сравнительного анализа понятия, порядка заключения, формы и содержания, а также порядка изменения, расторжения и недействительности брачного договора (контракта) в семейном праве зарубежных стран XIX века;

- проанализировать содержание норм о дotalных соглашениях (*tracta nuptialia (dotalia), tractum dotalis*), содержащихся в Дигестах Юстиниана;

- внести предложения по совершенствованию действующего семейного законодательства о брачном договоре.

Объектом исследования является процесс возникновения и развития законодательства о брачном договоре в Древнерусском и Российском государстве в X – начале XX века.

Предмет исследования составляют теоретические понятия, правовые термины и конструкции, отражающие понятие и правовую природу брачного договора, а также порядок его заключения и исполнения в древнерусском и российском законодательстве X – начала XX века.

Источниковая база диссертации. В процессе рассмотрения особенностей возникновения и развития законодательства о брачном договоре в Древнерусском и Российском государстве в X – начале XX в. использовались нормы обычного и канонического права, нормативные акты древне-

русского и российского законодательства X – XX вв., а также отдельные источники римского и зарубежного права: Русская Правда, Псковская Судная грамота, Стоглав 1551 г., Уставы Петра I 1700, 1701, 1702, 1704 гг., проекты Гражданского уложения 1809 и 1814 гг., Свод гражданских законов Российской империи, Устав гражданского судопроизводства 1864 г., проект Гражданского уложения 1905 г., Гражданское уложение Царства Польского 1825 г., Свод гражданских узаконений губерний Остзейских (Прибалтийских) 1864 г., Общее уложение Финляндии 1824 г., Шестикнижие Арменопуло 1345 г., Собрание законов Донича, Дигесты Юстиниана, Французский Гражданский кодекс 1804 г., Германское Гражданское уложение 1896 г., Итальянское гражданское уложение 1865 года и другие.

В ходе исследования использовались документы Российского Государственного исторического архива (РГИА) в Санкт-Петербурге: 468 фонд (кабинет Е.И.В. (1704 – 1727 гг., 1741 – 1918 гг.))<sup>3</sup> и 1189 фонд (комиссия для рассмотрения внесённых вторым отделением Собственной Е.И.В. канцелярии по вопросам, возникшим при составлении Свода гражданских законов Прибалтийских губерний (1862 – 1863 гг.))<sup>4</sup>. Особый интерес представляет 468 фонд архива, в котором хранятся брачные договоры лиц Императорского Дома.

Проведён анализ материалов судебной практики дореволюционной России. С целью выявления динамики заключения брачных договоров во Франции и в Польше применялись опубликованные в печати статистические данные.

Методологическую основу исследования составили общие и специальные методы познания действительности, общенаучный диалектический метод познания, основанный на анализе, синтезе, абстрагировании и обобщении, системном подходе. В качестве специальных юридических методов исследования применялся метод конкретных социологических исследований, сравнительно-правовой и историко-правовой методы, метод системного и комплексного анализа. Историко-правовой метод дал возможность осмыслить закономерности возникновения и развития законодательства о брачном договоре в связи с конкретно-историческими условиями. Метод сравнительного анализа позволил провести сравнение российского дореволюционного законодательства и зарубежного законодательства. Изучаемые процессы, явления, механизмы правового регулирования и правоотношения рассматриваются в работе комплексно, во взаимосвязи и развитии.

---

<sup>3</sup> РГИА. Ф. 468. Оп. 46 № 16. Л. 2; Ф. 468. Оп. 46. № 107. Л. 5.

<sup>4</sup> РГИА. Ф. 1189. Оп. 1. № 2. Л. 29.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период в истории древнерусского и российского государства и права с X до начала XX века.

Нами выделены следующие периоды исследования.

1. X – начало XIX в. – период возникновения и развития норм о рядной и стовойной записи в древнерусском и российском семейном праве. Период действия обычного и канонического права, Русской Правды, Псковской Судной грамоты, Стоглава 1551 г., указов Петра I, законодательства Екатерины II.

2. Вторая половина XIX века – период развития норм о брачном договоре в обычном семейном праве России.

3. XIX – начало XX в. – период создания, принятия и действия Свода гражданских законов Российской империи, Устава гражданского судопроизводства 1864 г., создания проектов Гражданского уложения 1809, 1814, 1905 гг. В это время происходит кодификация гражданского и семейного права и развитие законодательства о брачном договоре.

4. XIX – начало XX в. – период создания, принятия и действия Общего уложения Финляндии 1824 г., Гражданского уложения Царства Польского 1825 г., Свода гражданских узаконений губерний Остзейских (Прибалтийских) 1864 г., Шестикнижия Арменопуло 1345 г., книги Доница. Период кодификации гражданского и семейного права и развития законодательства о брачном договоре.

**Территориальные рамки исследования.** Обращение к законодательству Западных национальных окраин Российской империи объясняется тем, что оно относится к романо-германской правовой семье, в то время как законодательство Кавказа, Сибири и Средней Азии формировалось под влиянием других правовых начал и не является предметом настоящего исследования. Кроме того, объём кандидатской диссертации не позволяет рассмотреть законодательство указанных окраин Российской империи.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что предпринята попытка комплексного историко-правового исследования проблемы возникновения и развития древнерусского и российского законодательства о брачном договоре. Проведён анализ теоретических проблем правового регулирования отношений, связанных с заключением, изменением, расторжением и недействительностью брачного договора в древнерусском, российском, римском и зарубежном праве рассматриваемого исторического периода. Впервые эта проблема исследована не только с позиций гражданского и семейного права, но также обычного и канонического права. В научный оборот вводится значительный объём информации об обычно-правовых нормах, которые лежали в основе регулиро-



вания брачного договора крестьян второй половины XIX века. Анализируются не опубликованные и не исследованные ранее архивные материалы, на основе которых делается вывод о существовании в Российской империи XIX – начала XX в. практики заключения брачных договоров между лицами Императорского Дома. Определены особенности развития законодательства о брачном (предбрачном) договоре в национальных окраинах Российской империи XIX – начала XX века. Выявлены характерные признаки изучаемого института в римском праве VI в. до н. э. – VI в. н. э. и в семейном праве отдельных зарубежных стран XIX века.

#### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Институт рядной и сговорной записи в России с X до начала XVIII в. как прообраз современного брачного договора не только являлся частью системы обычного и канонического права, но также определялся факторами внешнего заимствования из правовых систем зарубежных государств. С отменой рядных и сговорных записей за супругами признавалось право на заключение особых актов – приданных росписей, которые, на наш взгляд, нельзя признать аналогом современного брачного договора.

2. Имущественные отношения крестьян регулировались нормами обычного права, в основном противоречащих законодательству. Специфика брачного договора в обычном праве второй половины XIX в. заключалась в особом порядке его заключения, субъектном составе, форме и содержании, а также порядке изменения, расторжения и признания брачного договора недействительным. Указанное обстоятельство объясняется многочисленностью и разнообразием обычаев, действовавших в отдельных регионах Российской империи рассматриваемого периода.

3. Свод гражданских законов Российской империи не воспринял модель брачного договора, разработанную проектами Гражданского уложения 1809 и 1814 гг. Придав институту брачного договора сословный характер, законодатель предусмотрел возможность заключения брачного договора между лицами иностранных христианских исповеданий северо-западных губерний и лицами Императорского Дома. Свод гражданских законов Российской империи не разработал определение понятия брачного договора и не предусмотрел норм о брачном договоре для других сословий, несмотря на то, что в доктрине и судебной практике этот вопрос был достаточно разработан.

4. Законодательство о брачном договоре в Прибалтийском крае XIX – начала XX в. формировалось преимущественно под влиянием римского и германского права. Имущественные отношения между супругами в

Прибалтийских губерниях определялись началом дotalьной системы. Брачный договор в законодательстве Прибалтийского края имел специфические особенности (момент его заключения, строго определённый субъектный состав, форму и содержание, а также порядок изменения и расторжения брачного договора), которые предопределяют семейно-правовую природу данного института.

5. Законодательство о брачном (предбрачном) договоре в Польше XIX – начала XX в. формировалось под влиянием римского и французского права. Правовое регулирование отношений, связанных с заключением брачного (предбрачного) договора в Польше XIX в., обладало определённой спецификой, проявившейся в порядке его заключения, определённом субъектном составе, форме, предмете и содержании, а также порядке изменения, расторжения и признания брачного (предбрачного) договора недействительным. Это обстоятельство, по нашему мнению, указывает на семейно-правовую природу исследуемого института. Несмотря на то, что институт брачного (предбрачного) договора был достаточно развит в законодательстве Польши, это не исключало отдельных недостатков в правовом регулировании отношений, связанных с заключением и изменением предбрачного договора.

6. Историко-сравнительное исследование законодательства о брачном договоре в зарубежных странах позволяет считать, что некоторые нормы о брачном договоре, содержащиеся в ФГК 1804 г., были заимствованы из римского права. Прежде всего, это нормы, предоставляющие супругам возможность заключить дополнительное соглашение об изменении режима законной общности их имущества.

7. В XIX – начале XX в. институт предбрачного договора (договора о приданом, рядной записи) был известен законодательству не только Прибалтийского края и Польши, но также Финляндии и Бессарабии. Исследуемый институт в законодательстве Финляндии и Бессарабии обладал определённой спецификой, которая проявлялась в особом порядке заключения такого договора, форме, предмете и содержании, а также порядке изменения и признания предбрачного договора (договора о приданом, рядной записи) недействительным. Институт договора о приданом (рядной записи) в законодательстве Бессарабии рассматриваемого периода формировался под влиянием римского права.

8. Институт дotalьных соглашений (*pacta nuptialia (dotalia), pactum dotalis*), впервые разработанный на законодательном уровне в Дигестах Юстиниана, является аналогом современного брачного договора. Римс-

ким правом предусматривалась особая модель брачного договора, что стало следствием развития идеи договора и формирования дotalьной системы имущественных отношений супругов (*regime dotal*).

9. Целесообразно предусмотреть в законе возможность закрепления простой письменной формы брачного договора при заключении его в особых условиях, как это было принято в обычном семейном праве второй половины XIX века, и в Своде гражданских узаконений губерний Остзейских (Прибалтийских) 1864 года.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что разработаны рекомендации по совершенствованию действующего семейного законодательства о брачном договоре. Материалы диссертации могут быть использованы как в последующих научных исследованиях в данной области, так и в процессе преподавания курсов «История государства и права зарубежных стран», «История государства и права России», «Гражданское право», «Семейное право», курсов по выбору.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация обсуждалась на совместном заседании кафедры истории государства и права и кафедры гражданского права и процесса Ставропольского государственного университета. Основные теоретические положения и результаты исследования обсуждались на межрегиональных и университетских конференциях. Материалы диссертации используются в учебном процессе при чтении лекций и проведении семинарских занятий по курсам «Гражданское право», «Семейное право», а также курсу по выбору «Правовые режимы имущества супругов». Основные положения диссертационной работы изложены в 8 публикациях общим объемом в 2,7 п.л.

**Структура и объем диссертации** обусловлены целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка нормативных источников, использованной литературы и приложений, в которых представлены архивные материалы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении диссертации обосновываются актуальность избранной темы, её новизна и степень научной разработанности, поставлены цель и задачи исследования, определены объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, сформулирована методологическая основа работы, раскрываются новизна исследования и его практическая значимость.

**Первая глава** «Возникновение и развитие норм о брачном договоре (рядной и сговорной записи) в древнерусском и российском семейном праве с X до начала XX в.» посвящена исследованию вопроса возникновения и развития норм о рядной и сговорной записи, аналога современного брачного договора в древнерусском и российском семейном праве рассматриваемого периода.

**В первом параграфе** «Эволюция норм о рядной и сговорной записи в древнерусском и российском семейном праве с X до начала XIX в.» исследуется процесс возникновения и развития норм о рядной (сговорной) записи, аналога современного брачного договора, что позволяет сформулировать некоторые выводы о характерных чертах данного института. Рецепция византийского брачно-семейного законодательства послужила началом распространения на Руси канонических представлений о браке и изменила характер семейных отношений. С принятием на Руси христианства основным документом в области регулирования брачно-семейных отношений становится Кормчая книга, которая содержала нормы о рядных и сговорных записях, заимствованных из греко-римского права. Рядные и сговорные записи представляли собой договор, заключающийся в письменной форме и в основном определяющий правовое положение приданого. Анализируя различные точки зрения дореволюционных авторов по поводу появления рядной и сговорной записи в русском праве, считаем, что первая рядная запись относится к XIII веку. С появлением во второй половине XVII в. 50-й главы печатной Кормчей книги «О тайне супружества» было устранено юридическое значение рядной и сговорной записи как договора, определяющего взаимные права и обязанности супругов.

В период сословно-представительной монархии (середина XVI – XVII в.) основным источником, содержащим нормы семейного права, являлся Стоглав 1551 года. С принятием этого законодательного сборника в русском праве впервые появляются нормы, определяющие порядок заключения рядных и сговорных записей в связи с подсудностью дел, возникающих из семейных отношений. На этом этапе исторического развития об-

щества брачный договор также функционировал в рамках обычного и канонического права.

Реформы Петра I стали первой попыткой законодателя определить основы будущего семейного права и оказали существенное влияние на развитие семейных отношений. Пётр I указами 1702 и 1704 гг. устранил юридическое значение и обязательность сговора, а рядные и сговорные записи, заключённые крепостным порядком, были им отменены. По этому вопросу в дореволюционной юридической литературе велись дискуссии среди исследователей. Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон, В.И. Синайский, К.А. Неволин, А. Оршанский, А. Кранихфельд считали, что указами Петра I был установлен запрет на заключение рядных и сговорных записей и как следствие, было устранено юридическое значение института брачного договора. И, напротив, А. Казимир утверждал, что указами 1702 и 1704 гг. был запрещён не основной договор, а только договор о неустойке.

На наш взгляд, содержание указов 1702 и 1704 гг. свидетельствует о том, что законодатель отменил не только неустойку, но также и основной договор, т.е. рядные и сговорные записи. С их отменой за супругами было признано право на заключение особых актов – приданных росписей, которые, по нашему мнению, нельзя признать аналогом современного брачного договора.

Во втором параграфе «Нормы о брачном договоре в обычном праве России второй половины XIX века» отмечается, что имущественные отношения супругов в России обладали сословным характером, они определялись нормами обычного права, причём такие нормы не носили кодифицированного характера и подлежали применению волостными судами.

Существование в обычном праве рассматриваемого периода ряда принципиальных элементов института брачного договора позволяет рассматривать этот институт как неотъемлемую часть российской правовой традиции. Среди особенностей брачного договора в обычном праве второй половины XIX в. можно выделить следующие: 1) особый субъектный состав; 2) порядок заключения; 3) форму; 4) предмет и содержание; 5) способы обеспечения исполнения брачного договора. Мы согласны с мнением А.П. Хребтуковой<sup>5</sup>, которая считает, что заключение брачного договора в присутствии свидетелей легитимирует брачный договор. При этом свидетели выступают в качестве гарантов исполнения брачного договора. Споры, связанные с изменением и расторжением брачного договора, рассматривались волостными судами. Следовательно, можно говорить о том,

---

<sup>5</sup> Хребтукова А.П. Брачный договор как элемент обычного права русских // Человек и право: Книга о летней школе юридической антропологии. – М., 1999. – С. 178.

что институт брачного договора самостоятельно формировался в русском праве в рамках обычного права.

В третьем параграфе «Особенности развития законодательства о брачном договоре в Российской империи XIX – начала XX в.» рассматриваются особенности развития законодательства о брачном договоре в Российской империи, а также теоретические подходы, существовавшие в теории семейного права по вопросу о правовой природе брачного договора.

На протяжении многих столетий государство ставило перед собой различные задачи, направленные на реализацию государственной семейной политики. Установление абсолютной монархии в России сопровождалось вмешательством государства во все сферы общественной жизни. Кроме того, усиление роли государства в рассматриваемый период проявилось в детальной регламентации прав и обязанностей отдельных сословий и социальных групп, что не могло не отразиться на развитии законодательства о брачном договоре.

Анализ дореволюционных нормативных и теоретических источников, показал, что следующий этап в развитии института брачного договора в российском праве связан с разработкой в первой половине XIX в. проектов Гражданского уложения 1809 и 1814 гг., которые так и не были утверждены в качестве закона. Разработчики проекта Гражданского уложения 1809 г. не только признали за супругами право на заключение брачного договора, но вместе с тем установили ограничения свободы брачного договора с целью не допустить нарушения прав и интересов добросовестного супруга. В свою очередь, в проекте Гражданского уложения 1814 г. законодатель признал за супругами право на определение в брачном договоре наследственных прав жены в случае смерти мужа. Между тем Свод законов гражданских не сохранил правовую конструкцию брачного договора, предусмотренную проектами Гражданского уложения 1809 и 1814 гг. Своду законов не был известен институт брачного договора в том смысле, который придавался ему римским правом и западноевропейским законодательством. В России рассматриваемого периода брачному договору придавался сословный характер. Свод законов предусматривал возможность заключения брачного договора между лицами иностранных христианских исповеданий северо-западных губерний и лицами Императорского Дома. При этом в русском законодательстве XIX в. отсутствовали понятие и механизм правового регулирования отношений, связанных с заключением, изменением, расторжением и недействительностью брачного договора.

Во второй половине XIX в. впервые в русском праве была разработана концепция брачного договора, определяющая порядок его заключения,

форму, содержание, а также порядок изменения и расторжения брачного договора<sup>6</sup>. Несовершенство законодательства и судебной практики приводило к тому, что в русской цивилистической литературе неоднократно обсуждался вопрос о целесообразности введения института брачного договора в российское законодательство XIX – начала XX века. Д. Азаревич, Я. Гурлянд, А.Ф. Казимир, Д.И. Мейер считали, что имущественные отношения супругов должны регулироваться исключительно на договорных началах, и предлагали заключать брачный договор по примеру законодательства Западной Европы. И, напротив, В.И. Синайский, Э. Шменин, П. Юренев утверждали, что введение брачного договора в систему имущественных отношений супругов приведёт к разногласиям между супругами. Нами поддерживается мнение учёных (Д. Азаревич, Я. Гурлянд, А.Ф. Казимир, Д.И. Мейер), которые считали целесообразным введение института брачного договора в действовавшее в то время законодательство. С одной стороны, ст. 75 т. X ч. 1 и 145 т. I ч. 1 Свода законов предусматривали возможность заключения брачного договора между иностранными гражданами, исповедующими христианскую религию, и лицами Императорского Дома. С другой стороны, архивные материалы свидетельствуют о том, что брачные договоры действительно заключались между лицами Императорского Дома. Редакционной комиссией по составлению проекта Гражданского уложения 1905 г. не были выработаны соответствующие механизмы по вопросам договорного регулирования имущественных отношений супругов, которые содействовали бы развитию законодательства о брачном договоре в российском семейном праве XIX – начала XX века.

**Вторая глава «Законодательство о брачном договоре в национальных окраинах Российской империи XIX – начала XX в.»** посвящена анализу законодательства о брачном договоре в Прибалтийских губерниях, Польше, Финляндии и Бессарабии XIX – начала XX века.

Обращение к законодательству Западных национальных окраин Российской империи объясняется тем, что оно относится к романо-германской правовой семье, в то время как законодательство Кавказа, Сибири и Средней Азии формировалось под влиянием других правовых начал и не является предметом настоящего исследования. Кроме того, объём кандидатской диссертации не позволяет рассмотреть законодательство указанных окраин Российской империи.

---

<sup>6</sup> См.: Казимир А.Ф. Об отношениях супругов по имуществу: Реферат, доложенный на заседании Гражданского Отделения 28 апреля 1884 года. – СПб., 1884. – С. 32.

**В первом параграфе** «Особенности законодательства о брачном договоре в Прибалтийских губерниях XIX – начала XX в.» подчёркивается, что различие в содержании норм о брачном договоре в законодательстве национальных окраин Российской империи во многом объясняется тем, что законодательство европейских государств, где особое место занимают римское право, Французский Гражданский кодекс 1804 г. и Германское Гражданское уложение 1896 г., оказало существенное влияние на развитие законодательства о брачном договоре в семейном праве национальных окраин Российской империи. Как нам представляется, разнообразие норм о брачном договоре в законодательстве национальных окраин Российской империи можно также объяснить с позиций учёта специфики традиций, национально-культурных особенностей, а также экономического положения конкретного региона. Основными источниками при подготовке Свода гражданских узаконений губерний Остзейских служило обычное, каноническое, римское и германское право. Имущественные отношения между супругами в Прибалтийских губерниях определялись началом дотальной системы. Свод гражданских узаконений губерний Остзейских (Прибалтийских) 1864 г. предусматривал простую письменную форму брачного договора. Аналогичное правило целесообразно предусмотреть в действующем семейном законодательстве применительно к брачному договору, заключаемому в особых условиях.

**Во втором параграфе** «Развитие законодательства о брачном (предбрачном) договоре в Польше XIX – начала XX в.» анализируется законодательство о брачном (предбрачном) договоре в Польше рассматриваемого периода истории.

Предбрачный договор в Польше представлял собой так называемый «прибавочный» договор (*contract accessoire*), действительность которого, главным образом, зависела от заключения брака. В XIX веке институт брачного договора был известен законодательству не только Прибалтийского края и Польши, но и других национальных окраин России. Сказанное позволяет не согласиться с мнением С.Н. Бондова, который утверждает, что в рассматриваемый период «Предбрачный договор применялся только в Польше, которая входила в состав Российской империи»<sup>7</sup>.

**В третьем параграфе** «Предбрачный договор (договор о приданом) в законодательстве Финляндии и Бессарабии XIX – начала XX в.» анализируются особенности института предбрачного договора в Финляндии, а также договора о приданом (рядной записи) в законодательстве Бессарабии.

---

<sup>7</sup> Бондов С.Н. Брачный договор (контракт) по семейному праву России: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., – С. 13.



В рассматриваемый период институт предбрачного договора (договора о приданом, рядной записи) был также известен законодательству Финляндии и Бессарабии. Рассматриваемый институт в Финляндии и Бессарабии обладал определённой спецификой, которая проявлялась в особом порядке его заключения, форме, предмете и содержании, а также порядке изменения и признания договора о приданом (рядной записи) недействительным. Так, например, согласно Дигестам Юстиниана и Шестикнижью Арменопуло договор о приданом мог быть заключён как до брака, так и после его заключения.

Исследуемый институт в законодательстве Бессарабии формировался под влиянием римского права. На основе изучения норм о дотальных соглашениях (*pacta nuptialia (dotalia), pactum dotalis*) в римском праве, приходим к выводу о том, что этот институт является аналогом современного брачного договора. Римское право разработало особую модель брачного договора, что стало следствием развития идеи договора и формирования дотальной системы имущественных отношений супругов (*regime dotal*).

Впервые нормы о дотальных соглашениях были предусмотрены в Дигестах Юстиниана. Особенности дотального соглашения, согласно Дигестам, относятся к его субъектному составу, порядку заключения, предмету и содержанию, срокам действия, а также порядку изменения и недействительности дотального соглашения. Дигесты не предусматривали специальных правил, относящихся к форме дотального соглашения, так как при Юстиниане соответствующие нормы были отменены.

Характерной особенностью дотального соглашения являлось то, что его предметом могли быть как личные неимущественные, так и имущественные отношения между супругами. Дигесты предоставляли супругам возможность применить к их имуществу только *regime dotal* как единственный режим имущественных отношений супругов, известный римскому праву. В дотальном соглашении стороны могли определить правовое положение приданого (*dos*) или имущества, которое было подарено жене мужем во время брака (*donatio propter nuptias*). При этом сторонам предоставлялась возможность отступить от законного режима имущества супругов (*regime dotal*). Кроме того, римское право разработало институт недействительности дотального соглашения и особый порядок его изменения.

С течением времени при установлении приданого заинтересованным лицам законодатель предоставил возможность заключать дополнительные дотальные соглашения (*pactum dotalis*), регулирующие порядок пользования дотальными объектами, определяющие условия возврата приданого, а также порядок распределения риска случайной гибели или порчи дотального

имущества. При заключении дotalьного соглашения основными средствами защиты личных неимущественных и имущественных прав супругов в суде являлся личный дotalьный иск (*actio de dote*) и вещный дotalьный иск (*rei vindicatio utilis*).

В заключении по результатам диссертационного исследования делаются основные выводы, связанные с особенностями становления и развития института брачного договора, а также содержатся практические рекомендации по совершенствованию действующего семейного законодательства.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ  
В СЛЕДУЮЩИХ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЯХ  
(общим объёмом 2,7 п.л.).**

1. Гражданские и торговые кодексы зарубежных стран: Сборник законодательства. Современное зарубежное частное право: Учебное пособие / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. С.Н. Медведева, канд. ист. наук С.О. Звонко. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 1999. (В соавторстве). – С. 175-178, 212-215, 402-403. (0,418 п.л.)

2. Трапезникова М.М. Правовые режимы имущества супругов в истории древнерусского законодательства X – XIV вв. // Российское право: проблемы и перспективы: Материалы 46 научно-методической конференции «XXI век – век образования». – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. – С. 254-258. (0,221 п.л.)

3. Трапезникова М.М. Правовое регулирование института брачного договора в общеимперском и местном законодательстве начала XIX века (сравнительно-правовой анализ) // История и теория государственно-правового развития России: Материалы научно-практической конференции (20 сентября 2002 г., Ставрополь). Ставрополь: Изд-во СГУ, 2002. – С. 314-324. (0,450 п.л.)

4. Трапезникова М.М. О некоторых аспектах регулирования брачного договора в крестьянской среде второй половины XIX века // Российское законодательство XXI века: проблемы теории и практики применения: Материалы 48 научно-методической конференции: «Университетская наука – региону» (Ставрополь, 11 апреля 2003 г.). – Ставрополь: Ставрополь-сервисшкола, 2003. – С. 282-290. (0,448 п.л.)

5. Трапезникова М.М. К вопросу о содержании брачного договора по Французскому гражданскому кодексу 1804 г. // Проблемы понимания и тенденции развития государства и права в XXI веке: Сборник научных тру-

дов по материалам 49 научно-методической конференции «Университетская наука – региону» (Ставрополь, 23 апреля 2004 г.). – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2004. – С. 402-405. (0,109 п.л.)

6. Трапезникова М.М. Брачный договор в Своде гражданских узаконений губерний Остзейских (Прибалтийских) // Проблемы понимания и тенденции развития государства и права в XXI веке: Сборник научных трудов по материалам 49 научно-методической конференции «Университетская наука – региону» (Ставрополь, 23 апреля 2004 г.). – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2004. – С. 406-409. (0,109 п.л.)

7. Трапезникова М.М. Дотальные соглашения ( *Pacta nuptialia (dotalia), pactum dotalis*) в римском праве // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Вып. 6. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2004. – С. 29-34. (0,476 п.л.)

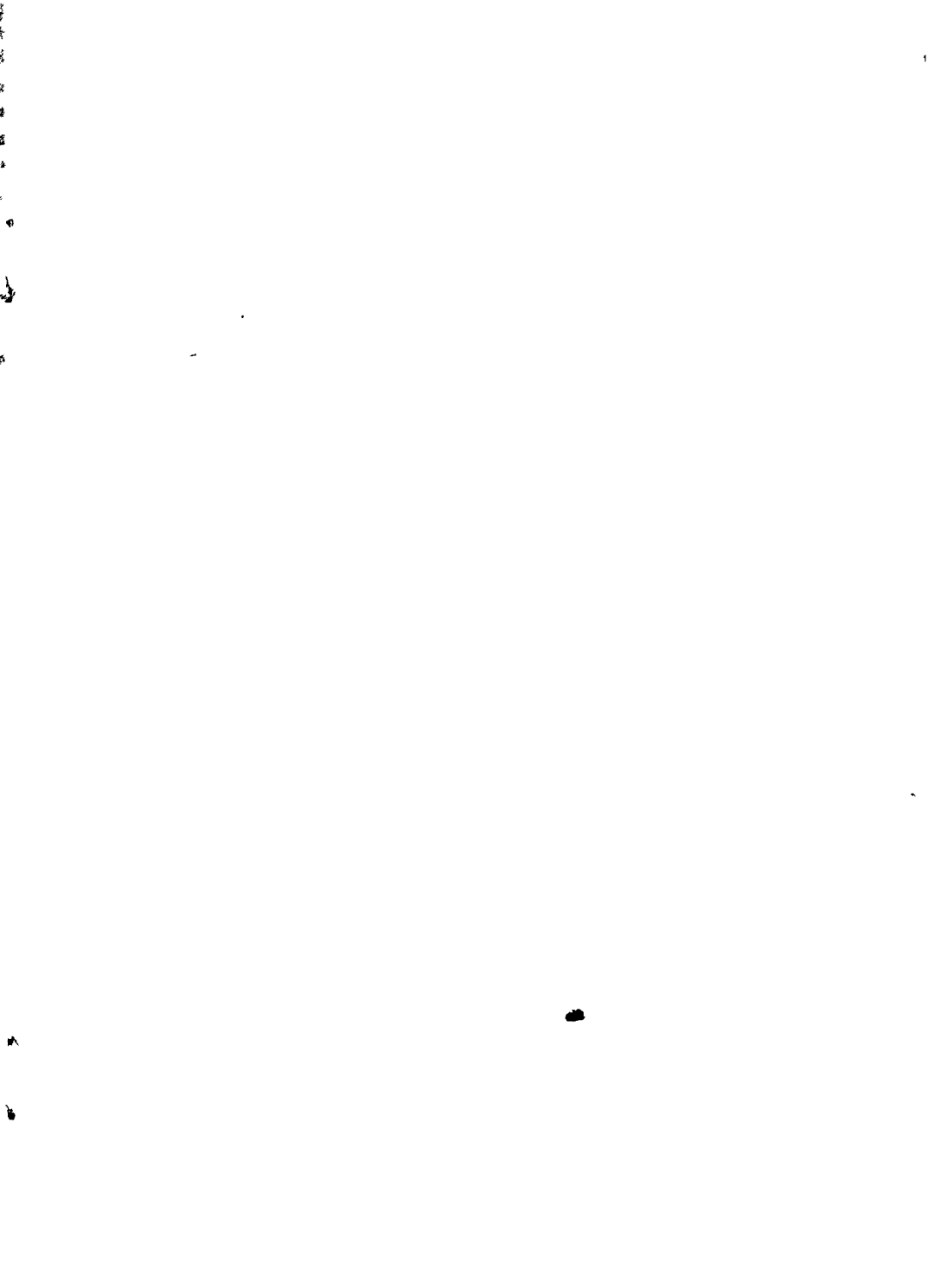
8. Трапезникова М.М. Брачный договор в период действия Свода законов гражданских (ч. 1 т. I и ч. 1 т. X Свода законов) // Гражданский кодекс Российской Федерации: к 10-летию принятия: Материалы научно-практической конференции (Ставрополь, 11 февраля 2005 г.). – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2005. – С. 168-174. (0,469 п.л.)

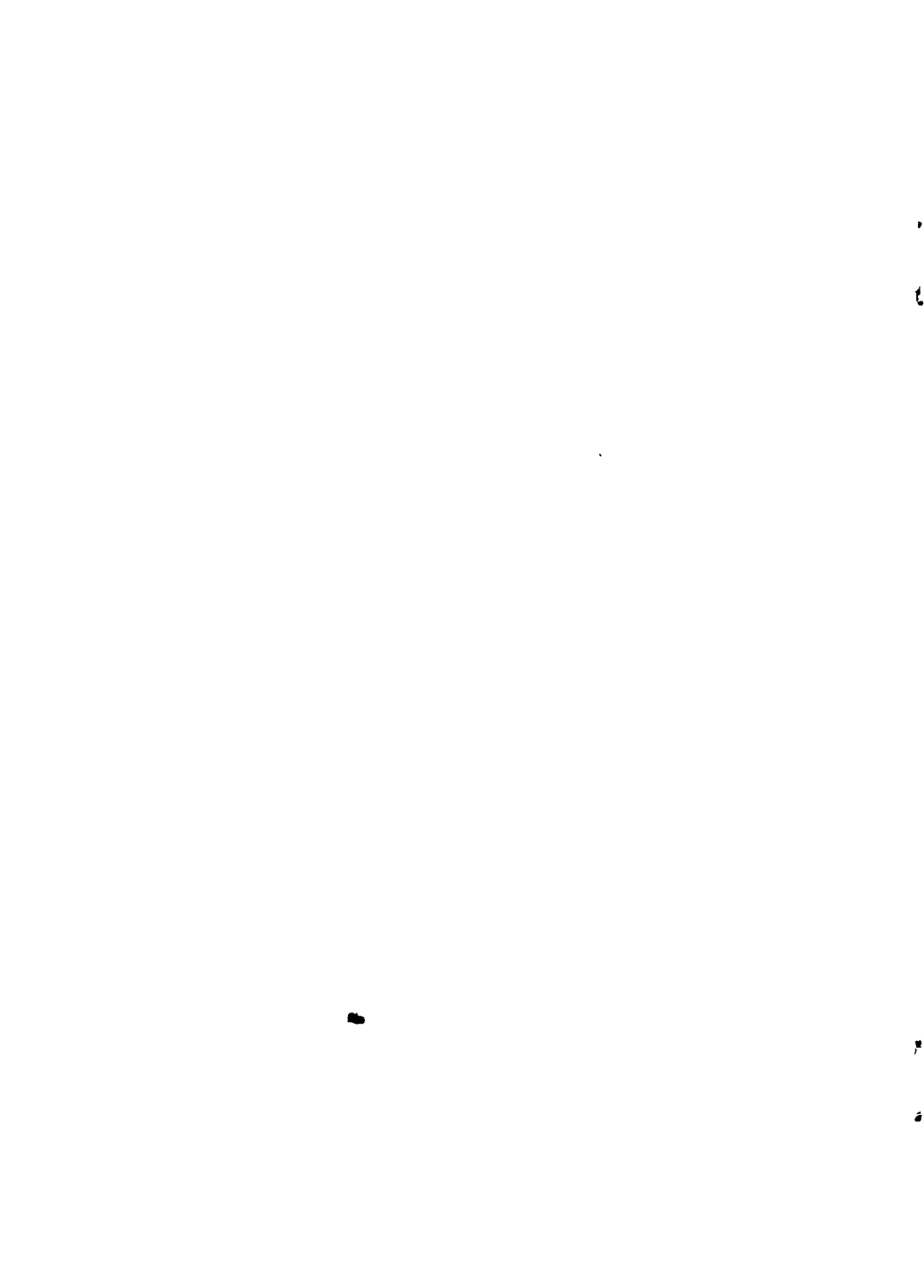
---

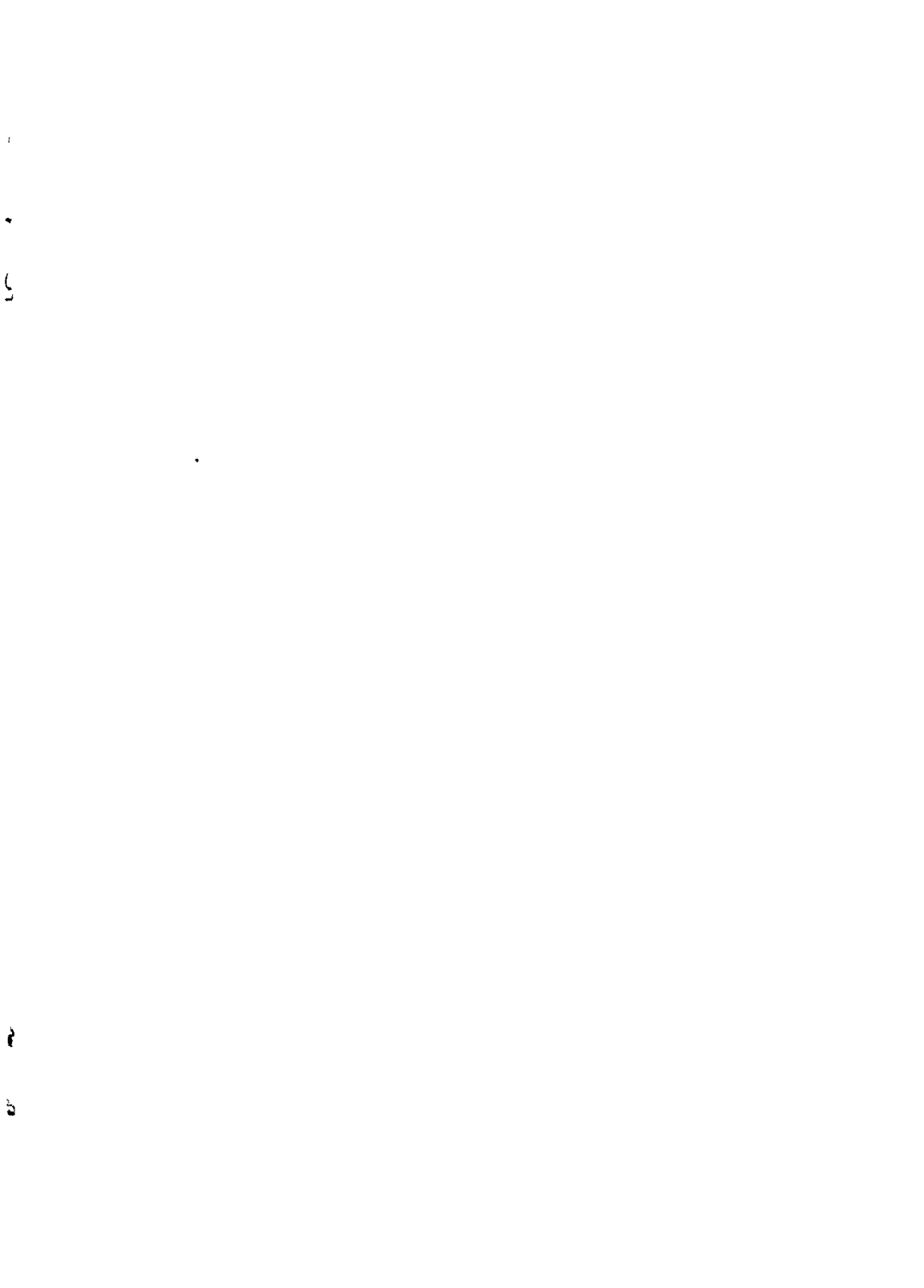
Изд. лиц.серия ИД № 05975 от 03.10.2001	Подписано в печать 24.10.2005	
Формат 60x84 1/16	Усл.печ.л. 1,16	Уч.-изд.л. 1,01
Бумага офсетная	Тираж 100 экз.	Заказ 423

---

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе  
Ставропольского государственного университета.  
355009, Ставрополь, ул Пушкина, 1







**№ 19931**

РНБ Русский фонд

2006-4

17104