

На правах рукописи

ЧАПТЫКОВ

АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

**ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

(на примере Республики Хакасия)

Специальность 08.00.05 –

Экономика управления народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами промышленности)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва – 2005

Работа выполнена на кафедре управления финансовой и экономической деятельностью Современной гуманитарной академии

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Поляков Петр Егорович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Табиев Борис Константинович
кандидат экономических наук, доцент
Шкодинский Сергей Всеволодович

Ведущая организация: Военный университет

Защита состоится «27» мая 2005 г. в 14⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212.198.01 при Российском государственном гуманитарном университете по адресу: 125267, г. Москва, ул. Миусская пл., д.6.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке РГГУ.

Автореферат разослан 27 мая 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,



Меркулов В.Н.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена положением с инвестированием в России. Если ситуация с привлечением инвестиций радикально не изменится, страна будет обречена на десятилетия вялотекущего развития, не позволяющего даже приблизиться к западным стандартам экономического развития и материального благополучия населения.

Россия – федеративное государство, состоящее из 89 относительно самостоятельных субъектов (регионов). С этой точки зрения, Россия – страна настолько резких межрегиональных экономических, социальных и политических контрастов, что каждый потенциальный инвестор при наличии достаточной информации об инвестиционном климате может выбрать регион с наилучшими условиями инвестирования.

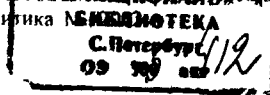
Понимание этой специфики привело к разработке в последние 3-5 лет целого ряда различных оценок инвестиционной привлекательности регионов России, проведенных не только отечественными, но и зарубежными исследователями и фирмами¹. В настоящее время наибольший интерес у потенциальных инвесторов вызывает методика составления комплексного рейтинга инвестиционной привлекательности российских регионов, а именно «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России», ежегодно выполняемый «РА-Эксперт» (1996-2003 гг.). Результаты исследования публиковались в журнале "Эксперт" начиная с 1996 г.²

Как отмечает О.М. Дорошевич³, в настоящее время в России практически отсутствует федеральная инвестиционная политика. Основная

¹ Тихомирова И. Инвестиционный климат в России. Региональные риски М. ФФПП, 1997; Кредитная оценка субъектов Российской Федерации // Доклад МФК "Ренессанс", 1998; New Rating Moscow, St Petersburg, Nizhny Novgorod // Standart & Poor's Credit Week, 1997; Russian Regions Credit Suisse First Boston Credit Ranking /Vladimir Kononov, Kent Osband, Azmat Zuberi/ 1998, Nagaev S.A., Woergoetter A. Regional Risk Rating in Russia // Bank Austria, Vienna, 1995.

² Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России // Эксперт, 1996 № 47(66), Инвестиционный рейтинг российских регионов 1996-1997 гг. // Эксперт, 1997 №47 (115); Инвестиционный рейтинг российских регионов 1997-1998 гг. // Национальн. №39 (155)

³ Дорошевич О.М. Региональная инвестиционная политика



нагрузка по организации инвестиционного процесса в реальном секторе экономики фактически ложится на регионы.

Инвестиционный потенциал (инвестиционная емкость территории) складывается как сумма объективных предпосылок для инвестиций, зависящая как от наличия и разнообразия сфер и объектов инвестирования, так и от их экономического "здоровья". Потенциал страны или региона в своей основе характеристика количественная, учитывающая основные макроэкономические показатели, насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т. п.), потребительский спрос населения и др. Его расчет основан на абсолютных статистических показателях. Таким образом, производится соотнесение определенного объекта с принятым критерием, образцом или нормой. Такого рода мыслительная, логическая деятельность, имеющая своей целью определение допустимости, значения, достаточности является оценкой.

Для определения экономической сущности понятия *«инвестиционная привлекательность регионального промышленного комплекса»* в работе используются «уровневый» и «категориальный» подходы.

В *«уровневом»* отношении, оценка инвестиционной привлекательности объекта рассматривается на уровнях: отдельных предприятий, отраслей, региона, страны и мира. На региональном уровне инвестиционная привлекательность предприятия рассматривается с точки зрения ее влияния на финансово-экономическое и технологическое развитие различных территорий. При этом инвестиционная привлекательность проекта или предприятия является базовой характеристикой инвестиционного статуса объекта.

В *«категориальном»* отношении соотносятся понятия *«инвестиционная привлекательность объекта»* и *«инвестиционная привлекательность объекта на уровне региона»* в соответствие с указанными признаками.

Оценка инвестиционной привлекательности является одним из подходов, направленных на снижение кредитного риска. Совокупность показателей, выбираемая для оценки инвестиционной привлекательности, зависит от многих условий, среди которых можно выделить несколько основных: цель и сумма инвестиций, характер деятельности промышленного предприятия, кредитная и коммерческая деятельность региона и т.д.

Исключительно высокая неоднородность инвестиционного пространства России является признанной и широко освещаемой особенностью современной российской экономики. Вместе с тем в работах, посвященных проблемам оценки степени благоприятности инвестиционного климата в регионах России, и по сей день остается нерешенным ряд важных вопросов интегральной текущей и прогнозной инвестиционной привлекательности регионов России и комплексной количественной оценки инвестиционной активности в регионах РФ

В условиях высокой рискованности многих инвестиционных проектов без такого методического обеспечения достичь весомых результатов невозможно. Поэтому разработка методического аппарата оценки инвестиционной привлекательности регионов является актуальной научной задачей, решение которой позволит создать условия для подъема экономики России и ее субъектов.

Основной гипотезой диссертации является следующее положение: поскольку проблема улучшения инвестиционного климата в России носит ярко выраженный системный характер, то ключевое значение для развития регионального промышленного комплекса имеет совместная работа государственной власти и бизнеса; основа выбора приоритетов лежит в области формирования целевых инвестиционных и инновационных программ, инвестиционная привлекательность способна возрасти при развитии системы широкого социального партнерства

Цель диссертационной работы состоит в комплексной разработке оценки инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса (на примере Республики Хакасия).

В соответствии с поставленной целью в диссертации сформулированы следующие задачи:

1. Рассмотреть современную методологию исследования инвестиционной привлекательности российских регионов.
2. Выявить основные факторы инвестиционной привлекательности промышленности российских регионов.
3. Сформировать систему факторов и показателей оценки инвестиционной привлекательности промышленности Республики Хакасия.
4. Установить уровень инвестиционной привлекательности и инвестиционного процесса в промышленности Республики Хакасия.

Объектом исследования в диссертационной работе являются экономические отношения, возникающие в ходе инвестиционной деятельности в региональном промышленном комплексе России.

Предметом исследования являются региональные аспекты инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса (на примере Республики Хакасия).

Степень разработанности проблемы.

Задача формирования методического аппарата оценки инвестиционной привлекательности предприятий не нова. Ее решению посвящены многие труды отечественных и зарубежных ученых⁴. Однако в этих трудах рассмотрена проблема оценки инвестиционной привлекательности без учета специфических особенностей регионов.

Анализ региональных условий, в той или иной степени благоприятствующих инвестициям, имеет в России довольно давнюю историю. Такой анализ проводился и в «доперестроечное» время при плановой экономике, в ходе учета региональных особенностей при определении показателей эффективности капитальных вложений, и в «постперестроечное» время – в ходе применения для оценки регионального инвестиционного климата различных, в основном зарубежных, методик (индексы Доу-Джонса, БЕРИ, промышленной активности, системы

⁴ См, напр Акофф Р Планирование в больших экономических системах М Мир, 1972, Баканов М И, Шеремет А Д Теория экономического анализа М, Финансы и статистика, 1999, Бандурин В В, Зубов Д Л Инвестиционная деятельность в России в условиях развития корпоративных форм управления М, Петровский двор, 1998

конъюнктурных опросов руководителей предприятий, методики Гарвардской школы бизнеса, Тейна-Уотерса, Котлера-Хейзлера, журналов "The Economist", "Fortune", "Euromoney" и др.).

Однако за последние годы появилось значительное количество отечественных или специально адаптированных к российским реалиям зарубежных методик оценки инвестиционной ситуации, складывающейся в различных регионах России. Среди них: методика мониторинга социально-политического климата российских территорий аналитиков журнала «Коммерсантъ» (1993 г.); обзоры инвестиционной привлекательности экономических районов России агентства «Юниверс», основанные на выведении результирующего показателя регионального предпринимательского риска (1993-1995 гг.); анализ инвестиционных особенностей регионов России, осуществленный группой авторов под руководством А.С. Мартынова с использованием программы "Datagraf" (1994 г.); работа И. Тихомировой «Инвестиционный климат в России: региональные риски» (1997 г.); «Методика оценки инвестиционного климата регионов России» ИЭ РАН (1996г.); «Методика оценки региональных рисков в России», выполненная *Institute for Advanced Studies (IAS)* по заказу Банка Австрии (1995г.); «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России», ежегодно выполняемый «РА-Эксперт» (1996 - 2000 гг.); «Методика расчетов индексов инвестиционной привлекательности регионов» - результат совместного исследования Экспертного института (Россия) и Центра по изучению России и Восточной Европы Университета Бирмингема (Великобритания, 1996 г.) и ряд других работ.

Основными недостатками упомянутых выше исследований инвестиционной привлекательности российских регионов, являются:

- Разноточение в самом понятии "инвестиционного климата";
- Ограниченность набора учитываемых показателей;
- Отсутствие учета законодательных условий инвестирования, особенно регионального законодательства;
- Недостаточная обоснованность принципов агрегирования десятков отобранных показателей оценки;

– Эпизодичность проведения анализа: как правило, это разовые исследования различных коллективов, проводимые на различную дату.

– Исследования проводятся не по полному кругу 89 конституционных субъектов федерации, имеющих собственную законодательную базу и отдельные бюджеты.

Среди отечественных исследователей до сих пор существуют различные мнения не только о том, как оценивать инвестиционную привлекательность регионов, но и что это такое.: Например, под "инвестиционной привлекательностью регионов" в статьях З.Котляра в "Деловом мире"⁵ и М.Акимова в журнале "Профиль"⁶ подразумевалось распределение фактических объемов привлеченных в регионы инвестиций.

Иногда оценка инвестиционной привлекательности регионов проводится по ограниченному набору, или даже по одному показателю⁷. Существует и противоположный подход, при котором десятки и сотни показателей, характеризующих регион, механически агрегируются в один, смысл которого уловить довольно трудно.

Наиболее распространенным методом, применяющимся в этих исследованиях, является ранжирование регионов. В результате этой процедуры составляется рейтинг, т.е. линейный ряд объектов, в котором они по сочетанию выбранных признаков находятся на равном расстоянии друг от друга. Каждому из них присваивается порядковый номер (ранг), соответствующий его месту в общем ряду. Наиболее предпочтительному объекту, как правило, присваивается первый ранг. На основе, как рейтингов, так и абсолютных значений показателей составляются группировки. В этом случае каждый регион относится к определенному классу (типу) объектов, выделенному экспертами по сочетанию условий инвестирования и уровню предпочтительности для инвестора.

⁵ Котляр З. Инвестиционная привлекательность регионов России // Деловой мир, 15 09 93

⁶ Акимов М. Дорогая моя Русь (Таблица инвестиционной привлекательности регионов России) // Профиль, 1997 № 4

⁷ Ройзман И. "Климатические колебания" Региональные различия: (Анализ инвестицион климата в регионах РФ) // Инвестиции в России", 1995, № 3, С. 4-5

На оценке кредитных рейтингов российских регионов специализируются уже упомянутые известные международные консалтинговые агентства (МРА).

Наиболее интересным комплексным исследованием инвестиционного климата российских регионов, проведенным за рубежом следует отметить работу, сделанную по заказу Банка Австрии в 1995 г.⁸

Из российских работ наиболее обстоятельной по числу учитываемых факторов, но, к сожалению не имевшей дальнейшего продолжения является оценка инвестиционного климата российских регионов, выполненная к первому Конгрессу Российских предпринимателей в 1994 г.⁹

Научная новизна исследования определена тем, что представляемая работа является первой тематически специализированной комплексной разработкой оценки инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса (на примере Республики Хакасия).

Практическая значимость заключается в том, что на основе системного подхода к решению поставленной научной задачи и разработанных автором положений сформулированы практические рекомендации работникам федеральных органов исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

К этим рекомендациям, в частности, относятся:

– предложения по учету основных факторов, определяющих инвестиционную привлекательность регионального промышленного комплекса;

– предложения по повышению инвестиционной активности и использованию всех потенциальных источников инвестиций;

⁸ *Индексы инвестиционных рисков* Аналит проект "Россия в третьем тысячелетии" (Серия обзоров к первому Конгрессу Российских предпринимателей, Вып 3 4 1-2 Экономика) / Рук проекта А С Орлов, Авт кол В З Вдовенко, А Л Ведев, А Г Коваленко, А С Орлов, Эксперт Совет "Кругл, стола бизнеса России", Акад Центр "Рос иссслед" - М АО "Триада", 1994

⁹ *Погода в регионах // Инвестиции в России, 1995, № 1*

– предложения по оценке показателей, характеризующих инвестиционную привлекательность регионального промышленного комплекса.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы послужили разработки, концепции и гипотезы, обоснованные и представленные в современной экономической литературе, фундаментальные исследования по экономической теории, теории управления производством и финансами, материалы, опубликованные в периодических изданиях, нормативно-правовые акты Российской Федерации. В работе применяются табличный, матричный, графический, балансовый методы, методы математической статистики и экспертных оценок. В рамках системного подхода в диссертационной работе использовались методы наблюдения, сравнительного анализа.

Эмпирической базой исследования являются аналитические данные, опубликованные в научной литературе и периодической печати, статистические данные органов власти субъектов Российской Федерации, экспертные разработки и оценки российских и зарубежных ученых-экономистов, а также собственные расчеты автора.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались на научных конференциях и семинарах разного уровня, в том числе, региональной научно-практической конференции «Республика Хакасия как субъект Российской Федерации: опыт, проблемы и перспективы» (г. Абакан, июнь 2001 г.), на заседаниях и совещаниях в Правительстве Республики Хакасия, министерствах и ведомствах республики Хакасия.

Публикации. По теме диссертационной работы автором опубликовано 3 научных работы общим объемом около 1,5 печатных листов.

Структура диссертации

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ» проводится анализ методик и результатов оценки инвестиционной ситуации в регионах России.

Большинству из этих разработок присущ ряд методологических упущений, следствием чего является *недостаточная достоверность полученных результатов*. Инвестиционный потенциал региона и инвестиционные риски в регионе (составляющие инвестиционной привлекательности региона) исследуются авторами рейтинга вне связи с результатом реализации этой самой инвестиционной привлекательности.

Зарубежный опыт сопоставлений инвестиционного климата различных стран показывает, что неблагоприятный инвестиционный климат в России является главной причиной фатального дефицита как отечественных, так и иностранных инвестиций и бегства российских капиталов за границу в более привлекательные страны. Россия в настоящее время (2004 год) имеет спекулятивный рейтинг, но в этом интервале довольно высокий, так что до инвестиционного рейтинга ей остается две (по некоторым шкалам - три) ступени. Такой же рейтинг Россия имела в 1996 году (с учетом различий в оценках, которые дают три МРА, и того обстоятельства, что оценивается не только страна в целом, но и крупнейшие зарегистрированные в ней эмитенты). Для составления рейтинга была разработана оригинальная методика, основанная на сочетании *статистического и экспертного подходов*. На первом этапе из всех статистических показателей, относящихся к тому или иному виду риска и потенциала с помощью *корреляционного анализа* были выделены наиболее индикативные показатели. Затем методом *факторного анализа* был определен вклад каждого индикативного показателя в величину соответствующего потенциала или риска. На последнем этапе работы с помощью метода *кластерного анализа* регионы, ранжированные по

потенциалу и риску и относящиеся к различным типам законодательного климата были объединены в группы по характеру инвестиционного климата. Интегральный рейтинг каждого региона по *инвестиционному потенциалу* рассчитывался как средневзвешенное по экспертным весам значение удельного веса каждого региона в России.

Методология оценки инвестиционной привлекательности регионов РФ учитывает объективно существующую взаимосвязь между инвестиционной привлекательностью региона и инвестиционной активностью в нем.

Наиболее общим понятием, характеризующим инвестиционные процессы в регионе, является его инвестиционный климат. **Инвестиционный климат региона РФ** представляет собой сложившуюся за ряд лет совокупность различных социально-экономических, природных, экологических, политических и др. условий, определяющих масштабы (объем и темпы) привлечения инвестиций¹⁰ в основной капитал данного региона РФ. Инвестиционный климат состоит из двух компонентов – инвестиционной привлекательности региона и инвестиционной активности в нем.

Важнейшей отличительной особенностью применяемого подхода к содержательной интерпретации и к количественным оценкам степени благоприятности инвестиционного климата регионов является рассмотрение инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности во взаимосвязи. Между инвестиционной активностью в регионе и его инвестиционной привлекательностью существует причинно-следственная связь: *инвестиционная привлекательность является обобщенным факториальным признаком* (независимой переменной), *а инвестиционная активность в регионе - результативным признаком* (зависимой переменной). Иными словами, *инвестиционная привлекательность - аргумент (X), а инвестиционная активность - функция (Y)*

инвестиционной привлекательности. Соответственно, могут быть установлены тип и параметры этой объективно существующей зависимости, т.е. может быть подобрана функция $Y = f(X)$.

Инвестиционная активность в регионе представляет собой интенсивность привлечения инвестиций в основной капитал региона. Инвестиционная активность может быть фактической, в том числе текущей (т.е. за последний отчетный период), и прогнозной, определение которой также является весьма актуальной задачей¹¹. Инвестиционная активность измеряется комплексным (интегральным) показателем, на чем далее остановимся.

Инвестиционная привлекательность региона представляет собой совокупность различных объективных признаков, средств, возможностей и ограничений, обуславливающих интенсивность привлечения инвестиций в основной капитал региона. В зависимости от временного горизонта анализа, управления и прогнозирования (так же, как и в случае с инвестиционной активностью) выделяются фактическая, в том числе текущая (т.е. за последний отчетный период), и прогнозная инвестиционные привлекательности региона. Основные методические положения их определения являются едиными.

Инвестиционная привлекательность региона в свою очередь формируется двумя комплексными факторами, - инвестиционным потенциалом региона и региональными инвестиционными рисками.

Инвестиционный потенциал региона – совокупность объективных экономических, социальных и природно-географических свойств региона, имеющих высокую значимость для привлечения инвестиций в основной капитал региона.

¹⁰ Здесь и далее под инвестициями имеются в виду инвестиции в основной капитал (капитальные вложения) соответствующее содержание придается и прилагательному «инвестиционный»

¹¹ *Гришина И В* Инвестиционная активность в РФ методология прогнозирования с использованием интегрального показателя инвестиционной привлекательности регионов // Региональные и отраслевые проблемы экономического реформирования России М Экономика, 2000

Региональные инвестиционные риски - неспецифические (некоммерческие) риски, обусловленные внешними по отношению к инвестиционной деятельности факторами регионального характера (регионального происхождения). К таким факторам относятся в первую очередь социально-политическая обстановка в регионе (в частности, отношение населения к процессам формирования рыночной экономики), состояние природной среды и др. Наличие региональных инвестиционных рисков определяет наличие вероятности неполного использования инвестиционного потенциала региона.

Оценка фактических показателей потенциала (удельный вес региона в России) и риска (величина риска в сравнении со среднероссийским) показала высокую дифференциацию инвестиционных условий регионов.

Вне конкуренции для инвесторов являются Москва и Санкт-Петербург, обладающих максимальным потенциалом и минимальным риском.

Инвестиционная рисковость является "ахиллесовой пятой" не только всей России и абсолютно всех регионов, - нет ни одного региона, где бы все составляющие риска имели бы значение ниже среднего по России.

Кроме того, результаты исследования показали, что мелкие регионы не в состоянии создать устойчивые низкорисковые условия инвестирования.

В целом можно констатировать дальнейшее расслоение между регионами по степени благоприятности инвестиционного климата. В отрыв уходят Москва и Санкт-Петербург, за ними следуют 10-12 регионов с высоким потенциалом и низким риском. Не более 20-25 регионов следует рассматривать как потенциальные "полюса роста" российской экономики. Они образуют своего рода «каркас» территориальной структуры хозяйства страны и могут в перспективе выступить в роли интеграторов процесса укрупнения субъектов федерации.

Напротив, подавляющее большинство российских регионов образуют «проблемную зону», выход из которой следует искать совместными усилиями региональных властей и инвесторов. К ним

относится большинство «национально-территориальных» субъектов федерации.

Сопоставление результатов оценки инвестиционного климата регионов с *реальной инвестиционной активностью* позволило выявить регионы с недостаточным и избыточным вниманием инвесторов ("недоинвестированные" и "переинвестированные"). Корреляционный анализ распределения реальных инвестиций по регионам и их инвестиционного рейтинга показывает все большую *ориентацию инвесторов на результаты данного исследования*.

Во второй главе «РЕФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РОССИИ, КАК ОСНОВНОГО ФАКТОРА ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА» рассматриваются политические и общеэкономические факторы инвестиционного климата в России. Исследуется обеспечение потребности в инвестиционных ресурсах в России с обоснованием вывода о том, что сложившаяся межотраслевая структура инвестиций в основной капитал показывает, сколь сложен для осуществления декларированный Правительством России курс на структурную перестройку экономики страны, предусматривающий переток капиталов из сырьевого сектора в обрабатывающие отрасли, опережающий рост новой экономики и кардинальное увеличение несырьевого экспорта. Все это позволяет оценить ситуацию как критическую и оправдывает необходимость разработки серьезных мер по изменению инвестиционного климата в стране с тем, чтобы максимально оптимизировать использование всех источников финансирования инвестиций в основной капитал. В этой связи было бы крайне необходимо срочно разработать Концепцию инвестиционной политики России с соответствующей Программой действий на 10-20 - летний срок с различными сценариями развития инвестиционных процессов и оценки инвестиционных потребностей. Конечно, главным условием возможности разработки такой концепции и программы должно быть наличие государственной, утвержденной законодательно, долгосрочной Программы

социально-экономического развития России с четко поставленными задачами и целями.

Рассматриваются инвестиции в основной капитал по отраслям промышленности России. Важным выводом, вытекающим из анализа статистики, характеризующей инвестиционные процессы в России, является вывод о том, что практически на каждом участке финансирования инвестиций существуют возможности для увеличения объемов инвестиций.

В области использования собственных средств широкие возможности могут быть открыты с проведением политики либерализации налогового и амортизационного режима, а в сфере привлеченных средств значительный эффект может быть достигнут реорганизацией кредитной политики банков, широким привлечением иностранных банков к кредитованию и увеличением бюджетных средств в инвестициях в основной капитал, особенно в развитии инфраструктуры. Но главным выводом из анализа является констатация того факта, что такой важный источник финансирования экономического развития, каким является иностранный капитал, остается в России практически невостребованным.

Прямые иностранные инвестиции (далее – ПИИ) в реальный сектор экономики России представлены весьма узким кругом стран – инвесторов. Из накопленных на конец сентября 2002 г. прямых иностранных инвестиций в размере 19,4 млрд. долл., на три страны - Германию, США и Кипр – приходилось 48,6% общего их объема¹². В целом же на долю 10 стран – крупнейших инвесторов пришлось на конец сентября 2002 г. 79,2% накопленного объема ПИИ¹³.

Доля развивающихся стран и стран с переходной экономикой в притоке ПИИ в Россию остается весьма незначительной. Доминирующая роль США связана, прежде всего, с большой заинтересованностью в получении полезных ископаемых из нашей страны, и, прежде всего, нефти.

Характерной чертой территориального размещения ПИИ в России

¹² Подсчитано по: Социально-экономическое положение России Указ соч С 152

является их концентрация в весьма небольшом количестве регионов. Главным реципиентом ПИИ является Москва

Следует отметить, что ПИИ в ряде областей Российской Федерации весьма незначительны или отсутствуют вовсе. Оценивая роль ПИИ для экономического развития России, следует отметить, что пока они концентрируются на добыче и экспорте природно-сырьевых ресурсов и в меньшей степени содействуют ускорению модернизации обрабатывающей промышленности, в том числе развитию углубленной переработки российского сырья, ориентированной на выпуск конкурентоспособных товаров конечного спроса для внутреннего и внешнего рынков.

Реализация продуманной стратегии привлечения ПИИ должна способствовать оптимизации не только отраслевой структуры действующего в России иностранного капитала, но и его регионального распределения. В то же время следует подчеркнуть, что такая политика должна быть в первую очередь ориентирована на использование конкурентных преимуществ российской экономики и отдельных ее регионов

Имеющиеся прогнозы экономического развития России ставят вопросы о привлечении ПИИ недостаточно решительно. Так проект среднесрочной программы социально-экономического развития России на среднесрочную перспективу (2002-2005 гг.) прогнозирует в условиях предусмотренных программой мер либерализации роста ПИИ с 4 млрд. долл. в 2001-2002 гг. до 7,5-8,5 млрд. долл. в 2005 г. По нашему мнению, российская экономика имеет все возможности ассимилировать практически немедленно не менее 10 млрд. долл. в год, а после проведения мер по либерализации инвестиционного климата и больших по объему инвестиций из-за рубежа.

Радикальное улучшение инвестиционного климата в стране создает условия и для интенсификации отечественного инвестирования и возврата национальных «беглых» капиталов в страну и использования их в

¹³ Там же

инвестиционных целях.

Таким образом, анализ положения с привлечением ПИИ как наиболее конструктивной части инвестиционных капиталов остается в стране пока неблагоприятным, что лишает Россию возможностей заполнить брешь в получении столь необходимых для осуществления реформ в стране капиталовложений. Это делает неотложной проблему либерализации инвестиционного режима и унификации его с международными стандартами.

В третьей главе «ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ» детально анализируются природно-климатические ресурсы, структура населения, экономический потенциал, состояние социальной сферы и ЖКХ.

Рассмотрены основные тенденции и проблемы инвестиционного процесса в Республике Хакасия. Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что промышленность Республики Хакасия, за исключением трех отраслей находится в кризисном состоянии. Для ее восстановления требуются огромные инвестиционные вложения в обновление основных фондов. Внутренние источники из-за убыточности большинства предприятий использовать невозможно, а получение кредитов также затруднено по нескольким причинам. Так как требуются большие объемы кредитных ресурсов, то срок их окупаемости составит несколько лет, однако долгосрочные кредиты получить сегодня достаточно сложно. Убыточные предприятия, как правило, являются финансово неустойчивыми, поэтому банки просто откажутся их кредитовать из-за высокого риска данных операций. В конечном итоге кризисные отрасли в будущем не имеют перспектив для своего возрождения без государственной поддержки. Необходимо создать специальные побудительные механизмы для потенциальных инвесторов, с целью повышения конкурентоспособности территории по отношению к другим регионам России в части привлечения прямых инвестиций. Все это позволит привлечь инвестиции в экономику

Республики Хакасия и повысить уровень ее социально-экономического развития.

Проведенное изучение региональной политики и республиканских программ развития Республики Хакасия в области повышения инвестиционной привлекательности позволило оценить законодательную активность в сфере, непосредственно влияющей на инвестиционную деятельность региона. При обращении к нормативно-правовой базе рассматриваемого региона нами выявлено, что практически все законодательные акты Республики Хакасия, касающиеся данной сферы и влияющие на инвестиционный климат в регионе, были приняты или претерпели изменения за период 2002-2003 гг.

Но весьма проблематично говорить об инвестиционной составляющей и перспективах развития, когда более 65% собственных средств консолидированного бюджета республики идет на выплату заработной платы работников бюджетной сферы, пенсий, социальных пособий и трансфертов. Тем не менее, проблема создания отлаженного действующего механизма поддержки и стимулирования субъектов инвестиционной деятельности, как прямого – за счет финансирования (софинансирования) из регионального (и федерального) бюджета, так и косвенного – за счет системы налоговых льгот, остается актуальной.

Существующее республиканское законодательство в инвестиционной сфере в большей мере определяет льготы для субъектов инвестиционной деятельности, включаемых в республиканские целевые программы. К сожалению, значительная часть организаций легкой, лесной и деревообрабатывающей промышленности строительных материалов, промышленности, машиностроения не преодолели системный кризис, и работают убыточно. Среди основных причин следует выделить значительный износ основных производственных фондов и низкую конкурентоспособность многих товаров. Несмотря на рост инвестиций их объем недостаточен для перелома сложившейся на протяжении последних лет устойчивой тенденции физического и морального износа основных средств.

Структура инвестиционных вложений организаций республики не соответствует реалиям рыночной экономики. Увеличение объемов капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение производства, происходит, в основном, за счет собственных средств организаций, дефицит которых и так высок.

Осознание необходимости создания "комфортных" условий для привлечения инвестиций в промышленность региона на законодательном уровне зачастую вступает в противоречие с практикой строительства конкретных отношений с хозяйствующими субъектами. Так общенациональный и даже международный резонанс вызвали действия Правительства и Верховного Совета Республики Хакасия 2003-2004 гг. в виде обращений в арбитражный суд по поводу признания незаконным факта приватизации крупнейшего промышленного объекта – Саяно-Шушенской гидроэлектростанции. Это дало повод РАО "ЕЭС России" и аффилированным с ним лицам в ответ обвинить местные власти в "лоббировании" интересов главного потребителя электроэнергии – другого промышленного гиганта Хакасии – Саянского алюминиевого завода ("Русал"), входящего в группу "Базовый элемент". Сам факт угрозы реприватизации столь крупного промышленного объекта вызвал достаточную активность федеральных властей по преодолению "патовой" ситуации, возникший в результате решений судов нижестоящих инстанций.

К сожалению, борьба промышленных гигантов федерального уровня зачастую может печально отразиться не только на политическом уровне. В качестве "удара возмездия" (определение Председателя Правительства Республики Хакасия А.И. Лебеда, полковника ВДВ запаса) акционеры АО "Саяно-Шушенская ГЭС" приняли решение о регистрации ГЭС в Красноярском крае и о необходимости перераспределения водного налога, что приведет к резкому сокращению налогооблагаемой базы республики.

В заключении обоснованы следующие результаты исследования:

1. Отдельные регионы России активно проводят работу по присвоению инвестиционных и кредитных рейтингов с привлечением

международных рейтинговых агентств (МРА). Среди регионов Сибири и Урала эмитируются рейтинги Иркутской области (Moody's Investors Service) и Свердловской области (Standard&Poor's), что, безусловно, влияет на их «место» в рейтингах инвестиционной привлекательности российских регионов.

Как показывает зарубежный опыт, оценка инвестиционного климата регионов должна постоянно совершенствоваться как в методическом, так и в содержательном отношении.

Проблема улучшения инвестиционного климата в России имеет ярко выраженный системный характер, трудно назвать область или аспект нашей политической, экономической, социальной жизни, который не имел бы существенного отношения к этой проблеме. Но системная проблема требует для своего эффективного решения системной разработки соответствующей программы, различные элементы которой должны быть четко скоординированы, а выполнение — строго контролироваться. Конечно, нередко полагаются на естественный ход событий (под которым обычно понимают действие стихийных рыночных сил) в надежде, что постепенно все само собой образуется. Такая «стратегия» вряд ли допустима для России, потери которой в экономической сфере стали фактором социальной неустойчивости и при дальнейшем нарастании могут привести к развалу государства.

Конкретные проблемные узлы, направления, в которых необходимы изменения, факторы, действие которых должно быть ослаблено, — в целях обеспечения в России благоприятного инвестиционного климата — указаны выше. Естественно, этот анализ не является исчерпывающим, тем более, не завершается программой действий.

2. Ключевое значение для переориентации российского капитала на инвестирование в России имеет совместная работа государственной власти и бизнеса над этой проблемой. Фактически речь идет о согласовании интересов государства как представителя всего населения и интересов бизнеса. Эти интересы не противоположны, как представляется многим, даже в

краткосрочном аспекте, в долгосрочном же они в настоящее время достаточно близки и потому согласуемы. Важное тому свидетельство – резкое сокращение бегства капитала из России в 2002 году. Крупный бизнес стал систематически заниматься стратегическим планированием, а это неизбежно заставляет смотреть на государство как на партнера, а не как на «фон», «создателя препятствий», «неизбежное зло» и пр.

Совместная работа государственной власти и бизнеса должна обрести четкий регулярный характер. Своим предметом она должна иметь прежде всего налоговую, банковскую и судебную реформы, вложения в инфраструктуру и в человеческий капитал, а также и все остальные вопросы, существенные для проблемы инвестиционного климата в России.

Наиболее перспективный путь развития инвестиционной и инновационной деятельности – выбор приоритетов развития отраслей хозяйствования и научно-технической деятельности, исходя из экономико-географического положения; имеющегося ресурсного, трудового, промышленного потенциала; освоения промышленностью рыночных ниш с помощью новых технологий, а также решения наиболее острых проблем региона (социальных, экологических).

Данные приоритеты должны носить официальный характер и являться основанием для финансовой поддержки за счет регионального бюджета. Такой подход может быть привлекательным для финансовой поддержки из федерального бюджета (долевое финансирование программ и проектов).

Выбор приоритетов, а также обозначенные выше мероприятия по усилению инвестиционной привлекательности, необходимо учесть при формировании республиканской инвестиционной политики и инновационной политики. При совершенствовании законодательства по созданию благоприятного климата для организаций, реализующих инвестиционные проекты, необходима нормативно-правовая база, гарантирующая защиту инвесторов и инвестиций.

Процесс формирования последних и успешная их реализация, а, как следствие, и улучшение инвестиционного климата в регионе требует активной позиции всех органов государственной власти республики.

Разработка нового инвестиционного законодательства России и новых положений, формирующих двусторонние и многосторонние международные инвестиционные соглашения должна осуществляться в одном центре и руководиться из одного центра, что вызывает необходимость в централизации всей инвестиционной политики страны в одном подразделении, которое могло бы одновременно осуществлять и мониторинг исполняемости как внутреннего российского инвестиционного законодательства, так и заключенных международных договоров.

Разработка Закона «Об инвестиционной деятельности в форме прямых капиталовложений на территории РФ» и ряда сопутствующих законов должна быть частью комплекса мер, проводимых государством в целях изменения инвестиционной политики и предусматривающих, кроме указанных законов, как минимум, послание Президента РФ о новых подходах в инвестиционной политике страны, Программы действий Правительства РФ по привлечению и защите инвестиций, базирующихся на Концепции развития инвестиционной деятельности в России и закона о едином центре осуществления инвестиционной политики в стране в рамках Министерства экономического развития и торговли РФ.

Необходимо подчеркнуть, что современное положение с привлечением инвестиций как из отечественных, так и иностранных источников начинает носить все более чрезвычайный характер, что требует безотлагательной разработки соответствующих мер. Решение инвестиционного вопроса становится основным звеном цепи, за которое вытягивается вся цепь реформирования экономики и её структуры

Улучшение инвестиционного климата и обеспечение шагов к экономическому процветанию – практически единая проблема, одно невозможно без другого. Внешние инвестиции направляются только в такую экономику, которая обнаруживает устойчивую тенденцию к развитию,

поэтому наивно ожидать притока внешних инвестиций как предварительного условия экономического роста. Соответственно, и получение инвестиционного рейтинга не может рассматриваться как приоритетная цель, поскольку ее достижение совсем не обязательно повлечет за собой серьезные позитивные сдвиги в экономике.

Задача «поворота» образующегося в стране капитала от вывоза к инвестициям внутри страны должна рассматриваться как первоочередная, поскольку условия ее решения проще, чем любых иных аспектов проблемы улучшения инвестиционного климата. Следующий этап — возврат в страну преобладающей части вывезенного из нее капитала. Только после того как возвратный поток будет существенным и стабильным, можно надеяться на приход в страну значимых прямых инвестиций из-за рубежа на приемлемых условиях.

3. Таким образом, основа выбора приоритетов лежит в области развития отраслей хозяйствования и научно-технической деятельности. Необходимо формирование целевых инвестиционных и инновационной программ, формирование и исполнение бюджета развития на каждый бюджетный год.

В большой мере, по нашему мнению, инвестиционная привлекательность рассматриваемого региона возросла бы при развитии системы социального партнерства в Республике Хакасия (подготовка и заключение соглашений: республиканского, территориальных, отраслевых и т.д., коллективных договоров).

Органы государственной власти Республики Хакасия должны поддерживать тот положительный эффект, которого уже удалось достичь. По итогам 2002-2003 гг. Хакасия по инвестиционному риску занимает 55-е место в Российской Федерации, переместившись с 68-го (2000 г.). Экономический и политический уровень составляющих инвестиционного риска достаточно высок – 35 и 37 ранги. Выигрышен и природно-ресурсный потенциал – 34 ранг.

Сегодня стимулирование инвестиций – это не только мощный фактор привлечения капитала в экономику республики и повышения ВРП. От качества и масштабов инвестиционного процесса зависит и решение многих социальных проблем. Конкурентоспособность любой страны, региона зависит от способности ее отраслей экономики вводить новшества и модернизироваться. Как и процветание, конкурентоспособность не наследуется, она создается – властью, бизнесом, и, наконец, просто людьми.

Из фондов Российской национальной библиотеки

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

1. Чаптыков А.И. Инвестиции в предпринимательство – условие создания рыночной экономики в Республике Хакасия // Республика Хакасия как субъект Российской Федерации: опыт, проблемы, перспективы. Материалы третьей республиканской научно-практической конференции, посвященной 10-летию Республики Хакасия (Абакан, 29-30 июня 2001 г.) – Абакан: Изд-во Хакасского госуниверситета, - 2001. - С. 58-59.

2. Чаптыков А.И. Исследование развития инвестиционного процесса на региональном уровне и разработка стратегии активного привлечения инвестиций в экономику региона на примере Республики Хакасия // Информационно-телекоммуникационные технологии в образовании – Сибирь – 2002 (ИТТО-Сибирь-2002): Материалы международной конференции «ИТТО-Сибирь-2002», 14-15 ноября 2002, г. Новосибирск / под общей ред. М.П. Карпенко. – Новосибирск: изд-во СГУ, - 2002. - С. 62-64.

3. Чаптыков А.И. К вопросу о развитии инвестиционного процесса на региональном уровне (на примере Республики Хакасия) // Научные труды института послевузовского образования СГА. - Вып. 4. - Гуманитарные науки. - Москва: изд-во СГА, - 2003. С. 78-84.

Из фондов Российской национальной библиотеки

№ 1 0296

РНБ Русский фонд

2006-4

13917

Из фондов Российской национальной библиотеки