

На правах рукописи

ШКЛЯР ИРИНА АЛЕКСЕЕВНА

ПРОПЕДЕВТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ НАРЕЧИЯ
КАК ЕДИНИЦЫ ЯЗЫКА И РЕЧИ
(ПЕРВАЯ СТУПЕНЬ ДВЕНАДЦАТИЛЕТНЕЙ ШКОЛЫ)

Специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(русский язык, уровни общего и профессионального образования)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Шкляр

Санкт-Петербург
2001

Работа выполнена на кафедре методики начального обучения русскому языку Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена

Научный руководитель: действительный член РАО,
доктор педагогических наук,
профессор Т.Г. РАМЗАЕВА

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,
профессор А.И. МОИСЕЕВ
кандидат педагогических наук,
доцент А.Е. ВАСИЛЬЕВА

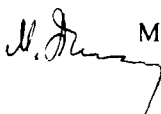
Ведущая организация: Череповцкий государственный университет

Защита состоится 18 октября 2001 г. в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 212.199.04 по присуждению ученой степени доктора наук в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена по адресу 199053, Санкт-Петербург, Васильевский остров, 1-я линия, д. 52, ауд. 47.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке университета.

Автореферат разослан «18» сентября 2001г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор филологических наук, доцент

 М.Я. Дымарский

Актуальность исследования Основной целью обучения русскому (родному) языку в современной школе является формирование личности, свободно владеющей речью во всех ее формах. Достижение поставленной цели требует принципиально нового подхода к построению курса русского языка в школе. Таким является коммуникативно-деятельностный подход, предполагающий повышение внимания к речевому развитию учащихся в процессе их языкового образования. Овладение языковыми единицами в рамках данного подхода предусматривает их изучение с точки зрения функционирования в речевом общении и предполагает активную познавательную деятельность школьников.

Теоретическим обоснованием коммуникативно-деятельностного подхода послужили исследования по лингвистике текста (И.Р. Гальперин, С.Г. Ильенко, О.И. Москальская, Г.Я. Солганик и др.); по функциональной грамматике (А.В. Бондарко, Г.А. Золотова и др.); по стилистике (А.Н. Гвоздев, И.Б. Голуб, Д.Э. Розенталь и др.); по теории деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); по вопросам учебно-познавательной деятельности школьников (В.В. Давыдов, М.Н. Скаткин, Г.И. Щукина, Д.Б. Эльконин и др.); по теории речевой деятельности (И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, Л.В. Сахарный и др.). В последние годы активно разрабатываются основы коммуникативно-деятельностного подхода применительно к обучению русскому (родному) языку (И.А. Ипшюлитова, А.Ю. Купалова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Г.А. Фомичева и др.). Реализация положений коммуникативной методики на примере отдельных тем и разделов курса находит отражение в исследованиях С.Ю. Булацовой, А.Е. Васильевой, Е.В. Любичевой, Н.И. Наумовой, М.В. Ращепкиной и др. авторов, утверждающих эффективность этого направления.

Как показывает анализ методической литературы, изучение темы «Наречие» в начальной школе рассматривалось в рамках грамматико-орфографического подхода (М.Л. Закожурникова, Н.В. Костромина, И.А. Никитина, А.В. Полякова, В.В. Репкин, Н.С. Рождественский, Е.Г. Шашкова). Предполагалось ознакомление учащихся с понятием «наречие» и формирование навыка правописания без учета речевого развития школьников.

Осуществление коммуникативно-речевой направленности применительно к изучению наречия в младших классах школы становится возможным в связи с разработкой программы углубленного обучения родному языку, введением в программу понятия «текст», а также созданием учебников по русскому языку, реализующих функционально-семантический подход к изучению языковых единиц. Апробация в школах действующих учебников по русскому языку показывает, что в качестве дидактической основы наиболее продуктивно использовать книги Т.Г. Рамзаевой.

Исследования в области детской речи подтверждают актуальность избранной темы. Наречие относительно часто используется школьниками при составлении собственных высказываний (П.Ф. Ивченков, В.П. Канакина, М.Р. Львов и др.). Но употребление данных слов нельзя назвать безупречным (В.П. Канакина, В.И. Капинос, М.С. Соловейчик, Н.Е. Сулименко, С.Н. Цейтлин и др.). Однообразие, неуместное использование просторечной и диалектной лексики, крайне редкое употребление наречия в качестве образовательно-

выразительного средства – таковы типичные недочеты, связанные с включением наречий в тексты учащихся.

Данные констатирующего эксперимента, полученные в 1997 – 1998 гг. во 2, 3, 4 классах школ г. С.-Петербурга, подтверждают основные выводы относительно употребления наречия школьниками.

Таким образом, актуальность исследования определяется социальной значимостью и практической необходимостью разработки системы пропедевтического изучения наречия на функционально-семантической основе

Цель исследования состоит в разработке и апробации системы пропедевтического изучения в начальной школе наречия с учетом его функций в речи.

Объект исследования – учебно-познавательная деятельность школьников, направленная на усвоение наречия как одного из средств языкового оформления высказывания.

Предмет исследования – методическая система пропедевтического изучения учащимися начальной школы наречия как единицы языка и речи.

Гипотеза исследования. Реализация речевой направленности изучения наречий в начальной школе окажется эффективной при соблюдении следующих условий:

- рассмотрение наречия в структуре текста;
- учёт взаимосвязи различных сторон изучения языка (лексической, морфологической, синтаксической);
- отбор для наблюдений и употребления наречий различных семантических групп;
- взаимосвязанное усвоение совокупности грамматических признаков наречия и роли данной части речи в общении;
- использование системы грамматических и речевых упражнений, обеспечивающих усвоение понятия "наречие", осознание функций наречий в тексте и овладение нормами их употребления в устной и письменной речи.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы были поставлены следующие задачи:

1. На основе анализа лингвистической, психолого-дидактической и методической литературы определить теоретические основы изучения наречий в функционально-семантическом аспекте;
2. Выявить основные тенденции изучения наречий в русской начальной школе периода сер. XIX в. – к. XX в.;
3. Установить начальный уровень владения младшими школьниками наречием до специального обучения;
4. Разработать систему пропедевтического изучения наречия как единицы языка и речи применительно к 2, 3, 4 классам начальной школы;
5. Проверить эффективность предложенной системы обучения.

В ходе исследования применялись следующие теоретические и эмпирические методы (научного исследования):

- анализ лингвистической, психолого-дидактической и методической литературы;

- педагогическое наблюдение за деятельностью учителей и учащихся в учебно-познавательном процессе;
- различные виды педагогического эксперимента,
- индивидуальные и фронтальные беседы;
- изучение продуктов учебно-познавательной деятельности школьников;
- сопоставительный количественный и качественный анализ экспериментальных данных.

Исследование проводилось в 4 этапа в течение пяти лет (1996-2001 гг.).

Первый этап (1996-1997) включал изучение литературы по проблеме исследования.

Второй этап (1997-1998) был посвящён организации и проведению констатирующего эксперимента на базе 2-4 классов 248, 345 и 504 школ г. С.-Петербурга.

Третий этап (1998-2000) содержал разработку и осуществление обучающего эксперимента во 2, 3, 4 классах 248 и 504 школ, анализ результатов итогового среза.

Четвёртый этап (2001 г.) был направлен на обобщение и систематизацию материалов исследования, оформление диссертации.

Методическое основание экспериментального обучения составляет методический комплект (автор Т.Г. Рамзаева), включающий «Программу по русскому языку» для четырёхлетней начальной школы, учебники «Русский язык» для 2, 3, 4 классов, методические пособия для учителей.

Научная новизна заключается в том, что:

- разработана система пропедевтического изучения наречия на основе функционального подхода;
- определены методические условия, способствующие формированию у младших школьников умения осознанно употреблять наречия при создании собственных высказываний;
- выяснен наиболее целесообразный для изучения в начальной школе объём сведений о наречии как части речи и о его функциях в общении;
- разработаны критерии уровней владения младшими школьниками умением употреблять наречия в собственных текстах

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработана и реализована методика пропедевтического изучения наречия как единицы языка и речи на первой ступени двенадцатилетней школы. Определены этапы обучения, их задачи, содержание и особенности совместной деятельности учителя и учащихся.

Материалы исследования могут быть использованы в курсе «Методика преподавания русского языка в начальной школе» при чтении лекций по разделу «Методика изучения грамматики», а также в спецкурсах и спецсеминарах, посвящённых проблеме реализации коммуникативной направленности обучения родному языку, при разработке методических рекомендаций и программ углублённого изучения русского языка.

Положения, выносимые на защиту:

1. Речевая направленность обучения русскому языку в начальной школе обуславливает осуществление функционально-семантического подхода к изучению наречий;
2. Система пропедевтического изучения наречий младшими школьниками строится с учётом следующих положений:
 - наречие рассматривается в структуре глагольного словосочетания, словосочетание в структуре предложения, предложение в составе текста,
 - учитывается взаимосвязь лексической, морфологической и синтаксической сторон языка;
 - отбираются наречия времени, места, образа и способа действия, наиболее часто употребляемые в речи детей младшего школьного возраста,
 - на основе обобщённых знаний о признаках частей речи формируется понятие "наречие", уточняются его существенные признаки и проводятся наблюдения за функцией наречий в общении;
 - на каждом этапе обучения используется система грамматических и речевых упражнений: а) репродуктивно-конструктивных, направленных на выяснение роли наречий в авторских текстах и их употребление при изложении и при составлении высказываний по образцу (I этап); б) аналитико-синтетических, направленных на опознание наречия по совокупности признаков (II этап); в) творческих, направленных на употребление наречий для реализации собственного речевого замысла (III этап).

Апробация работы Результаты диссертационного исследования сообщались на Герценовских чтениях в РГПУ им. А.И. Герцена (1997, 1999, 2000, 2001) и на международной научно-практической конференции (1998 г.)

Объём и структура работы Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, общих выводов, библиографии. Работа содержит 22 таблицы, 3 графика

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, определяются цель, объект и предмет исследования, формулируется гипотеза, ставятся задачи, раскрывается научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Лингвистические, психолого-дидактические и методические основы изучения младшими школьниками наречия как единицы языка и речи» обобщаются литературные данные по проблеме исследования

Лингвистический аспект проблемы представляет собой раскрытие содержания грамматического понятия «наречие» с позиций современного языкознания и конкретизацию функций наречий в тексте. В соответствии с теорией В.В. Виноградова, наречие как часть речи определяется совокупностью морфологических, синтаксических и семантических признаков (Л.Л. Булашич, А.Н. Гвоздев, В.Б. Евтюхин, А.И. Моисеев, В.А. Плотникова и др.). Однако при описании специфических свойств данной части речи у лингвистов возникает ряд вопросов, касающихся семантических разрядов наречий, местоименных слов, форм

степеней сравнения, спорных случаев отнесения слов к категории наречий, из которых особенно выделяется группа безлично-предикативных слов или категория состояния

Традиционно наречие относится к словам с признаковой семантикой, специфика которой заключается в обозначении непроцессуальных признаков других признаков слов. Чаще всего наречие обозначает время, место (направление), различные качества действий и состояний, выраженных глаголом. Главным формальным признаком считается неизменяемость (за исключением группы качественных наречий, имеющих формы степеней сравнения). При слабкой (по сравнению с именами и глаголами) морфологизации наречия обнаруживают богатство синтаксических функций. В ходе описания данного признака, как правило, указывается способность выступать в роли различных обстоятельств и примыкать к словам других частей речи.

Употребление наречия в структуре текста способствует тому, что, кроме специфической функции дифференциатора признака, оно может выполнять роль связующего средства (С. Г. Ильенко, М. Л. Лосева, М. А. Павловская, Г. Я. Солганик и др.) и употребляться в качестве изобразительно-выразительного средства (И. Б. Голуб, О. А. Нечаева, М. Н. Цуканова, Н. С. Николаева и др.).

Интерпретация наречия в совокупности его значения, формы, функций создает предпосылки для осознанного употребления наречий школьниками, а также позволяет сделать выводы относительно изучения темы «Наречие» в начальной школе:

- 1) рассмотрение наречия в структуре глагольного словосочетания;
- 2) наблюдение и употребление наречий разнообразной семантики в художественных текстах повествовательного и описательного типов речи;
- 3) отбор распространенных наречий места и времени для организации первоначальных наблюдений над ролью данных слов в тексте.

Анализ психолого-дидактической литературы позволил выяснить особенности формирования речевого умения в процессе учебно-познавательной деятельности школьников. На основе положений теории учебно-познавательной деятельности (Ю. К. Бабанский, Д. Н. Богоявленский, В. В. Давыдов, Г. И. Щукина, Д. Б. Эльконин и др.), теории поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина), теории речевой деятельности (Н. И. Жинкин, И. А. Зимняя, Е. С. Кубрякова, А. А. Леонтьев, Л. В. Сахарный и др.) были выявлены методические условия формирования у младших школьников умения употреблять наречия в тексте:

- 1) взаимосвязанное овладение мотивационно-целевым, содержательным и операционным компонентами данного действия;
- 2) использование приемов частично-поискового метода;
- 3) применение способа деятельности при решении новых речевых задач;
- 4) создание на уроке речевых ситуаций, способствующих возникновению у младших школьников потребности в общении;
- 5) ориентация на адресата речи при отборе наречий;
- 6) опора на языковую интуицию школьников.

Обращение к методической литературе позволило проследить пути раз-

вития методики изучения наречия в начальной школе, уточнить особенности употребления слов данной части речи учащимися

В русской начальной школе периода сер. XIX в – 80-е гг. XX в. традиционно изучались грамматические свойства наречий и правописание отдельных слов (Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский, А.М. Пепковский, П.О. Афанасьев, Н.А. Костин, М.Л. Закожурникова, Н.С. Рождественский). Методистами преимущественно поднимались вопросы, касающиеся лингвистической основы обучения, объема и распределения грамматико-орфографического материала. В 60-80-е гг. XX в. разрабатываются отдельные виды заданий, направленные на употребление наречий, рекомендации по анализу текста с целью выяснения роли наречия (Н.А. Щербатова, Н.П. Канонькин, М.Л. Закожурникова, Н.С. Рождественский, А.Е. Дмитриев и др.); создается система речевых уроков по теме (Т.Г. Рамзаева).

Современный этап развития методики отличается коммуникативно-речевой направленностью обучения. Анализ нескольких действующих учебников по русскому языку для начальной школы (авторы: Т.Г. Рамзаева, Н.С. Рождественский и А.Н. Матвеева, В.В. Репкин, А.В. Полякова) показал, что в книгах Т.Г. Рамзаевой, которые ориентированы на речевое развитие учащихся, созданы предпосылки для рассмотрения наречия на функционально-семантической основе. Об этом свидетельствуют достаточное количество образцовых текстов различных жанров, типов и стилей речи, в которых (текстах) используются наречия разнообразной семантики; наличие грамматических и речеведческих сведений, способствующих сознательному овладению речевым умением; большое количество заданий, направленных на формирование грамматического понятия и формирование умения использовать наречия в тексте

В процессе наблюдений методистов за речью учащихся накапливались сведения об особенностях употребления наречий школьниками (В.А. Добромислов, П.Ф. Ивченков, В.П. Канакина, М.Р. Львов и др.). Выводы исследователей позволяют выделить приоритетные направления развития речи школьников в период изучения темы «Наречие»: уточнение и обогащение активного словаря за счет наречий, работа над выразительностью и связностью речи.

Таким образом, на основе анализа лингвистической, психолого-дидактической и методической литературы были определены теоретические положения экспериментального обучения.

Во второй главе «Уровень владения младшими школьниками наречием как единицей общения (по данным констатирующего эксперимента)» рассматривается организация и результаты констатирующего эксперимента, направленного на выяснение особенностей употребления наречий в устной и письменной речи учащихся 2-4 классов, на установление специфики восприятия наречия в контексте.

В ходе констатирующего эксперимента решались следующие задачи:

1. На материале устных и письменных высказываний выяснить частоту употребления наречий младшими школьниками;
2. Определить семантику наречий, использованных учениками начальной школы в собственных текстах;

- 3 Охарактеризовать речевые ошибки, допущенные учащимися при употреблении наречий в письменных сочинениях;
- 4 Установить уровни понимания учащимися 2, 3, 4 классов функций наречий в тексте;
- 5 Выявить основные затруднения, возникшие у младших школьников при установлении связи глагола и наречия в предложении

С целью разрешения исследовательских задач учениками выполнялись задания речевой и грамматической направленности.

На примере устных и письменных сочинений на тему «Как сделать...», предполагающую раскрытие процесса изготовления какого-либо изделия, и на тему «Памятный случай в моей жизни» удалось установить среднюю частоту употребления наречий младшими школьниками, выяснить наиболее распространённые группы наречий и их состав, а также определить типичные речевые ошибки, связанные с использованием наречий в письменных текстах школьников.

Оказалось, что в зависимости от класса и от темы сочинения частота употребления наречий колеблется от 7,2% до 11,8%. В письменных текстах наречий несколько меньше: 6,5-9,6%.

Наиболее употребительным в речи младших школьников является разряд обстоятельственных наречий, поскольку, как показывают наблюдения лингвистов, использование именно этих слов даёт возможность сообщить минимум необходимой информации. Количество обстоятельственных наречий в зависимости от класса, темы сочинения и формы речи составляет 54,7%-74,6% от всех употреблённых наречий. Составление текстов повествовательного типа речи обусловило преимущественное употребление наречий времени (до 60,9% среди др. семантических групп в отдельных работах учащихся). В каждой семантической группе выделяются наиболее частотные лексемы. Как правило, это слова с максимально обобщённым значением: «потом», «там», «туда», «очень», «вдруг», «так», «как» и некоторые другие.

Анализ речевых ошибок показал, что типичным недочётом является неуместный повтор слова: 85% сочинений второклассников, до 68,4% работ учеников третьих классов, до 62,5% текстов четвероклассников обнаруживают повтор наречий. К другим (менее распространённым) ошибкам относятся использование слова в неточном значении, лишнее употребление наречия, неудачный порядок слов, неуместное употребление просторечной и диалектной лексики и неудачное использование местоименного наречия, порождающее двусмысленность.

С целью выяснения начального уровня понимания функций наречий в общении анализировались ответы учащихся, в которых объяснялась роль наречий различных семантических групп, употреблённых в отдельных предложениях и в текстах пословиц. Результаты позволили установить, что большая часть школьников (96,2% второклассников, 65% третьеклассников, и 57% учеников четвёртых классов) не рассматривают наречие как самостоятельное слово. При восприятии ситуации, переданной с помощью предложений и текстов, не выделяют отглагольных, обозначенных наречием.

Как показали наблюдения, при использовании наречий ученики интуитивно исходят из потребности быть понятыми в общении. Обнаруженные факты объясняются несформированностью у школьников лингвистического отношения к слову, отсутствием специальных наблюдений над значением (назначением) наречий.

Поскольку уточнение роли наречия требует рассмотрения его со словом, с которым оно связано по смыслу, то необходимо было определить, устанавливают ли младшие школьники смысловую связь глагола и наречия в предложении.

В ходе обработки ответов учащихся выяснилось, что 19% третьеклассников и 45,8% четвероклассников верно указывают связь между словами этих частей речи, демонстрируя сформированность умения устанавливать связь слов в предложении и степень усвоенности программного материала по грамматике. Чаще всего школьники затрудняются определить слово (глагол), к которому относится наречие (63,3% всех ошибок в 3 кл и 82,1% - в 4-х кл), а также квалифицировать отношения, переданные с помощью словосочетания «глагол + наречие» (23,3% от всех неверных ответов в 3 кл. и 14,3% - в четвертых).

На правильность установления связи глагола и наречия существенно влияют: 1) разделение компонентов словосочетания «глагол + наречие» другими словами в предложении; 2) понимание значений сочетающихся слов; 3) осознание функции наречия в речи; 4) сформированность умения устанавливать связи слов в предложении; 5) усвоение программного материала о частях речи.

В целом, констатирующий эксперимент подтвердил необходимость проведения специального исследования и разработку варианта экспериментального изучения наречий в функциональном аспекте.

В третьей главе «Система пропедевтического изучения наречия как единицы языка и речи во 2-4 классах» раскрывается содержание и методика экспериментального обучения, анализируются его результаты.

На данном этапе исследования решались следующие задачи:

1. Проследить динамику развития у младших школьников умения осознанно употреблять наречие;
2. Выяснить методические условия, способствующие эффективному усвоению наречия как единицы языка и речи в начальных классах школы;
3. Установить уровни владения наречием учениками 2-4 классов после специального обучения;
4. Проверить эффективность предлагаемой методической системы.

С опорой на результаты теоретического анализа и констатирующего эксперимента была смоделирована система пропедевтического изучения наречия. При построении экспериментальной системы учитывалось важнейшее положение коммуникативной методики о том, что языковое образование и речевое развитие школьников представляют собой единый процесс.

Дидактической основой обучения послужил материал учебников по русскому языку для четырёхлетней начальной школы (автор Т.Г. Рамзаева), а также собственные устные и письменные высказывания младших школьников.

Экспериментальное обучение осуществлялось в три этапа и не требовало

дополнительного времени, не предусмотренного программой.

На **первом этапе** организовывались наблюдения над ролью распространённых наречий времени, места, образа действия в авторских текстах с целью накопления речевого опыта учащихся. Школьники получали представления о семантических разрядах наречий и на основе этих представлений имели возможность сделать первые выводы о роли наречий для передачи содержания текста. Знакомство детей с текстами различных типов речи позволило установить соответствие между типом речи и употреблением наречий определённой семантики. В ходе изучения программного материала у младших школьников формировалось умение устанавливать связь глагола и наречия в предложении. Таким образом, ученики получали возможность рассматривать наречие в структуре глагольного словосочетания, что способствовало не только уточнению функции наречия, но и усвоению способа введения наречия в текст (в структуре глагольного словосочетания).

Наблюдения над ролью наречий были неразрывно связаны с выполнением речевых упражнений репродуктивно-конструктивного типа (изложение авторских текстов, составление высказываний с опорой на образец). В ходе выполнения заданий у школьников формировался мотив употребления наречий, а также происходило становление действия контроля за речью окружающих и за собственными высказываниями.

Первый этап экспериментального обучения показал, что в процессе первоначального ознакомления учащихся с функциями наречий необходимо соблюдать следующие методические условия:

- 1) постепенное накопление наречий определённой семантики в ходе наблюдений за ролью данной группы в тексте;
- 2) последовательное расширение объектов для наблюдений: переход от наблюдений над функционированием какой-либо одной семантической группы к уточнению роли наречий разных лексико-семантических групп в одном тексте;
- 3) наблюдения над разнообразными функциями наречий на примере художественных текстов повествовательного и описательного типов речи;
- 4) осознание результатов наблюдений при выполнении речевых заданий.

Усвоение программного материала и многочисленные наблюдения за существенными признаками наречий создали предпосылки для ознакомления учащихся с наречием как частью речи. На **втором этапе** экспериментального обучения был введен термин «наречие», обобщены признаки нового для детей понятия, установлены внутрипонятийные связи. В ходе выполнения аналитико-синтетических упражнений на основе грамматических знаний была сформирована содержательная сторона умения опознавать наречие по совокупности существенных признаков.

Направленностью на овладение операционной стороной умения выделять наречие среди других частей речи, а также на формирование у школьников умения осознанно употреблять наречия в собственных высказываниях характеризуется **третий этап** экспериментального обучения. Усвоение указанных действий не разделялось во времени, а осуществлялось одновременно.

В ходе сопоставительного изучения наречия с существительным, прилагательным, глаголом на материале усложняющегося языкового материала учащиеся устанавливали межпонятийные связи, конкретизировали признаки известных частей речи.

Осознанность употребления наречий в текстах учащихся обеспечивается развивающимся умением опознавать наречие в тексте, усвоением программного материала о специфических признаках текстов повествовательного и описательного типов речи, а также благодаря ознакомлению со стилистическим своеобразием художественного текста.

Важной особенностью данного этапа стало осуществление продуктивной деятельности при составлении учащимися текстов-описаний и текстов-повествований. В процессе выполнения творческих заданий школьники использовали наречия места и времени в качестве средства межфразовой связи, а наречия образа и способа действия – в роли изобразительно-выразительного средства.

Третий этап экспериментального обучения, направленный на дальнейшее овладение младшими школьниками наречием как единицей языка и речи, позволил сделать следующие обобщения

- 1 Усвоение грамматического понятия «наречие». способствующее сознательному употреблению слов данной части речи в собственных высказываниях школьников. будет успешным при соблюдении данных рекомендаций:
 - сопоставительное рассмотрение соответствующих признаков наречия с признаками других частей речи;
 - опора на совокупность существенных признаков при опознании наречий в тексте;
 - внимание к взаимосвязи признаков понятия «наречие»;
 - рассмотрение наречия в контексте;
 - усложнение языкового материала;
 - использование частично-поискового метода;
- 2 Систематическая работа по использованию наречий различной семантики требует предварительного определения списка опорных наречий и словосочетаний (глагол + наречие), позволяющих раскрыть тему и основную мысль текста;
- 3 Успешности употребления наречий (особенно качественных) способствует предварительное введение наречия в глагольное словосочетание,
- 4 Развитие умения использовать наречия при составлении собственных текстов не отделимо от совершенствования других речевых умений и прежде всего умения раскрывать тему и основную мысль текста.

В ходе проведенного эксперимента были определены уровни сформированности умения опознавать наречие по совокупности признаков. С этой целью учащимся предлагался текст включающий наречия различной семантики, которые употреблялись в роли приглагольного уточнителя

Высокий уровень сформированности умения свидетельствуют о том, что ученик правильно выделяет все наречия из числа тех, которые были предусмотрены экспериментальным обучением, и указывает 4-5 существенных при-

знаков данной части речи

Средний уровень показывает, что школьники верно опознают не менее половины наречий и опираются на 2-3 характерных признака.

Низкий уровень сформированности умения опознавать наречие как часть речи демонстрируют те учащиеся, которые безошибочно опознают треть всех использованных в тексте наречий и указывают только один признак, как правило, вопрос

Проведение контрольного среза в начале и конце учебного года позволило проследить динамику развития опознавательного умения в 4-х экспериментальных (ЭК) и 5-х контрольных классах (КК).

Таблица 1

Динамика развития умения опознавать наречия по совокупности признаков (4-5 кл., сентябрь 1999 г., май 2000 г.) (%)

Классы и время проведения среза	Уровни		
	высокий	средний	низкий
ЭК (сентябрь 1999 г.)	9,8	65,9	24,4
КК (сентябрь 1999 г.)	0	32,8	67,2
ЭК (май 2000 г.)	72,7	27,3	0
КК (май 2000 г.)	1,8	41,8	54,5

Данные таблицы показывают, что уже сразу после ознакомления с понятием «наречие» ученики экспериментальных классов демонстрируют более высокий уровень сформированности умения опознавать наречие как часть речи по сравнению с учащимися контрольных классов. Дальнейшее овладение понятием позволяет заметно увеличить разницу в качестве формируемого умения у 4-классников и школьников 5-х классов 72,7% учеников экспериментальных классов овладевают опознавательным умением на высоком уровне, и только отдельные учащиеся контрольных классов (1,8%) правильно опознают все наречия в тексте.

Проведенный в конце экспериментального обучения итоговый срез позволил определить изменения, связанные с употреблением наречий учащимися 2-4 классов. На примере устных и письменных сочинений на тему «Памятный случай в моей жизни» было выяснено, что специально организованное обучение повлияло на отбор семантических групп наречий. В устных и письменных ответах прослеживается некоторое уменьшение наречий времени, места, меры и степени при увеличении наречий образа и способа действия (а в их составе качественных наречий). Также отмечается разнообразие используемых слов. Анализ показал, что в ходе обучающего эксперимента заметно уменьшилось число учащихся, допустивших ошибки в употреблении наречий: с 46,2% до 26,6% в третьих классах, с 60% до 19% – в четвертых. Неуместный повтор слова по-прежнему остается наиболее частой ошибкой. Однако если до специального обучения 50% третьеклассников и 62,5% четвероклассников обнаруживали эту ошибку, то после обучающего эксперимента таких работ стало намного меньше 15,2% в третьих классах, 10,1% в четвертых. Увеличение количества

наречий, качественно характеризующих глаголы, способствовало появлению ошибки, которая не была обнаружена до обучающего эксперимента: нарушение лексической сочетаемости глагола и наречия. 4% текстов второклассников и 6,3% письменных сочинений третьеклассников обнаруживали примеры такой ошибки. Однако специально организованные наблюдения над употреблением качественных наречий в структуре глагольного словосочетания позволили к концу экспериментального обучения устранить данный недочет.

Результаты проверки показали, что у учащихся экспериментальных классов был сформирован мотив употребления наречий в собственных текстах. Не все ученики контрольных классов сумели уточнить свой выбор: 22,1% второклассников, 52,6% третьеклассников и 83,6% четвероклассников. При этом ответы учащихся экспериментальных и контрольных классов, демонстрирующие сознательный выбор наречия, заметно отличаются. Выбор наречий большинством учеников экспериментальных классов ориентирован на поиск точного слова, характеризующего действие, с учетом адресата речи (50,7% во 2-м кл., 59,6% в 3 кл.; 74,7% в 4 кл.). Учащиеся 3 и 4 экспериментальных классов (соответственно 52,6% и 71,5%) нацелены только на поиск точного слова.

С целью определения уровней сформированности умения использовать наречия в собственных высказываниях в ходе анализа сочинений младших школьников учитывались: 1) соответствие содержания теме и основной мысли текста, смысловая завершенность текста; 2) осознанное употребление наречий разнообразной семантики с целью создания точного, выразительного, связного текста.

С учетом данных критериев были установлены 4 уровня владения наречием как единицей общения:

Высокий уровень свидетельствует о том, что сочинение является завершенным текстом и соответствует заявленной теме. Ориентируясь на адресата речи, школьник уместно использует наречия различной семантики.

Средний уровень сформированности умения демонстрируют те учащиеся, в чьих текстах раскрывается предложенная тема, но содержится 1-2 речевых недочёта при употреблении наречий разнообразной семантики. При собеседовании ученики демонстрируют сознательный выбор слова.

Ответы, относящиеся к уровню *ниже среднего*, содержат отклонения от темы сочинения. Употребление наречий в этих сочинениях нельзя назвать безупречным, но школьники мотивируют свой выбор.

При *низком* уровне наблюдаются отрицательные показатели практически по всем выделенным критериям.

Анализ сочинений показывает, что совершенствование у младших школьников умения использовать наречие при составлении текстов зависит от уровня сформированности общеречевых умений (умения отбирать материал в соответствии с заявленной темой, умения раскрывать основную мысль и т.д.). Чем выше уровень сформированности умения использовать наречие, тем чаще школьники испытывают потребность в качественной характеристике действий и состояний, в употреблении наречия в роли изобразительно-выразительного средства с целью раскрытия собственного замысла.

Распределение ответов учащихся экспериментальных и контрольных классов с учетом выделенных уровней представлено в таблице 2.

Таблица 2
Уровни сформированности у младших школьников умения употреблять наречия в собственных текстах (2, 3, 4 кл ; май 1999-2000 гг) (%)

Классы	Уровни			
	высокий	средний	ниже среднего	низкий
2-е экспериментальные	13,3	53,3	33,3	-
2-е контрольные	-	2,6	19,5	77,9
3-и экспериментальные	26,6	54,4	19	-
3-и контрольные	-	18,4	38,2	43,4
4-е экспериментальные	5,7	36,7	6,3	-
4-е контрольные	5,5	38,2	38,2	18,2

Как показывают результаты, ученики экспериментальных классов (66,6% во 2 кл; 81% в 3 кл ; 93,7% в 4 кл) демонстрируют сформированность умения на высоком и среднем уровнях. При этом в данных классах отсутствуют ученики, находящиеся на низком уровне. Основная часть школьников контрольных классов (97,4% во 2 кл. 81,6% в 3 кл ; 56,4% в 4 кл.) обнаруживают сформированность умения употреблять наречия на низком уровне и уровне ниже среднего.

Таким образом, результаты контрольного среза, демонстрирующие прогрессивные изменения в речевой сфере учеников экспериментальных классов, позволяют утверждать эффективность разработанной системы пронедевического изучения наречия в функционально-семантическом аспекте.

В заключении сформулированы основные выводы проведенного исследования.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

- 1 В результате анализа лингвистической, психолого-дидактической и методической литературы было установлено, что теоретические основы пронедевического изучения наречия как единицы языка и речи составляют данные грамматики о специфических признаках понятия «наречие»; данные лингвистики текста; данные стилистики об особенностях функционирования наречий в тексте, данные психолингвистики, педагогической психологии и дидактики, позволяющие раскрыть специфику формирования речевого умения в процессе учебно-познавательной деятельности, данные коммуникативной методики изучения языковых единиц в функционально-семантическом аспекте.
- 2 Анализ литературы и результаты констатирующего эксперимента подтвердили необходимость в плане исследования определить содержание и последовательность этапов изучения наречия в функционально-семантическом аспекте, методические условия, обеспечивающие эффективное овладение наречием как единицей языка и речи.

- 3 Пропедевтическое изучение наречия предполагает последовательный переход от наблюдений над функциями наречий времени, места, образа и способа действия к ознакомлению с грамматическим понятием «наречие» в совокупности его существенных признаков, к осознанному употреблению младшими школьниками наречий разнообразной семантики
- 4 Успешному овладению наречием как языковой и речевой единицей способствует соблюдение ряда условий:
- рассмотрение наречия в контексте;
 - изучение совокупности грамматических признаков наречия и его функций в тексте;
 - использование наречий разнообразной семантики;
 - система грамматических и речевых упражнений, базирующихся на усложняющемся языковом материале;
 - повышение самостоятельности школьников при отборе наречий и употреблении в глагольных словосочетаниях;
 - наблюдения над разнообразными функциями наречий в ходе анализа художественных текстов повествовательного и описательного типов речи;
 - применение частично-поискового метода, активизирующего познавательную деятельность школьников.
- 5 Изучение наречия на основе функционального подхода способствует повышению речевой культуры учащихся. У школьников формируется осознанное употребление языковых средств в ходе раскрытия авторского замысла, наблюдается обогащение, уточнение активного словаря, совершенствование таких качеств речи, как связность и выразительность.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

- 1 Некоторые методические подходы к изучению наречий в русской начальной школе XIX века // Тезисы конференции 8-10 апреля 1997 г «Современное образование ребенка дошкольного и младшего школьного возраста». - С -Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, Институт дошкольного и начального образования, 1997. - С. 163-164
- 2 Начальный уровень понимания младшими школьниками функций наречий в русском языке // М-лы междунар научно-практической конференции 22-23 апреля 1998 г «Тенденции развития языкового и литературного образования в школе и вузе». - С -Петербург. РАО Северо-Западное отделение, РГПУ им А.И. Герцена, 1998. - С.46-47
- 3 Особенности понимания младшими школьниками функций наречий в русском языке (по данным констатирующего эксперимента) // Поиск молодых Сборник научных статей аспирантов - Вып 2, Уссурийск, УГПИ, 1999 - С 157-160

Из фондов Российской национальной библиотеки

Из фондов Российской национальной библиотеки

Из фондов Российской национальной библиотеки

Отпечатано в ООО «АкадемПринт»
С-116 ул. Миллионная 19 Тел. 315-11-41
Подписано в печать 17.09.01
Тираж 100 экз

2001-A
10960

510055

Из фондов Российской национальной библиотеки