

На правах рукописи

КИМ Андрей Валерьевич

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КОРЕЙСКОЙ НАРОДНО-
ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
(1991–2005)**

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Санкт-Петербург
2006

Диссертация выполнена на кафедре политологии Северо-Западной академии государственной службы.

Научный руководитель:	доктор исторических наук, профессор Шумилов Михаил Михайлович
Официальные оппоненты:	доктор политических наук, профессор Полякова Татьяна Михайловна кандидат философских наук, доцент Семенов Владимир Анатольевич
Ведущая организация:	Балтийский государственный технический университет «Военмех» им. Д.Ф. Устинова

Защита состоится «30» июня 2006 г. в 15 часов на заседании Диссертационного совета К.502.007.02 в Северо-Западной академии государственной службы по адресу: 199178, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Западной академии государственной службы по адресу: 199178, Санкт-Петербург, В.О., 8-я линия д. 61.

Автореферат разослан

«26» мая 2006 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета К.502.007.02
кандидат политических наук

Л.Е. Востряков

Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования. В конце XX – начале XXI века отмечается обострение политической ситуации в Северо-Восточной Азии (СВА), где соприкасаются геополитические интересы крупнейших стран, входящих в «ядерный клуб» - США, России и Китая. По-прежнему остается неразрешимым вопрос воссоединения Южной и Северной Кореи, ждет своего решения сложный и запутанный международный конфликт, касающийся ядерной программы КНДР.

В последние годы Россия активизировала свои усилия и вновь стремится к увеличению своего влияния в СВА. В 2000 году, после почти десятилетнего затишья в отношениях с КНДР, состоялась встреча президента РФ В.В. Путина и председателя Государственного Комитета Обороны КНДР Ким Чен Ира, которая явилась толчком к переосмыслению российской внешнеполитической деятельности в регионе. Очевидно, что участие России в разрешении корейского кризиса отвечает ее национальным интересам и становится важнейшим условием укрепления стабильности и безопасности на Дальнем Востоке.

Северокорейская политическая система представляет собой один из немногих сохранившихся в мире очагов тоталитаризма. Пропаганда КНДР беспрестанно занимается прославлением Ким Ир Сена и Ким Чен Ира. В стране действует тотальный контроль над населением, в лагерях содержатся сотни тысяч политических заключенных. Отсутствие целого ряда прав и свобод, хроническая нехватка продовольствия, сотни тысяч северокорейских беженцев в Северо-Восточном Китае, крайняя ограниченность информации о событиях в стране и для своего народа, и для зарубежных стран – все это современные реалии Северной Кореи.

Плановая экономическая система КНДР сегодня находится в глубоком кризисе. После крушения «социалистического лагеря» и распада Советского Союза Северная Корея лишилась помощи Москвы и стран Восточной Европы, вследствие чего были в значительной степени парализованы многие

сектора промышленности и сельское хозяйство страны. В 1996-1998 годах Северная Корея испытала массовый голод, точное количество жертв которого до сих пор неизвестно. По официальным данным погибло 220 тыс. человек. Иностранные эксперты оценивают общее число жертв голода и сопутствующих болезней примерно в 2 млн. человек, при населении 22 миллиона.

Важное геополитическое значение сегодня имеет вопрос объединения Кореи. 50 лет раздельного существования, колоссальная разница в экономическом положении двух стран, огромные финансовые средства, необходимые для объединения, целый ряд международных факторов – все это серьезные препятствия на пути к воссоединению.

Обобщая, можно выделить несколько основных причин актуальности выбранной темы:

- Северная Корея – наш восточный сосед, с которым Россия имеет общую границу. Россия заинтересована в мирной и стабильной Корее;
- современная политическая система КНДР остается малоизученной, что объясняется ограниченной доступностью информации и недостаточностью опубликованных работ о Северной Корее;
- ядерная проблема, решаемая путем шестисторонних переговоров, после четырех проведенных раундов остается неопределенной: от результатов переговоров зависит политическая ситуация в Северо-Восточной Азии;
- проблема объединения, несмотря на отдаленную перспективу реализации и вялую заинтересованность обеих сторон, требует повышенного внимания России, в соответствии с наличием общей границы с КНДР и потребность Москвы в мирном и дружественном государстве на своих восточных рубежах.

Степень разработанности проблемы. В России политическое и экономическое состояние КНДР, по-прежнему, является малоизученной темой. Из российских исследователей современной Северной Кореи следует

отметить А.Н. Ланькова, перу которого принадлежит первая российская монография, подробно повествующая о реальном политическом и экономическом состоянии КНДР, а также описывающей различные стороны жизни северокорейского общества.¹ В работах С.О. Курбанова – автора курса лекций по истории Кореи с древности до конца XX века – впервые представлено изложение основных событий истории Кореи в новой (несоциалистической) трактовке.² Вопросы политической системы КНДР освещены в работах М.Н. Пака, Г.Д. Толорая, В.П. Ткаченко, А.В. Воронцова, М.Е. Тригубенко, В.В. Михеева, А.З. Жебина, К.В. Асмолова, В.И. Денисова, М.Л. Титаренко, Г.С. Яскиной, И.И. Богдана, Н.М. Кобозева. В то же время исследования современной политической системы КНДР сегодня далеко не соответствуют требованиям сегодняшнего дня.

Значительное количество исследований по Северной Корее принадлежит южнокорейским авторам. Среди них необходимо отметить Ли Чжон Вуна, специалиста по экономике КНДР, детально рассматрившего экономические преобразования 2002 года и принципы деятельности свободных экономических зон в КНДР.³ В работах Ли Ву Янга, Чан Ён Чуля, Бэ Чон Рёля исследованы межкорейские отношения, экономические реформы в КНДР. Из западных исследователей Кореи следует выделить Николаса Эберштадта – автора нескольких книг по КНДР, описывающих возможные варианты развития северокорейской системы.⁴ Перспективы объединения Кореи подробно рассматриваются в работах Маркуса Ноланда, Чарльза Вольфа и Камиля Акрамова.⁵

¹ Ланьков А.Н. Северная Корея: вчера и сегодня. Неформальная история Северной Кореи. - М.: Восток-Запад, 2005. – 446 с.

² Курбанов С.О. Курс лекций по истории Кореи: с древности до конца XX в. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002. – 626 с.

³ Lee Jong Woon. North Korea's economic reform under an international framework // Korea institute for economic policy. - Seoul. - 2004. - С. 13; Lee Jong Woon. Outlook for International Agency Assistance for North Korea // Korea Focus. - 2003. - № 5.

⁴ N. Eberstadt. North Korea's Survival Game: Understanding The Recent Past, Thinking About The Future // American Enterprise Institute. - Washington, D.C. February 12-13, 2004. - С. 16.

⁵ Marcus Noland. Famine and reform in North Korea // Institute for International Economics. - Washington. 2004. - С. 51; C. Wolf, K. Akramov. North Korean paradoxes. Circumstances, costs, and consequences of Korean Unification // National Defence Research Institute. – Washington, 2005. - С. 17.

Из опубликованных работ северокорейских авторов, посвященных проблеме нашего исследования следует отметить труды северокорейских политологов Ким Ган Ира, Ким Мен Чхора, Чо Сон Бэка, Чон Ри Гына. Значительная часть информации была получена автором также на основе изучения материалов, опубликованных в северокорейской печати, в т.ч. в журналах «Корея», «Корея сегодня» (на русском языке) и газете «Нодон синмун» (на корейском языке).

При написании диссертационного исследования использовались сообщения Российского агентства международной информации «РИА "Новости"», а также материалы Интернет.

Объектом исследования является политическая жизнь современной Корейской Народно-Демократической Республики.

Предмет исследования – политическая система КНДР, ее функционирование и развитие в современных условиях.

Целью исследования является исследование фактического состояния политической системы КНДР, установление возможных путей дальнейшей эволюции КНДР. Для достижения цели в работе поставлены следующие задачи:

- проанализировать политические институты КНДР, их особенности и характер взаимодействия;
- выявить и проанализировать условия сохранения политической системы КНДР, ее место и роль на международной арене;
- исследовать состояние и перспективы развития экономики КНДР;
- оценить возможности объединения двух Корей;
- рассмотреть и проанализировать «ядерный вопрос» КНДР.

Методологическая основа исследования. Теоретико-методологической основой диссертации являются принципы и подходы к анализу ситуации в КНДР на основе следующих методов: диалектического метода, метода системно-структурного анализа, метода системно-исторического анализа, метода аналогий. Метод сравнительного анализа потребовал от

исследователя учета особенностей корейской модели объединения, во многом не похожей на западную, например – немецкую.

Положения, выносимые на защиту:

1. Политическая система КНДР, вследствие распада социалистического лагеря, потери поддержки Советского Союза и значительных внутренних противоречий, вызванных, главным образом, самой идеологией чучхе, внешне сохраняя свой прежний облик, изнутри подверглась серьезным изменениям. Несмотря на отсутствие соответствующей законодательной базы, в стране с середины 1990-х гг. распространяется мелкое предпринимательство. Главная роль в государстве перешла к армии – главным политическим институтом фактически является Государственный Комитет Обороны КНДР. Верховное Народное Собрание и Трудовая Партия Кореи утратили свои политические позиции. Рабочий класс и крестьянство уже не обладают прежней ведущей ролью в общественной жизни. Идеология чучхе уже официально представляется как исконно корейское учение, все ссылки на марксизм-ленинизм исключены, в т.ч. в Конституции 1992 г.

2. Политическая система КНДР имеет несколько вариантов дальнейшего развития: 1) Статус-кво; 2) Модернизация системы (реформы); 3) Крах системы. Реализация того или иного варианта имеет различные степени вероятности и зависит от условий. Сейчас более вероятным представляется второй вариант.

3. Учитывая крепкие дружественные отношения России с Южной Кореей, развитие диалога РФ и КНДР как в формате «шестерки», так и вне ее – это путь к увеличению влияния России на Корейском полуострове.

4. Объединение Кореи является событием отдаленного будущего. Тем не менее условия для его осуществления создаются именно сейчас. Содействие России межкорейскому диалогу есть фундамент будущих позитивных отношений Москвы с объединенной Кореей.

Научная новизна диссертационного исследования.

Во-первых, в диссертации выявляются современные методы сохранения существующей политической системы КНДР и предлагаются возможные варианты ее развития.

Во-вторых, в работе содержится анализ экономических нововведений в КНДР 1990-х гг., реформ 2002 г. и определяется их влияние на политическую систему.

В-третьих, в диссертации рассматриваются проблема объединения и «ядерный вопрос» в контексте влияния на политическую систему КНДР.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что разработанные в ней положения и выводы вносят определенный вклад в изучение современной политической системы КНДР и ситуации на Корейском полуострове.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее основные положения могут быть использованы для подготовки лекционных курсов по истории международных отношений, политологии, геополитике, конфликтологии. Они также могут оказать помощь заинтересованным ведомствам, организациям и частным лицам, нацеленным на продвижение политических интересов России в СВА и укрепление отношений с КНДР, а также стремящимся внести свой вклад в урегулирование конфликта на Корейском полуострове и решение проблемы объединения Кореи.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1991–2005 гг. Включение именно этого периода объясняется трансформацией политической системы КНДР, произошедшей вследствие распада мировой социалистической системы, в том числе распада СССР и потерей Пхеньяном главного союзника в его лице.

Апробация исследования осуществлена путем публикации научных статей по различным аспектам рассматриваемой проблемы в 2003-2006 годах.

Основные положения работы были доложены и обсуждены на конференции по проблемам объединения двух Корей (Консультативный совет по демократическому и мирному объединению. Сеул, 2004 г.). Работа

обсуждалась на кафедре политологии Северо-Западной академии государственной службы.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, содержащих пять параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы и ее актуальность. Рассматривается степень изученности вопроса в российской и зарубежной научной литературе. Формулируются цель и задачи работы, методологическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава «Основы политической системы КНДР» состоит из трех параграфов. В главе рассматриваются современное политическое устройство Северной Кореи, социальная политика государства, методы сохранения государства, экономическая модель страны.

Первый параграф главы «Чучхе как официальная идеология КНДР» рассматривает сущность идеологии чучхе, политическую структуру государства, методы сохранения существующей политической системы.

Рассматривая политическую систему КНДР, важно учитывать, что она складывалась под влиянием традиции конфуцианского культурного региона. Согласно конфуцианскому учению, мягкий и нерешительный правитель пользуется меньшим уважением, чем жесткий и решительный диктатор, так как внимание акцентируется не столько на страданиях народа в его правление, сколько на том, к чему это правление привело страну. Подчеркивается, что важным моментом конфуцианской концепции государства является и то, что оно основано не на идее главенства закона, а на идее главенства достойных людей, которые управляют страной сообразно со своими высокими моральными принципами.

В параграфе акцентируется внимание на значении чучхе в жизни государства. Единого и адекватного перевода понятия «чучхе» на русский

язык нет. В разное время употреблялись разные варианты: наиболее распространенные из них – «опора на собственные силы»; «думать своей головой»; «хозяин своего тела».

Идеи чучхе подразумевают принцип «опоры на собственные силы». Чучхе в политике государства есть независимость от других стран, будь то экономическая, политическая или любая другая сфера. Идеи чучхе базируются на философском принципе, что человек является хозяином всего и решает все. Чучхе подразумевает поддержку независимой и творческой точки зрения, направленной на решение проблем, которые возникают в революции и строительстве социализма. Философский принцип идей чучхе, ставящий человека в центр внимания, освещает его место и роль в мире. Экономика – материальная основа общественной жизни. Лишь обеспечив самостоятельность экономики, можно укреплять независимость страны, жить самостоятельно и успешно осуществить чучхе в идеологии, независимость в политике, самооборону в защите страны и обеспечить высокий материальный и культурный уровень жизни народа. Для претворения в жизнь принципа хозяйственной самостоятельности необходимо построить самостоятельную национальную экономику. Чучхе в экономике – это значит создать такое хозяйство, которое не будет зависеть от других стран и будет прочно стоять на собственных ногах, будет служить своему народу, развиваться за счет внутренних ресурсов страны и силами самого народа. Чтобы утвердить самостоятельную национальную экономику, необходимо придерживаться принципа опоры на собственные силы в хозяйственном строительстве.⁶ Чучхе во внешней политике означает защиту своей страны и отстаивание требований и интересов своей нации в международных отношениях, а в случае внедрения чего-либо чужого – перенять его по своему, в соответствии с реальными условиями своей страны. Главный

⁶ *Ким Ган Ир*. Руководитель Ким Чен Ир. Пхеньян. Издательство литературы на иностранных языках. - 1990. - С. 112.

принцип чучхе во внешней политике заключается в том, что для страны и нации самостоятельность является необходимым условием существования.⁷

Государственная идеология чучхе с момента создания КНДР в 1948 году является обязательным предметом тщательного изучения всех без исключения граждан Северной Кореи.

В параграфе отмечается огромное значение пропаганды, главными символами которой являются Ким Ир Сен, и, с конца 1970-х годов – Ким Чен Ир. Высшая степень культа личности в КНДР подтверждается введением собственного летоисчисления. Первый год эры чучхе – год рождения Ким Ир Сена – 1912. То есть 2006 год – 95 год чучхе. Изучение трудов Ким Ир Сена и Ким Чен Ира начинается в детском саду, далее в школе, в институте, и на всех предприятиях. Их прославлением занимаются все средства массовой информации, кино, литература, театр, многочисленные плакаты по всей стране. Любая статья, книга или лекция начинается с цитаты Ким Ир Сена или Ким Чен Ира. Все граждане КНДР обязаны носить значки с изображением Ким Ир Сена. Во всех общественных местах, на проходных заводах и фабриках, на остановках общественного транспорта, в каждом кабинете и в каждом доме висят портреты Ким Ир Сена. На территории КНДР более 35 000 монументов и памятников Ким Ир Сэну. В КНДР полная монополия официальных правительственных органов на информацию. Запрещено распространение любых иностранных газет и журналов. Их нет ни в библиотеках, ни в магазинах. Радиоприемники, которые можно купить в Северной Корее, ловят волну только официального пхеньянского радио.

В то же время отмечается, что сегодня у властей из-за экономических проблем нет возможности поддерживать на прежнем уровне контроль над населением. Большое количество радиоприемников и видеомагнитофонов завезено контрабандой из Китая.

⁷ Чо Сон Бэк. Философия руководства Ким Чен Ира. Пхеньян. Издательство литературы на иностранных языках. - 1999. - С. 332.

В параграфе выводятся факторы выживания северокорейской политической системы. Они базируются на комбинации трех важных составляющих: интенсивное полицейское наблюдение, резкое подавление даже малейшего инакомыслия и поддержание строгой информационной блокады.

В диссертации подробно описываются полномочия Верховного Народного Собрания (ВНС), Государственного Комитета Оборона (ГКО) и Кабинета министров КНДР. По Конституции, Высшим органом государственной власти КНДР является Верховное Народное Собрание. Оно осуществляет законодательную власть. Верховное Народное Собрание образуется из депутатов, избранных на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании и избирается сроком на пять лет. Состав депутатского корпуса ВНС 11-го созыва, избранного в августе 2003 года, насчитывает 687 человек. Высшим руководящим военным органом государственной власти и общим органом управления обороной является Государственный Комитет Оборона. Срок полномочий ГКО равен сроку полномочий Верховного Народного Собрания. Председатель ГКО КНДР командует и руководит всеми Вооруженными Силами и обороной страны в целом. Государственный Комитет Оборона ответствен в своей деятельности перед Верховным Народным Собранием. Президиум ВНС является высшим органом государственной власти в период между сессиями Верховного Народного Собрания. В состав Президиума ВНС входят: председатель, его заместители, секретарь и члены. Кабинет Министров является административным исполнительным органом государственной власти и общим государственным управленческим органом. Кабинет Министров образуется в составе: премьер, его заместители, председатели комитетов, министры и другие члены. Срок полномочий Кабинета Министров равен сроку полномочий ВНС. Местными органами власти являются провинциальные (городов центрального подчинения), городские (районные), уездные Народные собрания.

Формально, согласно Конституции, ничто не указывает на то, что должность Председателя ГКО является высшим государственным постом. Если следовать букве Основного Закона, то высшим государственным органом является Президиум Верховного Народного Собрания, а высшим должностным лицом республики его Председатель. Однако при видимой демократичности построения государственного аппарата фактически правом принятия важных государственных решений обладает один человек – председатель ГКО КНДР Ким Чен Ир. Комитет Обороны в политической иерархии фактически стоит выше и ВНС, и кабинета министров, хотя формально ведает лишь военными вопросами и курирует обеспечение безопасности страны.

Во втором параграфе «Социальная основа политической системы КНДР» рассматривается жизнь северокорейского общества, его трансформация на протяжении последних 15 лет, проблема «прав человека».

В диссертации подчеркивается сложность построения социальной системы в Северной Корее. В 1960-х годах все население КНДР было разделено на три слоя: «основной», «колеблющийся» и «враждебный». Принадлежность к той или иной группе населения и сегодня во многом определяет судьбу каждого человека. Место учебы, работа, карьерный рост, заработок – все это главным образом зависит от социальной принадлежности человека. В последнее десятилетие из-за больших экономических проблем в Северной Корее произошли изменения и в экономической, и в политической жизни общества. Поэтому система тотального контроля над населением заметно ослабла. Однако институт надсмотрщиков – «инминбан» – продолжает функционировать. Суть его заключается в том, что все население поделено на группы. Жители подъезда многоэтажного дома, либо в небольшого квартала находятся в ведении человека, который следит за всеми членами его группы и является ответственным за них.

Статистические данные правительство КНДР не публикует с 1980-х годов. По данным ЦРУ США население КНДР составляет 23,1 млн. человек (2006).

Возрастная структура: дети до 14 лет составляют 23,8 %, 15-64 лет: 68 %, 65 лет и более: 8,2 %. Средняя продолжительность жизни у мужчин – 69 лет, у женщин – 75 лет. Грамотность (умеющие читать и писать в возрасте 15 лет и более) – 99 %. Трудоспособное население составляет 9,6 млн. человек. Из них в сельском хозяйстве занято 36 %, в промышленности и сфере обслуживания – 64 %. Национальный состав: корейцы – более 99 % (проживают малочисленные китайская и японская общины). Высокий генеральный показатель благополучия общества – продолжительность жизни – свидетельствует о наличии резервов стабильности политической системы.

В параграфе рассматриваются последствия кризиса середины 1990-х в КНДР – массовая нелегальная эмиграция северных корейцев в Северо-Восточный Китай. Пользуясь тем, что граница недостаточно надежно укреплена, беженцы стали появляться в Китае с 1996 года. Приблизительное количество перебежчиков в Китае – от 143 до 195 тыс. человек. В Северо-Восточном Китае проживает около двух миллионов этнических корейцев, и большинство из них – в приграничных с КНДР районах. Власти КНР отказываются официально признать за северными корейцами статус беженцев и рассматривают их как нелегальных иммигрантов, подлежащих депортации. Но в целом, несмотря на периодические рейды по выявлению и депортации перебежчиков, отношение китайской полиции и местной администрации не жесткое и меняется в зависимости от политической конъюнктуры.

Все критические суждения мирового сообщества о диктаторском характере северокорейского государства Пхеньян категорически отвергает, оправдывая это тем, что если народ поддерживает определенную систему, то она не может быть диктатурой. Северная Корея настаивает на том, что человек, выступающий против северокорейского режима, является врагом народа и на него не могут распространяться никакие права человека. Таким образом КНДР пытается оправдать существование политзаключенных и трудовых лагерей. В связи с этим 25 августа 1997 г. Северная Корея объявила

о своем выходе из международного договора по гражданским и политическим правам.

Современная действительность Северной Кореи не дает оснований для большого оптимизма в ближайшей исторической перспективе. Это связано прежде всего с изоляцией северокорейского общества от внешнего мира, отсутствием объективной информации и социально-экономической нестабильностью. В то же время, отсутствие прав человека в КНДР – это необходимая составляющая сохранения режима Ким Чен Ира. И несмотря на некоторые послабления в экономике политический курс не меняется, а значит, пока Ким Чен Ир у власти, останутся и лагеря, и политические заключенные.

В третьем параграфе «Экономические основы политической системы КНДР» рассматриваются современное состояние экономики КНДР, экономические преобразования 2002 года, международные экономические связи. Реформы и глубокие структурные изменения северокорейской экономики являются необходимыми для выживания КНДР. В стремлении облегчить последствия затяжного экономического кризиса Северная Корея приняла на вооружение новую экономическую политику летом 2002 года. Эти преобразования в экономическом управлении Северной Кореи не удостоились большого международного внимания, несмотря на их существенное значение для будущих реформ. В значительной степени это произошло потому, что внимание мировой общественности было приковано к ядерной программе КНДР. Хотя трудно утверждать, что такие изменения направлены на стремление Северной Кореи к переходу в рыночную экономику, но, бесспорно, что новая экономическая политика отражает неизбежность реформ как единственного способа решить продолжающиеся экономические трудности.

Фактически, начиная еще с 1998 года, руководство КНДР постепенно корректировало свою экономическую политику, стремясь облегчить неблагоприятные последствия экономического краха середины 1990-х годов.

Были приняты: закон «Об иностранных инвестициях», закон «О совместных предприятиях», закон «Об иностранной валюте».

И несмотря на то что отношения Северной Кореи с Соединенными Штатами стали чрезвычайно напряженными с приходом администрации Джорджа Буша, Северная Корея прилагает все усилия, чтобы преодолеть международную изоляцию. Об этом свидетельствуют восстановление отношений со странами Западной Европы, развитие экономических проектов с Южной Кореей. В этом контексте экономические преобразования 2002 года могут рассматриваться как часть стратегии Северной Кореи по оживлению ее экономики и улучшению международного положения страны. Северная Корея вынуждена приспособлять экономическую политику к мировым стандартам. И будет это делать ровно настолько, насколько необходимо для того, чтобы сохранить жизнеспособность государства. При этом вряд ли стоит ожидать каких-либо кардинальных перемен в политике и экономике.

В диссертации отмечается, что экономическое восстановление КНДР, по-видимому, невыполнимо без иностранной помощи и интеграции в мировую экономику. Бурные дебаты по этой проблеме продолжаются и сегодня. Недовольство международных гуманитарных организаций вызывает тот факт, что помощь используется главным образом для нужд армии и не распределяется согласно общественным потребностям. Однако экономическая помощь - самая эффективная мера, по крайней мере, в настоящее время, которая подталкивает Северную Корею в преобразовании экономики и нормализации иностранных отношений. Сегодня нельзя испытывать иллюзий, что Пхеньян в ближайшем будущем предпримет радикальную экономическую реформу и перейдет к рыночной экономике, но международные сообщества вынуждены продолжать оказывать экономическую помощь Северной Корее, чтобы ускорить ее экономический переход к рыночным отношениям.

В Северной Корее в течение девяти лет, с 1990 по 1998 год, отмечался

последовательный экономический спад. Страна испытывала хроническую нехватку продовольствия, энергии и основных предметов потребления. С ухудшением экономической ситуации система планирования, управление производством и государственная система распределения фактически оказались парализованы. Появились рынки фермеров, люди стали зарабатывать мелким бизнесом, челноничеством, контрабандой. С расширением черных рынков, частный сектор быстро процветал. Многие северные корейцы, особенно живущие вблизи китайской границы, были вовлечены в контрабанду риса, муки, одежды и электроники из Китая. Структура северокорейской экономики преобразовалась в двойную систему, в которой плановая экономика сосуществовала с неофициальным частным сектором.

К 1996 году 70-80% предприятий уже не работало. Производство остановилось в 1992-1995 годах, после того, как перестала поступать советская экономическая помощь. Люди оказались без работы и средств к существованию. Тогда же последовал рост челночной торговли и мелкого предпринимательства. Рынки становились центрами жизни корейских городков и поселков. На рынках не только продавали продукты и промтовары. Там стали создаваться маленькие закусочные, ремонтные мастерские, а в их окрестностях сдавались комнаты для челноков.

Находясь в безвыходном положении, Ким Чен Ир вынужденно пошел на реформы. 1 июля 2002 года в КНДР были приняты «Меры по экономическому усовершенствованию». «Первоиюльские» экономические преобразования состоят из нескольких главных элементов: частичная отмена общественной системы распределения, децентрализация системы государственного планирования, частичная либерализация принятия решений на предприятиях, материальное стимулирование трудовой деятельности.

Как охарактеризовать начатые Ким Чен Иром реформы? На этот счет нет однозначного ответа. С одной стороны, эти меры являются признаком

продвижения к рыночной экономике, хотя северокорейское руководство представляет эти реформы как предназначенные для усиления экономической основы социалистического строя. Сегодня частный малый бизнес в КНДР – вполне распространенное явление, во всяком случае, в Пхеньяне. Однако в КНДР отсутствует четкая законодательная база, регулирующая частное предпринимательство. Произведут ли эти реформы достаточно плодотворные результаты, чтобы вывести Северную Корею из текущего экономического кризиса? По мнению диссертанта, введение реформистских мер станет положительным опытом для будущих «больших» реформ в Северной Корее. Однако то, что сделано – это лишь малая часть для создания благоприятной экономической окружающей среды, способствующей крупномасштабным иностранным инвестициям.

Таблица 1.

Валовой внутренний продукт КНДР⁸

	1999	2000	2001	2002	2003
Общий объем ВВП (млрд. долл.)	15,8	16,8	15,7	17,0	18,4
ВВП на душу населения (долл.)	714	757	706	762	818

Ученые южнокорейского института экономической политики в экономических реформах социалистических стран выделяет три фактора: реформа ценовой системы, децентрализация принятия решений, и гибкость в выборе путей для достижения цели. Реформы КНДР включают все три исторически различных социалистических экономических фактора реформы, и, таким образом, их можно считать очень прогрессивными. В последнее время даже высокопоставленные северокорейские должностные лица небрежно именуют эти изменения как «реформы», подразумевая, что они фактически принимают понятие «ориентированных на рынок реформ».

⁸ Country Profile 2005. North Korea // The economist intelligence unit. – London. - 2005. - С. 30.

Важно подчеркнуть, что эти преобразования – самые значительные в истории северокорейской экономики. Серьезным препятствием на пути реформ по китайскому варианту в Северной Корее является «эхо» времен отца. Во-первых, статус наследника Ким Ир Сена вынуждает его существовать в тени отца. Он обязан продолжать дело Великого Вождя и не может позволить себе сделать что-либо противоречащее его воле: любое нововведение должно выглядеть как продолжение старой генеральной линии. Это затрудняет возможность коренных изменений.

Во-вторых, у Ким Чен Ира нет той способности мобилизовать массы, которой обладал его отец и которая могла бы помочь в обеспечении всенародной поддержки его новым начинаниям. Даже при жизни отца он не пользовался в массах особой любовью, уступая тому в харизме и не имея в своем активе тех свершений, которые были бы его однозначной заслугой.

В-третьих, ситуация, когда младший по возрасту и опыту руководит группой заслуженных сановников, остается источником противоречия. Старой гвардии Ким Ир Сена тяжело подчиняться человеку, который вырос у них на глазах, тем более в стране с конфуцианской культурой.

В параграфе рассматривается современное положение Северной Кореи в международной экономике. Помимо российско-северокорейских отношений, особое внимание уделяется межкорейским экономическим связям, так как именно Южная Корея является главным идеологом и возможным будущим проводником рыночных реформ в КНДР. В параграфе рассматривается северокорейский опыт создания свободных (специальных) экономических зон. Анализируются причины неудач в их развитии и трудности их функционирования. В заключении первой главы представлены возможные варианты развития политической системы Северной Кореи.

Вторая глава «Геополитические аспекты функционирования политической системы КНДР».

В первом параграфе второй главы «Проблема объединения Кореи» анализируются предпосылки для объединения, рассматриваются возможные варианты и их последствия. Особо акцентируется внимание на опыте объединения Германии, который в будущем может быть полезен для воссоединения двух Корей. После объединения Германии в 1990 году, активизировались обсуждения возможного объединения Корейского полуострова. Сегодня в Сеуле очень осторожно относятся к перспективе воссоединения Кореи. Объединение будет требовать существенных финансовых ресурсов, которые станут тяжелым бременем для всех корейцев. Оценки затрат на воссоединения были сделаны за прошлое десятилетие аналитиками в корейском Институте развития, корейском Институте экономической политики, в Институте международной экономики в Соединенных Штатах, и учеными Сеульского национального университета. Эти исследования использовали различные методики, различные даты объединения, разные параметры в вычислениях. Затраты корейского воссоединения по разным подсчетам составят от 290 млрд. долл., рассчитанных на 32-летний период, до 3,2 трлн. долл., предполагающих объединение за десятилетний период.

В диссертации отмечается, что объединение вооруженным путем – крайне маловероятный исход событий, несмотря на частые осложнения отношений Вашингтона и Пхеньяна. Несмотря на то, что в случае конфликта КНДР обречена на поражение, военный путь неприемлем ни для Южной Кореи, ни для Китая, ни России как государствам, имеющим общую границу с КНДР. Более того, южнокорейская столица с населением более 10 млн. человек находится всего в 40 км от демилитаризованной зоны. Наконец, армия КНДР составляет более миллиона человек и достаточно боеспособна, поэтому силовой метод может сильно затянуться.

Последствия объединения для стран-участниц переговорного процесса можно тщательно проанализировать, лишь зная, каким образом, на каких условиях произойдет воссоединение Кореи. Поэтому сегодня представляется

возможным лишь в общих чертах предположить выгоды и потери участников шестистороннего переговорного процесса.

Объединение Южной и Северной Кореи может значительно изменить степень политического влияния США на Корейском полуострове, но не принесет Америке только одни положительные результаты. Вашингтон в настоящее время продолжает оказывать огромное политическое воздействие на Южную Корею. Объясняется это тем, что эта страна имеет довольно тесные политические, экономические, военные и иные связи с Соединенными Штатами. Однако в ходе процесса объединения непременно встанет вопрос о дальнейшем присутствии американских вооруженных сил на Юге. Учитывая возможность противостояния с Китаем в ближайшие десятилетия, такое присутствие имеет для США значительную стратегическую ценность. Для США Южная Корея является важным экономическим партнером. Объединение Кореи даст возможность расширить американские экспортные рынки за счет Северной Кореи, с которой в настоящее время США не имеют развитых торговых отношений.

Россия сможет извлечь много положительного из объединения Кореи. В первую очередь, будет ликвидирован многолетний очаг напряженности на ее дальневосточных границах. Во-вторых, учитывая бесконфликтность и дружеский характер российско-корейских отношений в прошлом и настоящем, можно быть уверенным, что таковыми они будут и в будущем. Северная Корея остается для России важным рынком сбыта продукции ВПК, и Москва заинтересована в сохранении такого положения. Кроме того, выполнив освободительную миссию в Корее в 1945 году, Москва наряду с Вашингтоном несет ответственность за раскол страны и развязывание корейской войны.

Объединение Юга и Севера окажет заметное влияние на позиции Китая в Корее, которая всегда занимала важное место во внешнеполитических приоритетах Пекина. Китай является ныне единственной великой державой, активно поддерживающей северокорейский режим, попавший в еще

большую дипломатическую изоляцию после распада СССР. Следует подчеркнуть, что КНДР многим обязана Китаю. На КНР приходится преимущественная часть внешнеторгового оборота и научно-технических связей КНДР. Пекин оказал ей существенное техническое содействие, значительную финансовую помощь, посредничает в установлении контактов северокорейских организаций с западными фирмами и т.д. Видимо, и в дальнейшем Пхеньян и Пекин будут рассматривать взаимное сотрудничество как приоритетное. Все это позволяет сказать, что Китай объективно заинтересован в длительном сохранении сосуществования двух режимов на Корейском полуострове и что он довольно холодно относится к перспективе их объединения, при котором лидирующая роль будет за Югом. Тем не менее, Пекин в целом положительно воспринял отстаиваемую Северной Кореей идею общенационального объединения на основе конфедерации по принципу "одно государство — две системы". Здесь он усматривает свою экономическую выгоду. Он проявляет заинтересованность в развитии сотрудничества не только с Северной, но и с Южной Кореей и поэтому установил дипломатические отношения с Сеулом.

Япония весьма сдержанно относится к объединению Южной и Северной Кореи. Объясняется это тем, что единая Корея будет соединять достоинства Южной Кореи в капиталах и технологии с преимуществами Северной Кореи в богатых природных ресурсах. В результате суммарный экономический потенциал Кореи может сильно возрасти, и она станет еще более серьезным конкурентом для Японии.

Когда и как будет объединена Корея, зависит в значительной степени от теоретических посылок и практических шагов, выдвигаемых и предпринимаемых в этом отношении обоими корейскими государствами, а главное – от их совпадения, поскольку только это может устранить взаимную подозрительность в отношении истинных намерений друг друга. Для России могут быть приемлемы сценарии объединения Кореи, удовлетворяющие народ Севера и Юга, имеющие в своей основе демократический процесс,

учитывающий национальные и общечеловеческие ценности, а главное, исключая иностранное вмешательство и любые формы насилия.

Второй параграф второй главы «Ядерные исследования КНДР как фактор выживания системы» посвящен одной из главных современных проблем в Северо-Восточной Азии. В параграфе определяются позиция каждой из стран-участниц переговорного процесса относительно ядерной программы КНДР.

Сложный узел противоречий, завязавшийся на Корейском полуострове, обостренный ракетно-ядерными амбициями КНДР, потребует от мирового сообщества согласованных усилий. Нет сомнений в том, что наиболее приемлемым путем решения этой проблемы является мирное политическое урегулирование. Корейская ядерная проблема представляет сегодня серьезный источник беспокойства и напряженности в Северо-Восточной Азии.

В 1994 году в Женеве было подписано северокорейско-американское Рамочное Соглашение, в соответствии с которым США приняли на себя следующие обязательства:

- построить к 2003 году в КНДР легководные реакторы (ЛВР);
- ежегодно поставлять по 500 тыс. тонн мазута до ввода в действие первого легководного реактора;
- предоставляют официальные гарантии неприменения силы или угрозы применения ядерного оружия.

В свою очередь, обязательства КНДР сводились к тому, чтобы, во-первых, заморозить свои графитовые реакторы, а после ввода в действие ЛВР – демонтировать их; во-вторых, оставаться участником Договора о нераспространении ядерного оружия и осуществлять соглашение о гарантиях с Международным Агентством по атомной энергии (МАГАТЭ). Совместно же КНДР и США решили продвинуться к нормализации политических и экономических отношений, открыть бюро связи в своих столицах.

В 1994 году на этот документ возлагались большие надежды. Он открывал возможность для урегулирования ядерной проблемы Пхеньяна и создавал предпосылки для стабилизации обстановки вокруг Корейского полуострова, что оказало бы позитивное влияние на общую обстановку в Северо-Восточной Азии. Однако этот проект не был реализован. После прихода к власти Джорджа Буша США отвергли возможность продолжения женевских договоренностей и начали более жесткую политику в отношении Пхеньяна, причислив ее к «оси зла». Весь положительный потенциал, накопленный в годы президентства Билла Клинтона, был разрушен. Вашингтон объявил о политике «строгого сдерживания КНДР», которая включала:

- оказание политического и финансового давления на Северную Корею,
- ограничение экономических связей с КНДР,
- вынесение ядерной проблемы на обсуждение в Совете Безопасности ООН.

С августа 2003 года в Пекине проходят шестисторонние переговоры, посвященные разрешению ядерного вопроса КНДР. В состав участников переговоров входят Северная и Южная Корея, США, Китай, Россия и Япония. Первая встреча представляла собой подготовительный этап, на котором уточнялись позиции и требования сторон. Второй и третий раунды переговоров в формате шестерки также закончился без существенных результатов, несмотря на то, что атмосфера была менее враждебная, чем в первом раунде в августе 2003 года. Северная Корея добивалась замораживания ядерной программы, а Япония, Южная Корея, и Соединенные Штаты хотели полного прекращения программы даже для использования в мирных целях. КНДР требовала энергетическую помощь взамен ядерного замораживания. Южная Корея предложила помощь в случае полного демонтажа ядерной программы Севера, что устраивало и Японию, и Соединенные Штаты, но не устраивало Пхеньян.

10 февраля 2005 года министерство иностранных дел Северной Кореи

впервые официально заявило, что КНДР обладает ядерным оружием. Кроме того, Пхеньян подтвердил свое нежелание возвращаться к шестисторонним переговорам, если Соединенные Штаты не изменят отношение к Северной Корее. В ответ Соединенные Штаты сообщили, что от них не будет никаких уступок, более того, возможно наложение санкций против Северной Кореи, включая военно-морскую блокаду.

Четвертый раунд шестисторонних переговоров по ядерной проблеме на Корейском полуострове открылся в Пекине лишь через год – 26 июля 2005 года. Этот раунд был самым продуктивным. Согласно принятому Соглашению, КНДР обязалась прекратить свою нынешнюю ядерную деятельность, отказаться от ядерного оружия и всех существующих ядерных программ.

Тем не менее, в одном из последующих параграфов появился пункт об уважении права КНДР на мирную ядерную деятельность и согласия государств-участников в соответствующее время начать переговоры о предоставлении ей легководного реактора. Заместитель главы МИД РФ Александр Алексеев тогда отметил, что Россия готова принимать участие в экономическом содействии КНДР, «на базе российских законов и международных обязательств РФ и однозначно по договоренности с другими сторонами участниками шестистороннего процесса». 19 сентября стороны одобрили совместное заявление о принципах денуклеаризации Корейского полуострова, и раунд был завершен.

В диссертации отмечается, что в конфликте между Пхеньяном и Вашингтоном лежит много других причин, помимо самого «ядерного вопроса». Американское военное присутствие в Южной Корее, помимо своей основной формальной задачи – сдерживания возможной военной агрессии со стороны КНДР очень важно по следующим соображениям. Военный союз США и Японии без американского присутствия в Республике Корея не сможет существовать в нынешней форме, поскольку Япония вынуждена будет стать более независимой в военном плане. Кроме того, недовольство

Китай независимом статусом Тайваня растет по мере того, как позиции Китая укрепляются, а все более процветающий Тайвань начинает пользоваться своим формально независимым статусом суверенного государства. В этой связи примирение и объединение корейских государств перечеркивает всю стратегию США в Восточной Азии.

В заключении подводятся итоги и основные выводы исследования, в соответствии с целью и задачами диссертационной работы.

Основные положения диссертации отражены в следующих работах, опубликованных диссертантом:

1. Ким, А.В. К ядерному вопросу КНДР / А.В. Ким // *Credo new.* - 2005. - №3. 0,5 п.л.
2. Ким, А.В. К вопросу о депортации российских корейцев / А.В. Ким // *Власть и управление в современном мире: материалы совместной междисциплинарной аспирантской конференции РАГС-СЗАГС. Вып. 5.* / Под общ. Ред. В.К. Егорова, А.С. Горшкова, В.М. Герасимова, М.А. Кашиной. – СПб.: Изд-во СЗАГС, 2005. 0,3 п.л.

Из фондов Российской национальной библиотеки

Подписано в печать 24.05.2006 г. Формат 60x84/16. Печать трафаретная.

Бумага документная. Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ

Балтийский государственный технический университет

Типография БГТУ.

190005. Санкт-Петербург, 1-я Красноармейская ул., д. 1.

Из фондов Российской национальной библиотеки