

СЕЛИВАНОВ ДЕНИС ФЁДОРОВИЧ

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
НАУЧНО-ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ
ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством (управление инновациями и инвестиционной
деятельностью)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург

2004

Работа выполнена в Санкт-Петербургском государственном университете кино и телевидения

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Кроливецкий Эдуард Николаевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Крупанин Александр Алексеевич
кандидат экономических наук, профессор
Воробьев Вадим Петрович

Ведущая организация - Институт проблем региональной экономики Российской академии наук

Защита состоится «18» мая 2004 года в 14 часов на заседании диссертационного совета К 210.021.01 при Санкт-Петербургском государственном университете кино и телевидения по адресу: 191119, Санкт-Петербург, улица Правды, дом 13, аудитория 1529.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения

Автореферат разослан «16» апреля 2004 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Т.М. Редькина

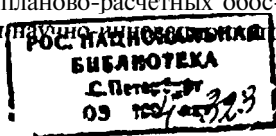
1. ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ

Повышение экономических результатов инновационных хозяйствующих субъектов в процессе социально-экономического развития в условиях непрерывных и существенных изменений отраслевой, национальной, общемировой конъюнктуры, возрастающего уровня конкуренции среди профессиональных участников рынка инноваций в значительной степени зависит от научных исследований в области текущего, перспективного и стратегического управления инновационными процессами, развитием инновационных хозяйствующих субъектов, их стратегической направленности на достижение необходимых ориентиров экономической и социальной результативности, эффективности использования всех видов ресурсов.

Рациональное взаимодействие элементов системы стратегического управления инновациями хозяйствующего субъекта непосредственно связано не только с последовательным и согласованным выполнением правил, процедур и этапов формирования стратегий, формулирования цели достижения желаемых экономических и социальных идентификаторов, анализа влияния факторов внешней и внутренней среды на научно-инновационную ретроспективную и текущую деятельность, перспективное развитие инновационного хозяйствующего субъекта, но и с наращиванием конкурентных преимуществ всеми профессиональными участниками рынка инноваций посредством реализации стратегий, направленных на выпуск новых товаров и услуг.

Поэтому системное представление стратегического управления научно-инновационным развитием хозяйствующего субъекта в динамике изменений макро-, микросред, в зависимости от его организационно-правовой формы, поставленных целей и решаемых задач, характеризуемых конкретными видами и секторами научно-исследовательской деятельности, уровнем реализации функций управления в условиях эффективного использования ресурсного потенциала, повышения качества выполняемых научных исследований, научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок в целях достижения необходимого уровня конкурентоспособности, отвечающего лидирующим позициям развития инновационного предприятия, выступает одним из основных условий научной обоснованности достижения стратегических ориентиров экономической и социальной результативности его научно-инновационного развития.

Актуальность решения проблем стратегического управления процессом научно-инновационного развития хозяйствующего субъекта возрастает в условиях невысоких темпов технического перевооружения, обновления и модернизации активной части основных фондов, возрастания степени неопределенности изменения внешней среды во времени, повышающегося уровня сложности управления предприятиями, организациями, учреждениями научно-инновационной деятельности, низкого уровня планово-расчетных обоснований перспективного и стратегического развития инновационного процесса.



Научные проблемы реализации основных функций стратегического управления инновационным развитием хозяйствующего субъекта в процессе достижения им необходимых темпов экономического и социального роста, рационализация взаимодействия элементов механизма стратегического управления научно-инновационным развитием предприятия, создание и обоснование возможности повышения эффективности функционирования системы стратегического управления инновационным развитием в условиях возрастающего влияния факторов внешней и внутренней сред, определение перспективных направлений и прогнозных оценок экономических результатов научно-инновационного развития предприятия также ждут своего решения.

Актуальность темы диссертационного исследования, таким образом, вытекает из необходимости решения таких важных проблем стратегического инновационного развития предприятия, как научное обоснование теоретических подходов к стратегическому управлению инновациями в социальной и производственной сферах народного хозяйства, анализ секторов инновационной деятельности, создание методических положений рационального механизма и системы стратегического управления научно-инновационным развитием хозяйствующего субъекта.

Актуальность темы диссертации, практическая потребность национальной экономики, её хозяйствующих субъектов в исследованиях по созданию механизма и системы стратегического управления процессами научно-инновационного развития профессиональных участников рынка новшеств, по достижению необходимых результатов и затрат, эффективности научных исследований и разработок в деятельности хозяйствующих субъектов определили цель, задачи, предмет и объект данного диссертационного исследования.

Основной целью диссертационной работы является разработка теоретических и методических положений стратегического управления развитием инновационных предприятий с целью достижения ими необходимых экономических и социальных результатов и уровня эффективности.

В соответствии с поставленной целью в диссертации сформулированы и обоснованы следующие задачи:

- создать теоретические положения о роли стратегического управления развитием научно-инновационного хозяйствующего субъекта в повышении его эффективности и целевой ориентации на достижение необходимых экономических и социальных результатов;
- определить с системных позиций особенности стратегического управления инновациями в производственной и социальной сферах национальной экономики;
- по результатам анализа инновационной деятельности предприятия дать рекомендации по рационализации состава научно-ис-

следовательских разработок, их адаптации к влиянию факторов внешней и внутренней сред;

- проанализировать научно-инновационную направленность, сектора деятельности, затраты и результаты инновационных предприятий национальной экономики;
- рационализировать элементное взаимодействие механизма стратегического управления научно-инновационным* развитием предприятия;
- установить целевую направленность взаимодействия элементов системы стратегического управления научно-инновационным развитием хозяйствующего субъекта в составе общего инновационного цикла;
- сформировать методические подходы к достижению стратегических ориентиров и прогностических оценок результатов научно-инновационного развития хозяйствующего субъекта.

Предметом исследования являются теоретические и методические проблемы стратегического управления научно-инновационным развитием хозяйствующего субъекта.

Объектом исследования выступают новшества, инновации, реализуемые в социальной и производственной сферах национальной экономики, процесс управления научно-инновационным развитием хозяйствующих субъектов различных организационно-правовых форм.

Методологической основой диссертационной работы, поставленных в ней проблем явились новейшие российские и зарубежные научные работы в области стратегического управления, планирования социально-экономического инновационного развития структурных составляющих, хозяйствующих субъектов народного хозяйства, создания и внедрения новшеств, оценки экономической эффективности инновационной деятельности, инновационного инвестирования, законы Российской Федерации «Об инновационной политике Российской Федерации», «О науке и государственной научно-технической политике».

В диссертации нашли применение такие общенаучные методы, как анализ и синтез, методы сравнения, системного подхода, прогнозирования, аналитический и экспертный методы обоснований стратегий инновационного развития: Выполненные в диссертации теоретические и методические положения базируются на достигнутом уровне экономической науки, нашедшем свое отражение в трудах российских и зарубежных ученых-экономистов.

Выводы диссертации:

- роль стратегического управления в повышении результативности и эффективности научно-инновационного развития хозяйствующего субъекта заключается в том, чтобы не только сохранить свое место на рынке инноваций, но и достичь тех экономических и социальных идентификаторов, которые отвечают ли-

дирующим позициям профессионального участника рынка, сочетая элементный инструментарий своего воздействия с комплексом мер текущего и перспективного развития предприятия;

- основной особенностью стратегического управления инновациями в социальной и производственных сферах национальной экономики является системное представление научно-инновационной деятельности в динамике влияния факторов внешней и внутренней сред хозяйствующего субъекта в зависимости от организационно-правовой формы его функционирования, поставленных целей и решаемых задач, определяемых конкретным видом научно-инновационной деятельности и реализуемыми ею функциями, с определенной результативностью при заданном ресурсопотреблении для достижения необходимого уровня конкурентоспособности, отвечающего лидирующим позициям технологического развития отрасли, сочетая текущее и перспективное развитие предприятия;
- основные результаты анализа инновационной деятельности хозяйствующего субъекта, заключающиеся в том, что: невысокий уровень издержек на осуществление научно-инновационной деятельности влечет увеличение балансовой прибыли; прирост инвестиций повышает текущий технологический уровень предприятия относительно предыдущего этапа инвестиционных вложений; результаты осуществления различных стратегий инновационного развития субъектов хозяйствования и эффективности использования всех видов ресурсов должны определяться на основе применения экспертных и аналитических методов, предоставляющих возможность рационализировать состав научно-исследовательских разработок и на этой основе адаптировать протекание научно-инновационного процесса к влиянию факторов внешней и внутренней сред, устанавливать поэтапно и последовательно достигать результатов экономического, социального характера, определять их уровень достоверности;
- результаты анализа динамики числа, распределения по секторам деятельности инновационных хозяйствующих субъектов объемов федерального и **внутрснего финансирования** научных исследований и разработок, состава видов расходов на создание и внедрение новшеств и последовательно реализуемого разноразноуровневыми органами управления комплекса мер по рационализации структуры общего состава и числа, секторов деятельности инновационных хозяйствующих субъектов, объемов финансирования расходов на создание новшеств предоставляют возможность органам управления согласовывать во времени влияние факторов внешней и внутренней сред на научно-инновационное развитие предприятий социальной и производ-

ственной сфере с ресурсными возможностями в рамках реализуемых обобщающей и функциональных стратегий для нейтрализации действующих негативных тенденций и предупреждения возникающих с целью достижения необходимых экономических и социальных результатов, повышения темпов роста эффективности ресурсопотребления;

- рационализация взаимодействия элементов механизма стратегического управления научно-инновационным развитием предприятия может быть обеспечена за счет: стратегической ориентации достижения необходимой экономической и социальной результативности на каждом из этапов научно-инновационного цикла; реализации мер различной направленности, ресурсообеспеченности и уровней концентрации на ответственных стадиях создания научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических разработок, проведения фундаментальных исследований; дифференцирующего подхода с одновременным или избирательным применением сформированных функциональных стратегий в рамках обобщающей (базовой) стратегии; корректировки и изменения состава функциональных стратегий в процессе мониторинга их влияния на достижение необходимых результатов создания, внедрения инноваций в условиях существенного воздействия факторов внешней среды на экономические и социальные результаты научно-инновационного развития предприятия;
- взаимодействие элементов системы стратегического управления научно-инновационным развитием хозяйствующего субъекта в рамках общего инновационного цикла направлено как на повышение эффективности инновационного инвестирования, так и на увеличение экономического эффекта в процессе создания новшеств, внедрения и диффузии инноваций для конкретного предприятия, на рост социального эффекта, выражающегося в приросте уровня благосостояния конечных пользователей нововведений, а также в научно-техническом эффекте, характеризующегося степенью прироста научных знаний и развития положительных научно-инновационных тенденций;
- рационализируемый в своем взаимодействии элементный состав системы стратегического управления инновациями предприятия функциональной направленности предоставляет возможность повысить эффективность потребления всех видов ресурсов предприятия научно-инновационной сферы посредством: осуществления стратегий в соответствии с этапами жизненного цикла, изменениями конъюнктуры инновационного рынка в рамках экономического пространства, комплекса мер различного характера по достижению стратегических ориентиров ре-

зультативности и прогностических оценок, использования маркетинговых, бенчмаркингowych, инжиниринговых, реинжиниринговых, брендовых и иных способов воздействия на результативность управления научно-инновационным развитием предприятия, повышения качества создаваемых новшеств, соединения обобщающей стратегии с частными и с кайзен-стратегией научно-инновационного развития хозяйствующего субъекта.

2. ВКЛАД АВТОРА В ПРОВЕДЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Раскрывая сущность стратегического управления развитием научно-инновационного процесса хозяйствующего субъекта, автор приходит к выводу о том, что наиболее полное раскрытие содержания понятия «инновация», предполагает его рассмотрение в различных аспектах восприятия и должно соответствовать, во-первых, тому, что инновация - это результат распространения и использования новой идеи, которая способствует повышению эффективности функционирования хозяйствующего субъекта и представляет собой новый товар, услугу, их изменившиеся технические или технологические параметры, а также технологии различных социально-экономических процессов, развивающихся в ходе функционирования субъекта хозяйствования. Во-вторых, понятие инновация неразрывно связано с инновационным процессом, который представляет совокупность научно-технических, технологических и организационных изменений, происходящих при разработке и внедрении новшеств.

В соответствии с обоснованиями автора, уровень осуществления научно-инновационного процесса также зависит от присущих каждому его элементу качественных параметров, от рациональности взаимодействия трудовых и материально-технических ресурсов, соединения с ними информационных сведений о характере и направленности выполненных ранее научно-исследовательских разработок в данной области.

Составленная автором обобщенная схема взаимодействия основных элементарных составляющих научно-инновационного цикла (рис. 1), предоставляет возможность определения целевой ориентации научно-исследовательской разработки и внедрения новшества, а также проведенных фундаментальных исследований, на основании которых возможны поиск конкретных направлений применения новшеств, а также осуществление лабораторных исследований и испытаний. Исходя из итогов указанной поисковой деятельности проводятся опытно-конструкторские работы и разрабатываются опытные и опытно-серийные образцы новых видов продукции.



Рис 1. Схема взаимодействия основных элементов составляющих научно-инновационного цикла

В диссертации аргументируется методическое положение о том, что реализация основных функций управления инновационной деятельностью организационно-правовой структуры может быть значима и результативна, соответствуя достижению установленных темпов экономического и социального роста, в том случае, если сложившиеся тенденции средне-, долгосрочного развития достаточно устойчивы, а комплекс предпринимаемых мер субъектом управления направлен не только на повышение результатов и обобщающего уровня эффективности ресурсопотребления, но и на предупреждение возникающих, устранение действующих в текущем времени негативных тенденций, влияющих на социально-экономическое развитие хозяйствующего субъекта.

Роль стратегического управления в повышении результативности и эффективности научно-инновационного развития хозяйствующего субъекта автор видит в том, чтобы не только сохранить свое место на рынке инноваций, но и достичь тех экономических и социальных идентификаторов, которые отвечают лидирующим позициям профессионального участника, рынка, сочетая элементный инструментарий своего воздействия с комплексом мер текущего и перспективного развития предприятия.

Автор считает, что отличительная особенность системы стратегического управления создания и реализации инноваций от текущего (один год) и перспективного (2-5 лет) менеджмента, осуществляемых в рамках индивидуального или корпоративного хозяйствующего субъекта, имеющего только однонаправленную научно-инновационную деятельность или сочетающую ее с другими бизнес-операциями, заключается в том, что последовательность и технологические процедуры воздействий на виды инновационной деятельности представляют собой: установление управляющими подсистемами инновационной организационно-правовой структуры её стратегического видения и предназначения (миссии); формулирование и принятие стратегической цели; проведение анализа ретроспективного и текущего функционирования внешней и внутренней сред; формирование и реализацию обобщающей (базовой) и функциональных (частных) стратегий; мониторинг и корректировку стратегий в процессе достижения необходимых ориентиров экономической и социальной результативности.

Вместе с этим, особенность стратегического управления хозяйствующими субъектами состоит в том, что текущему функционированию инновационной организационно-правовой структуры на основе представлений о неизменности макроэкономических условий, влияющих на ее деятельность, а также перспективному (средне-, долгосрочному) управлению развитием научно-инновационного хозяйствующего субъекта с предполагаемой предсказуемостью и эволюционными темпами изменения внешней и внутренней сред не противопоставляется, а разрабатывается и реализуется такой комплекс мер в составе стратегий и функций управления, который локализует и нейтрализует негативные влияния факторов внешней среды в неопределенном времени, сохраняя при этом желаемые темпы экономического и соци-

ального роста, а также занимаемое приоритетное место на рынке инноваций среди профессиональных участников.

К факторам внешней среды, оказывающих существенное влияние на инновационную деятельность субъектов хозяйствования в процессе стратегического управления развитием и внедрением нововведений, автор считает целесообразным отнести ряд таких их общих групп, как международные, национальные и рыночные (табл. 1).

Таблица 1

Факторы внешней среды стратегического управления инновациями в социальной и производственной сферах национальной

Общие факторы внешней среды	Идентификаторы – характеристики общих факторов (подгруппа 1)	Идентификаторы – характеристики общих факторов (подгруппа 2)
Международные	Общеэкономические	<ul style="list-style-type: none"> • уровень общемирового научно-технического прогресса (НТП); • участие транснациональных банков в венчурном капитале
	Политические	<ul style="list-style-type: none"> • международные соглашения по созданию офшорных зон; • международные соглашения о качестве технологических процессов и товарах и их влияние на экологию.
	Рыночные	<ul style="list-style-type: none"> • международная лицензионная торговля; • стратегические научные зоны.
Национальные	Общеэкономические	<ul style="list-style-type: none"> • уровень национального НТП; • налоговая политика.
	Социально-экономические	<ul style="list-style-type: none"> • ставка рефинансирования; • уровень цен и инфляции; • активность научно-производственной деятельности
	Политические	<ul style="list-style-type: none"> • политическая стабильность; • целевое финансирование НИИ, научно-производственных учреждений и ВУЗов.
	Региональные	<ul style="list-style-type: none"> • научно-демографическая ситуация в регионе; • развитие инфраструктуры в регионе
Рыночные	Психографические	<ul style="list-style-type: none"> • потребительские ожидания и предпочтения; • привычки, традиции и нормы потребления.
	Научно-технические	<ul style="list-style-type: none"> • научная активность; • уровень текущей новизны конструкций и технологий
	Формы конкуренции	<ul style="list-style-type: none"> • уровень издержек научно-инновационной деятельности; • уровень технологий; • качество продукции; • уровень маркетинга.
	Объекты и каналы инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> • поставщики; • кредиторы; • транспортные каналы.

В диссертации сделан вывод о том, что факторы влияния внутренней среды могут концентрироваться в: совокупности принципов деятельности инновационного предприятия, отражающих формы собственности, которые лежат в основе научно-инновационной деятельности; организационной структуре управления, регламентирующей разнообразие применения техники и технологий в процессе осуществления текущего менеджмента инновационной деятельности; организации производства, координирующей процесс разработки и реализации новшеств; степени адаптивности социально-экономического субъекта к изменениям внешней и внутренней сред.

Системный подход к отражению элементного взаимодействия научно-исследовательской разработки в качественной и количественной формах, анализ и установление рациональных объемов потребления трудовых, финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, а также эффективное использование бизнес-процессов при осуществлении научного исследования, определение адекватных реальным условиям создания и использования научно-исследовательской разработки результатов экономического, социального, научно-технического и иного характера исследований, в соответствии с обоснованиями автора, предоставляет возможность, не только всесторонне и в обобщающей форме оценивать научно-инновационные, эксплуатационные идентификаторы качества и социально-экономической результативности инновации, но и рассчитывать уровень эффективности функционирования инновационной системы как отношение ее отдельных результативных выходных параметров к затратным показателям на её входе, отражающих нормативный или сложившийся уровень ресурсопотребления на создание инноваций.

По мнению автора, система научного исследования в соотношениях своих результативных (выходных) показателей (научно-инновационный уровень, ожидаемый экономический и социальный эффекты от реализации инновации) и затратных (выходных) измерителей, а также идентификаторов ресурсопотребления (оплата труда научно-исследовательского персонала и обслуживающего его вспомогательных работников, амортизационные отчисления, идущие на погашение изношенной части основных фондов научного подразделения, оплата расходов в ходе экспериментов, опытов материалов, энергии, покупных комплектующих изделий, полуфабрикатов для опытных установок, стендов) должна отвечать требованиям её целевой ориентации на достижение критерия эффективности научно-исследовательской разработки, выражаемой максимальным интегральным результатом использования научной разработки по отношению к минимальной в сложившихся организационно-экономических условиях сумме всех видов затрат, связанных с получением данного результата.

В процессе анализа инновационной деятельности хозяйствующего субъекта в диссертации сделан вывод о том, что относительно невысокий уровень издержек на осуществление научно-инновационной деятельности (использование устаревших научных знаний) предполагает некоторый при-

рост балансовой прибыли, а вместе с этим и - конкурентных преимуществ, а также прибыли субъекта хозяйствования в краткосрочном периоде времени

Относительное увеличение издержек на завершение полного научно-инновационного цикла позволит предприятиям поддерживать собственную конкурентоспособность, соответствующую необходимой норме прибыли в среднесрочном (при использовании текущих научных знаний) и долгосрочном (при использовании прогностических данных о будущем развитии научных знаний), стратегическом периодах времени.

Автор считает, что выбор стратегических направлений научно-инновационного развития хозяйствующего субъекта в значительной мере обусловливается его таким потенциалом, как: мера готовности выполнения задач, обеспечивающих выполнение научно-производственного, научно-инновационного цикла; текущая и перспективная инвестиционная привлекательность. При этом инновационная цель развития хозяйствующего субъекта должна обеспечивать текущее поддержание конкурентных преимуществ и их прирост в перспективном и стратегическом периодах времени. Достижение этой цели возможно при непрерывном наращивании и реализации инновационного потенциала, описываемого логистической кривой, в стратегическом развитии предприятия.

Установление результатов различных стратегий инновационного развития субъектов хозяйствования и эффективности использования имеющихся материальных, финансовых и трудовых ресурсов, как полагает автор, целесообразно осуществлять на основе научного анализа, применения экспертных, аналитических и иных способов научного обоснования.

В диссертации анализ влияния внутренних факторов на деятельность инновационного субъекта хозяйствования, включает рассмотрение и сопоставление таких параметров, как: цели, поставленные перед управляемым объектом, характеризующие стратегической ориентированностью научно-инновационного развития субъекта хозяйствования; принципы осуществления менеджмента на инновационном предприятии, обусловленные корпоративной и социальной политикой процесса его функционирования; функции управления, влияющие на специализированные виды бизнес-процессов; методы менеджмента, обуславливающие способы осуществления функций управления; организационная структура, существующая на предприятии и характеризующаяся исполнителями функций, их обязанностями, взаимосвязями между исполнителями функциональных обязанностей; технико-технологические факторы, определяющие текущее конкурентное преимущество хозяйствующего субъекта; финансовое положение инновационного субъекта хозяйствования, его рентабельность, ликвидность активов, уровень безопасности, а также возможность осуществления инвестиционных вложений в объекты инновационного хозяйствующего субъекта; инновационная привлекательность, характеризующаяся возможностью вложения инвестиций в инновации разлитыми кредитными организационно-правовыми структурами (банки, инвестиционные фонды).

Стратегическое управление научно-инновационным развитием организационно-правовых структур социальной и производственной сфер национальной экономики, в соответствии с обоснованиями автора, может быть реализовано в долгосрочном периоде времени на объективной основе результатов анализа динамики изменений как деятельности хозяйствующих субъектов, выполнявших научные исследования, научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, так и инновационной направленности их развития в ретроспективном и стратегическом периодах времени.

На основе анализа распределения инновационных хозяйствующих субъектов национальной экономики по секторам деятельности (табл. 2) в диссертации сделан вывод о том, что для повышения экономических, социальных и финансовых результатов научно-инновационного развития в долгосрочном периоде времени необходимо в рамках нормативно-правового регулирования и реализуемых стратегий развития научно-инновационной сферы: содействовать росту числа хозяйствующих субъектов, выполняющих научные исследования и разработки, в предпринимательском секторе деятельности, где наблюдается значительное снижение числа инновационных предприятий; сохранять и развивать научно-исследовательский потенциал учреждений и организаций государственного сектора и высшего профессионального образования, увеличивая объемы финансирования выполняемых инициативно и по государственному заказу фундаментальных исследований, научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок; поддерживать на законодательной и экономической основах деятельность некоммерческих организаций, целевой направленностью уставных положений которых является активное участие и содействие научно-инновационной деятельности, увеличивая тем самым заинтересованность физических и юридических лиц в учреждении различных видов некоммерческой деятельности по созданию новшеств и внедрению их в производственной и социальной сфере национальной экономики.

Таблица 2

Динамика распределения хозяйствующих субъектов национальной экономики, выполнявших научные исследования и разработки, по секторам деятельности за период 1995 - 2002 годов, ед.

Годы	Наименование секторов научно-инновационной деятельности и число в них хозяйствующих субъектов			
	Государственный	Предпринимательский	Высшего образования	Частный неприбыльный (некоммерческий)
1995	1193	2345	511	10
1996	1202	2351	548	21
1997	1223	2336	543	35
1998	1212	2238	531	38
1999	1221	2305	529	34
2000	1247	2278	526	48
2001	1248	2213	529	47
2002	1218	2110	531	47

Рационализация структуры внутренних затрат инновационных хозяйствующих субъектов, в соответствии с обоснованиями автора, должна заключаться в перераспределении внутренних финансовых средств с отдельных элементов затрат на увеличение доли капитальных вложений в создание новшеств фундаментального и прикладного характера при сохранении структурной доли затрат на оплату труда в интервале 35 - 38% при условии увеличения объемов финансового обеспечения необходимых затрат на проведение научных исследований и разработок по сравнению с анализируемым ретроспективным периодом 2000 - 2002 годов, в котором, соответственно, индекс ежегодного роста общих затрат был равен 159,6%, 137,2% и 128,3% (табл. 3).

Таблица 3

Состав внутренних видов расходов на проведение научных исследований и разработок в народном хозяйстве в период 2000 - 2002 годов (в фактически действовавших ценах, млн руб.)

Наименование затрат	Годы		
	2000	2001	2002
Все затраты	76697,1	105260,7	135004,5
Внутренние текущие затраты	73873,3	100507,4	128243,3
Оплата труда	27762,7	39802,9	52661,0
Отчисления на социальные нужды	10419,2	13497,0	17108,5
Приобретение оборудования	3433,4	4553,7	6348,0
Материальные затраты	17470,9	24406,7	28710,9
Прочие текущие затраты	14787,2	18247,1	23414,9
Капитальные расходы	2823,8	4753,3	6761,2
Земельные участки и здания	496,2	783,0	1395,5
Приобретение оборудования	1448,7	2242,3	3196,7
Прочие капитальные затраты	878,9	1728,1	2169,0

В диссертации обоснован вывод о том, что в системе стратегического управления научно-инновационным развитием конкретного хозяйствующего субъекта структура внутренних текущих затрат по видам научных исследований и разработок должна соответствовать не только его имеющемуся ресурсному потенциалу, но и реализуемым стратегиям управления обобщающего и частного (функционального) характера, направленность действия которых обеспечивает достижение необходимого уровня эффективности инновационного развития исходя из динамики роста соотношений экономическо-

го эффекта (результата) и одновременных, текущих затрат в процессе создания новшества по итогам выполнения научных исследований и разработок.

Основными элементами рационального механизма управления научно-инновационной деятельностью субъектов хозяйствования, независимо от того выступает ли данная деятельность доминирующей или по небольшому объему выполнения лишь малой частью и отдельным видом деятельности предприятия, являются функции, методы, способы, стратегии управления, предпринимаемые структурно-организационные, экономические, финансово-инвестиционные, социальные и маркетинговые меры, обеспечивающие в своей совокупности такое взаимодействие, которое в механизме стратегического управления научно-инновационным развитием конкретного хозяйствующего субъекта соответствует достижению необходимого экономического и социального результатов.

Автор считает, что в механизме стратегического управления научно-исследовательской разработкой и реализацией нововведений должны иметь нормативный характер такие способы, как бенчмаркинг, имитационный, прогностический, оптимизационный во взаимосвязи с методами управления, определяющих количественный и качественный уровни достижения необходимых или устанавливаемых субъектом управления экономических и социальных результатов научно-инновационной деятельности.

Формируя рациональный механизм стратегического управления научно-инновационным развитием предприятия, автор приходит к выводу о том, что использование инновационным предприятием в системе управления эффективной бренд-стратегии дает ему многие конкурентные преимущества, к которым можно отнести предпринимательскую репутацию, облегчающую инновационному хозяйствующему субъекту вывод на рынок новых видов товаров, услуг, бизнес-процессов и технологий, освоение новых сегментов отечественного, мирового рынков.

Целевая перспективная и стратегическая ориентированность субъекта хозяйствования в развитии механизма стратегического управления научно-инновационным развитием, в соответствии с обоснованиями автора, должна включать в себя: определение минимальной цены па каждое новшество, общую величину затрат на его создание и реализацию, а также уровень рентабельности **научно-инновационной** деятельности; организационно-экономическое обеспечение цен на новшества, повышающее уровень их конкурентоспособности.

По мнению автора, **взаимодействие** основных элементов рационального механизма стратегического управления научно-инновационным развитием конкретной организационно-правовой структуры, в отличие от элементного взаимодействия процессора системы стратегического управления данным объектом, заключается в устранении внешних и внутренних причин, а также факторов, препятствующих или негативно влияющих на тесноту взаимосвязи элементов и их взаимодействие для достижения поставленных перед инновационным предприятием стратегических ориентиров

экономической и социальной результативности, эффективности производства изделий, оказания услуг.

В диссертации обосновано методическое положение о том, что установление необходимости проведения полного научно-инновационного цикла, его частных составляющих (фундаментальных исследований, научно-исследовательских, опытно-конструкторских разработок и экспериментальных работ, опытного или промышленного производства) должно исходить из оценки эффективности создания и внедрения новшеств, инвестирования средств (финансовых, трудовых, материальных) в создание, продвижение на рынок и использование инноваций.

Автор для определения экономической эффективности инноваций считает целесообразным выделить такие показатели, как: абсолютные обобщающие, которые определяются отношением прибыли и затрат, связанных с подготовкой инновационного проекта, созданием и эксплуатацией нововведений; относительные обобщающие, рассчитываемые соотношением индекса прибыльности инновационного проекта к индексу совокупных затрат на их получение; временные, характеризующие период окупаемости инвестиционных вложений средств в инновацию. При этом данные показатели могут носить статический или динамический характер.

Социальная результативность инновационного инвестирования должна влиять на возникновение или развитие таких положительных тенденций, как: рост количества рабочих мест; улучшение жилищно-бытовых условий граждан административно-территориальных образований, персонала хозяйствующих субъектов; увеличение числа и повышение качества культурно-досуговых мероприятий; структурно-организационные преобразования в подразделениях индивидуальных и корпоративных хозяйствующих субъектов производственной и социальной сфер; рост и модернизация объектов инфраструктуры социально-экономических систем (народное хозяйство, регион, предприятие); улучшение медико-диагностического, образовательного, культурно-, спортивно-массового обслуживания граждан.

Автор считает, что экономическая, социальная и техническая результативности функционирования рационального механизма стратегического управления научно-инновационным развитием профессиональных участников должны координироваться в соответствии с особенностями развития общей системы управления инновациями и соответствовать цели, поставленной перед ней (рис. 2).



Рис 2. Система стратегического управления инновациями хозяйствующего субъекта

В соответствии с обоснованиями автора, результативное функционирование всех структурных составляющих (рис 2) определяется тесными взаимосвязями между ними, обуславливающих выделение их в единую систему стратегического управления научно-инновационным развитием субъекта хозяйствования в современных рыночных условиях.

В диссертации сделан обоснованный вывод о том, что целевая ориентация на достижение стратегических идентификаторов результативности и прогностических оценок научно-инновационного развития предприятия обладает рядом особенностей, которые вызывают необходимость не только использования современных научных отечественных и зарубежных достижений в области стратегического управления, но и создания системы стратегического управления инновациями хозяйствующего субъекта, ориентирующей объекты управления на перспективные изменения в связи с запросами потребителей, ростом инновационного уровня и трансформацией конъюнктуры национального и мирового рынка товаров и услуг (в том числе по обслуживанию высоких технологий и высокотехнологичной продукции).

При этом цель деятельности научно-инновационного предприятия предполагает использование следующих стратегий его развития: сохранения технологических позиций, направленной на поддержание собственного конкурентного преимущества в инновационном развитии и конъюнктуры потребительских предпочтений; опережающей наукоёмкости, определяющей прирост собственного конкурентного преимущества за счет повышенной технологичности продукции, чем в среднем по отрасли.

Автор считает, что достижение необходимых стратегических ориентиров и прогностических оценок результативности научно-инновационного развития предприятия возможно на основе осуществления комплекса различных мероприятий, направленных на непрерывное улучшение бизнес-процессов, повышение качества создаваемых и внедряемых новшеств всеми сотрудниками субъекта хозяйствования от низших до высших звеньев организационной структуры (кайзен-стратегия общего развития инновационного предприятия) (рис. 3).

Основанием для разработки стратегии и достижения необходимого уровня конкурентоспособности инновационного хозяйствующего субъекта должен выступать анализ внешних и внутренних факторов, влияющих на инновационное развитие субъектов хозяйствования. К таким факторам можно отнести уровни развития экономического пространства, интенсивности инновационной деятельности, функциональной направленности субъекта хозяйствования, а также конкретный этап его развития.

На основании этих, первостепенных, и других факторов необходимо, как представляется автору, разработать обобщающую (базовую) стратегию развития предприятия, а также частые стратегии социально-экономического развития хозяйствующего субъекта. Общая стратегия развития предприятия должна быть тесно взаимосвязана с результатами реализации кайзен-стратегии деятельности всего персонала. При этом необходимые и устанавливаем-



Рис. 3. Процесс достижения стратегических ориентиров и прогностических оценок результативности научно-инновационного развития предприятия

мые стратегические ориентиры результативности должны исходить из конкретных управленческих решений по стратегическому инновационному развитию хозяйствующего субъекта.

3. НАУЧНАЯ НОВИЗНА И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

Научная новизна результатов исследования, выполненного автором, заключается в том, что:

- разработаны теоретические положения, раскрыты существенные представления, классификационные признаки новшеств и инноваций, роль стратегического управления научно-инновационным развитием в нейтрализации, локализации негативного влияния факторов внешней среды в неопределенном времени на инновационный хозяйствующий субъект;
- установлены особенности стратегического управления инновациями структурных составляющих национальной экономики в динамике влияния факторов внешней и внутренней сред, способствующие достижению необходимых экономических и социальных результатов, повышению уровня конкурентоспособности;
- осуществлен анализ направленности, затрат и результатов научно-инновационной деятельности предприятий народного хозяйства, даны рекомендации по рационализации состава научных исследований и разработок, их адаптации к влиянию факторов внешней и внутренней сред;
- создан рациональный механизм стратегического управления научно-инновационным развитием предприятия, обеспечивающий достижение ориентиров необходимой экономической и социальной результативности па каждом из этапов научно-инновационного цикла в условиях усиливающегося влияния внешней среды в неопределенном времени;
- предложены и обоснованы методические положения по обеспечению взаимодействия элементов системы стратегического управления научно-инновационным развитием хозяйствующего субъекта, направленные на повышение эффективности инновационного инвестирования, па увеличение экономического эффекта создания новшеств, внедрения и диффузии инноваций;
- сформирован системный подход к достижению стратегических ориентиров и прогнозных оценок результативности на основе реализации обобщающей и частных стратегий, маркетинговых, бенчмаркингowych, реинжиниринговых и брендовых способов воздействия на научно-инновационное развитие хозяйствующего субъекта

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что предлагаемые в ней теоретические и методические положения имеют направленность на достижение в стратегическом периоде времени необходимых экономических и социальных результатов научно-инновационного развития хозяйствующих субъектов.

Практическое значение имеют полученные результаты по рационализации взаимодействия элементов механизма и системы стратегического управления научно-инновационным развитием хозяйствующего субъекта, целенаправленных на достижение стратегических ориентиров экономических результатов, эффективности ресурсопотребления и инновационного инвестирования.

Структура диссертации сформирована таким образом, чтобы в наиболее доступной форме и оптимальной степени отразить актуальные и малоисследованные проблемы по теме диссертационной работы на основе соблюдения логической последовательности изложения материала, установления причинно-следственной взаимосвязи, взаимодействия факторов и элементов исследуемых проблем и объектов.

Цели и задачи диссертационной работы определили ее последовательность изложения и объем. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, содержит 153 страницы.

В первой главе «Теоретические подходы к стратегическому управлению процессом разработки и реализации инноваций хозяйствующего субъекта» раскрываются сущностные представления, классификация новшеств и инноваций, роль стратегического управления развитием научно-инновационного процесса хозяйствующего субъекта, устанавливаются и анализируются с системных позиций особенности управления инновациями в социальной и производственной сферах национальной экономики.

Вторая глава «Анализ инновационной деятельности и методические положения создания рационального механизма стратегического управления научно-инновационным развитием предприятия» включила анализ инновационной деятельности хозяйствующего субъекта, инновационной направленности, секторов деятельности, затрат и результатов предприятий национальной экономики, формирование рационального механизма стратегического управления научно-инновационным развитием предприятия.

В третьей главе «Создание системы стратегического управления инновациями хозяйствующего субъекта» изложены методические подходы к определению элементного взаимодействия и эффективности функционирования системы стратегического управления научно-инновационным развитием хозяйствующего субъекта, достижению стратегических ориентиров и прогностических оценок результативности развития инновационного предприятия.

Публикации и апробация работы. Основные положения диссертационного исследования докладывались автором на Четвертой международной конференции молодых ученых и студентов «Актуальные проблемы современной науки», на конференциях профессорско-преподавательского состава Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения, посвященных актуальным проблемам управления развитием социально-экономических систем.

Основные положения диссертации опубликовали в следующих научных работах:

1. **Селиванов Д.Ф.** Методы оценки экономического эффекта от создания и реализации инноваций / В межвузовском сборнике научных трудов «Совершенствование социально-экономических отношений участников рынка в современных условиях». - М.: Вуз и школа, 2003. - 0,3 п.л.
2. **Селиванов Д.Ф.** Создание рационального механизма стратегического управления научно-инновационным развитием предприятия / В межвузовском сборнике научных трудов «Совершенствование социально-экономических отношений участников рынка в современных условиях». - М.: Вуз и школа, 2003. - 0,3 п.л.
3. **Селиванов Д.Ф.** Системное представление результатов научно-инновационной деятельности / В сборнике научных трудов «Проблемы управления развитием социально-экономических систем». Выпуск 15. - СПб.: СПбГУКиТ, 2003. - 0,3 п.л.
4. **Селиванов Д.Ф.** Элементное взаимодействие, состав выполнения и этапности научно-инновационного процесса / В сборнике научных трудов «Проблемы управления развитием социально-экономических систем». Выпуск 15. - СПб.: СПбГУКиТ, 2003. - 0,3 п.л.
5. **Селиванов Д.Ф.** Особенности стратегического управления научно-инновационным развитием хозяйствующего субъекта / В сборнике Четвертой международной конференции молодых ученых и студентов «Актуальные проблемы современной науки». Часть 29. - Самара: Самарский государственный технический университет, 2003. - 0,2 п.л.
6. **Селиванов Д.Ф.** Роль стратегического управления в инновационном и социально-экономическом развитии предприятия / В сборнике Четвертой международной конференции молодых ученых и студентов «Актуальные проблемы современной науки». Часть 29. - Самара: Самарский государственный технический университет, 2003. - 0,2 п.л.

СЕЛИВАНОВ ДЕНИС ФЁДОРОВИЧ

АВТОРЕФЕРАТ

Лицензия Код 221 Серия ИД № 02558 от 18 августа 2000 г.

Подписано в печать 14 04 2004. Формат 60×84. Бумага газетная.
Печ л. 14 Бум л 0,7. Изд-во СПбГУКиТ. Тираж 70 экз Зак. **257**.

Редакционно-издательский отдел Санкт-Петербургского государственного
университета кино и телевидения
191102, Санкт-Петербург, ул. Бухарестская, дом 22

Подразделение оперативной полиграфии СПбГУКиТ
191102, Санкт-Петербург, ул. Бухарестская, дом 22

■ - 8052

Из фондов Российской национальной библиотеки