

На правах рукописи

Галитбарова Марина Истрафильевна

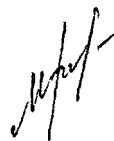
**МОДА КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ**

Специальность 24.00.01 -теория и история культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата культурологии



Челябинск-2004

Работа выполнена на кафедре культурологии и социологии  
Челябинской государственной академии культуры и искусств

Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент  
**Бормотова Ирина Михайловна**

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор  
**Брандт Галина Андреевна**

кандидат культурологии  
**Конфедерат Ольга Владимировна**

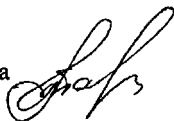
Ведущая организация: Южно-Уральский государственный  
университет

Защита состоится 24 декабря 2004 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании  
диссертационного совета К 210.020.01 при Челябинской государственной  
академии культуры и искусств по адресу: 454091, г. Челябинск, ул.  
Орджоникидзе, 36-а, ауд. 206 (конференц-зал).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке  
Челябинской государственной академии культуры и искусств.

Автореферат разослан «\_\_\_» ноября 2004 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат культурологии, доцент



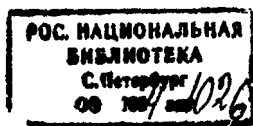
Ю.Б. Тарасова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что в современном мире социальные изменения привели к радикальному преобразованию отношения, складывающегося между человеком и результатом его деятельности. Самодостаточность продуктов человеческой деятельности привела к расширению понятия «культура», которое вбирает в себя все большее количество феноменов. Мода также стала пониматься как феномен культуры.

- Интерпретируя феномен моды как составляющий элемент общественной структуры культурного пространства, мы отмечаем ситуацию отсутствия трансцендентного конституирующего субъекта культуры. Культура получила свободу от начала, задающего ее сущность, а следовательно более не содержит априорные критерии и ценности. Х. Ортега-и-Гассет считает, что в новой конституции культуры ведущей ценностью стала витальная интенция, реализующая формы жизни. Вместе с тем, основной структурирующей единицей культурного пространства стал смысл. Определяя экзистенциальные ситуации, смысл формирует бытие и трансформируется в семиотический код культуры. В результате смены мировоззренческих установок и традиционных ценностей конструируется новая система культуры, которая несет в себе принцип возможности трансформации и структурной перегруппировки элементов. Одним из воплощений трансформаций является феномен моды.

Актуальность диссертационной темы связана не только с реалиями самой культуры, но и со становлением культурологии как области знания. Одной из особенностей культурологии является то, что она интегрирует многообразные явления, в том числе и моду, в качестве своеобразного, неповторимого элемента культуры. Вместе с тем, культурологическая наука, изучая культурные основания человеческого существования в целом, чаще всего низводит моду только на уровень массовой культуры. Поэтому представляется весьма уместной попытка рассмотрения моды как механизма выработки норм,



ценностей культуры, оказывающего тем самым влияние на формирование «человека модного» как субъекта культурной деятельности.

Все более интенсивное взаимодействие системы «мода-человек» требует осмысления феномена моды как в гносеологическом, так и в онтологическом аспектах. Контролируя действия человека в стереотипах поведения на уровне исполнения актуального социального действия, феномен моды способен детерминировать сознание. В связи с чем изучение моды приобретает несомненную практическую и теоретическую значимость, поскольку переводит в субъективный план информационное поле культуры.

В условиях бесконечно растущего объема информации в стремительно меняющейся современной культуре обостряется проблема личностного выбора, в том числе и в области новаций, возникающих в результате функционирования феномена моды. Особенно острой эта проблема становится в обществе массового сверхпотребления, в существование которого мода вносит существенную лепту, манипулируя сознанием личности.

Чрезвычайно важной является проблема феномена моды применительно и к российской действительности. Новые социально-политические и экономические отношения в России затронули мир культуры отдельного гражданина и общества в целом. С формированием открытого общества мировой цивилизации в нашу жизнь неизбежно входят стереотипы и стили поведения Запада, с одной стороны, и стремление к общечеловеческим ценностям - с другой. Вопрос в том, в какой форме и каким образом оказывается воздействие на становление и функционирование культурных стереотипов, ценностей и норм современного российского общества теми, кто имеет отношение к модным новациям. Этот вопрос во многом остается нерешенным. Его открытость затрагивает экзистенциальную, ментальную проблемы, связанные в свою очередь с поиском глобальных смыслов человеческого бытия. Несомненно, что российская культура не может обойтись без поиска новых смыскокультурных парадигм и не учитывать парадигмы, порожденные - феноменом моды. При этом она не может

игнорировать российские культурные традиции, необходимые для стабилизации и продуктивного развития социальной системы. Поэтому, на наш взгляд, изучение феномена моды, его значения для формирования нового российского социума и культуры человеческого общества в целом, а также перспектив его развития и управления им является чрезвычайно важной проблемой.

**Степень научной разработанности проблемы.** При наличии достаточно большого количества исследований феномена моды не обнаружено концептуального единства в его понимании. Изучение литературы позволило выделить следующие подходы, которые были использованы для построения модели моды как системы, выявляющей своеобразие её единого смыслового поля.

1. Антропологический подход соотносит моду с естественными функциями человеческого организма. Это направление представлено в работах И. Блоха, Д. Флюгеля, Э. Фукса.
2. Социологический подход изучает отдельные сферы социальной реальности, общественные институты и социальные явления, функционирующие во взаимодействии с феноменом моды. Социологический подход реализовали Б. Барбер, Э. Гобло, Г. Зиммель, Э. Кац, Р. Кёниг, П. Лазерфельд, Л. Лобел, Д. Рисмен, Э. Сепир, Н. Смелзер. Социологический подход является ведущим в работах отечественных учёных В. Ю. Борева, А.В. Коваленко, Л.В. Петрова, М.Н. Топалова.
3. Социально-психологический подход. В рамках подхода изучается взаимодействие индивидуумов между собой и социальной группой, психология социальных групп и массовых сообществ, способ познания социального мира, техника социально-психологического эксперимента и метод транзактного анализа. В этом направлении работали Г. Блумер, И. Богардус, А. Дишер, И. Кант, Н. Рейнгардт, У. Самнер, Г. Тард,

Э.Шефтсбери. Отечественные исследования: Н.К. Михайловского, Б.Д. Парыгина, Б.Ф. Поршнева.

4. Психоаналитический подход. Научное исследование индивидуального поведения «homo modus», формирование его отношения к окружающему миру и отличительные черты личностей в мире моды представлены в работах Э. Беглера, Э. Фромма. Отечественные исследования осуществлялись Г.М. Андреевой, И.В. Григорьевой, М.И. Килошенко.
5. Семиотический подход изучает идентификацию моды с символами, многообразии символических форм, арго моды, а также трансляцию и функционирование знаково-семантической системы моды. Эти вопросы разрабатываются в работах Р. Барта, Т. Веблена, Дж. Леопарди, Т. Рида. Существенный вклад в область семиотического подхода внесен отечественным исследователем Ю.М.Лотманом.
6. Исторический подход рассматривает моду в качестве продукта исторического развития: работы К. Бэлла, Д. Гердта, А. Кребера, А. Лавера, Д. Ричардсона. Особенностью отечественных исследований истории моды является взаимосвязь между историческими процессами и развитием производительных сил: исследования Н.М.Каминской, М.Н. Мерцаловой.
7. Экономический подход исследует проблемы производства, распределения и потребления продуктов моды, а также проблемы безработицы, инфляции и международной торговли, возникающие в результате функционирования феномена моды. Взаимосвязь моды и экономики рассматривается в работах В. Зомбарта, К. Маркса, П. Нистрома.
8. Аксиологический подход изучает моду в качестве ценности и исследует ценности моды. Это направление представлено в исследованиях А.Г. Гофмана, Т.Б. Любимовой.

Выявление элементов системы моды как феномена культуры и определение выполняемых ими функций, потребовало изучение литературы по

философии и теории культуры - работ Г.С. Батищева, А.А. Велика, В.С. Библера, Л.И. Василенко, П.С. Гуревича, В.Е. Давидовича, Н.А. Жданова, Л.Г. Ионина, М.С. Кагана, Л.Н. Когана, М.К. Мамардашвили, Э.С.Маркаряна, К. Манхейма, В.М. Межуева, Т. Парсонса, А.А. Пилипенко, П.А. Сапронова, Э.В. Соколова, К. Юнга.

В диссертации использованы исследования по теории и истории моды в костюме: А.Ю. Андреевой, Г.И. Богомолова, А. Блейз, И.Ц. Болдано, В. Бруна, Н.А. Дмитриевой, III. Зелинг, Л. Кибаловой, Е.В. Киреевой, Я.Н. Нерсесова, Н.М. Тарабукина, Э. Тиль, Т.Н. Третьяковой, U. Fehlig.

Историческое направление представлено работами А. Тойнби, О. Шпенглера, К. Ясперса.

Использовалась литература искусствоведческого направления, позволяющая выявить взаимосвязь моды с различными видами искусства. Например, исследования В.Г. Власова, Д. Ревальди, С. Стерноу.

**Цель исследования** - выявление социокультурных основ феномена моды, позволяющее сделать выводы о смыслообразующей роли функционирования моды и её влиянии на бытийные основы человеческого существования.

Достижение цели видится нам посредством решения следующих **задач**:

1. Выявление содержания понятия «мода» через этимологический, феноменологический и семантический методы.
2. Анализ основных подходов к трактовке феномена моды.
3. Создание абстрактно-логической модели моды.
4. Выработка дефиниции моды. Определение места этой дефиниции в системе культурологического знания.
5. Осуществление философско-культурологического исследования формирования прaeэлементов феномена моды и его генезиса.
6. Обоснование моды как исторического процесса с позиции теории культуры.
7. Выявление причин функционирования феномена моды.

**Объектом исследования** стала мода как феномен культуры. Как таковая она является частью исторического процесса, обнаруживает знаково-символическую природу и характеризуется единством субъекта и объекта. Оказывая влияние на современную культуру, мода конструирует динамичные культурные процессы и свободно существующую повседневность, а также формирует метаязык, характеризующийся релятивизмом и множественностью коннотаций.

**Предметная область исследования** - основные исторически сложившиеся подходы к изучению моды, выявление характера взаимосвязи системы «мода-культура» и нахождение смысла изменений моды.

**Методологическая база исследования.** Диссертационная работа опирается на труды отечественных и зарубежных авторов в области теории и истории культуры, а также философии, психологии, семиологии, аксиологии и социологии.

Методологической доминантой выбран системный подход к интерпретации феномена моды, в результате чего выявляется целостность моды, представленная совокупностью различных материальных, духовных артефактов, системой исторических и социальных отношений. Применение системного подхода состоит в выявлении необходимого и достаточного набора общесистемных характеристик, отличающих специфику феномена моды, а также отдельных элементов этой системы и инвариантной реконструкции результатов культурно-исторического процесса. В ходе исследования было выявлено тридцать пять интерпретаций, инвариантно определяющих моду как антропологический, социальный, культурный феномен, идентифицирующих моду с теми прикладными областями, в которых она функционирует. Понимание моды в качестве продукта смыслокультурного развития общества направило исследование на репрезентативную культуру. Она, в свою очередь, конструирует моду как социальную ценность и создает «homo modus» - человека, органично встроенного в эту конструкцию.



Для рассмотрения моды как системы, состоящей из структурных элементов, взаимосвязанных друг с другом и выполняющих определенные функции . по отношению к обществу, был использован структурно-функциональный подход, в рамках которого мода также рассматривается как интегративная система, но с дифференцированными функциями, в которой каждый элемент отвечает определенной потребности. Мода тесно связана с образом жизни общества, отражающего исторически сложившиеся конкретные социальные и культурные условия, а также психологические установки, моделирующие акты действия субъектов. Поэтому она есть объективизация принципа функционирования такого общества, которое посредством мотивов участников «модного» процесса и выработки социальных ценностей моды детерминировало сознание, а, следовательно, нормы поведения и ведущие социальные институты.

В связи с тем, что с позиций функционализма мода рассматривается как стабильная интегрированная целостность, остаются без содержательного рассмотрения процессы генезиса моды, выработки «модных» ценностей, механизмы их изменения и исторической преемственности. Поэтому для исследования меняющихся состояний (перекодировка культурной матрицы, смена культурного идеала, появление инновационных форм культуры и т.д.) нами выбран феноменологический подход. Центральная идея феноменологии - мир повседневной жизни (жизненный мир Э. Гуссерля) позволяет раскрыть возникновение из него различных феноменов. Связующим звеном между структурно - функциональным и феноменологическим подходами является то, что достоверность и очевидность повседневности в феноменологии определяется не активностью субъекта, а наличествующими в сфере субъективности феноменами мира, детерминирующими сознание. Представляя собой целостную структуру человеческой практики, феноменология позволяет избавиться от устаревшего деления общественных знаний на социальные и собственно культурные, что сближает ее с нашей концепцией моды как феномена репрезентативной культуры. Культура в феноменологической

интерпретации понимается как всеобщий аспект всех феноменов, попадающих в кругозор человеческого сознания. Соответственно культурным смыслом начинает обладать и феномен моды. Так как любая организующая, рефлексивная деятельность ведет к сосредоточению на том или ином аспекте повседневности, это приводит к возникновению конечных «закрытых» миров, опосредованных своей собственной целью. Переход из одной области в другую предполагает своего рода усилие, смысловой скачок, осуществляемый посредством символов, так как одна и та же вещь имеет разные значения в разных сферах. С этих позиций символы являются средством коммуникации. Поэтому для анализа генезиса моды, формирования прикладной области и выявления смысла модных изменений был использован семиотический метод.

В диссертации использованы также общенаучные методы анализа и сравнения, конкретно-исторический и историко-культурологический методы, позволяющие исследовать особенности эволюции моды. Кроме того, применялись описательный и объяснительный методы, а также метод искусствоведческого анализа.

#### **Научная новизна исследования:**

1. Осуществлена систематизация имеющихся интерпретаций моды, выделенных в философской, культурологической, исторической, искусствоведческой и психологической областях знания.
2. Выявлены функции элементов системы, где мода понимается как фактор, вызывающий трансформации и инновационные формы культуры.
3. Дана дефиниция моды, позволяющая включить моду в систему культурологического знания (система «мода-культурный идеал»)
4. Проведено философско-культурологическое исследование генезиса моды на основе концепции «прафеномена» О. Шпенглера.
5. Дано культурно-теоретическое обоснование моды как исторического процесса, развёртываемого в результате смены культурного идеала.
6. Анализ исторического процесса функционирования моды соотнесён с теоретической концепцией феномена моды.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Мода есть явление репрезентативной культуры, основанной на полистилистичности своего существования;
2. Основная функция моды- коммуникативная, идентифицирующая Я- Ты;
3. Прэлементы феномена моды («прафеномен») начали формироваться при первобытнообщинном строе;
4. Начало образования феномена моды совпадает с формированием и закреплением слова «мода» в европейских языках, что соответствует эпохе Средневековья в Западной Европе.
5. Феномен моды функционирует под воздействием стремления общества к культурному идеалу. Смена культурного идеала, дает основания для повторения «модного» цикла.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что сформулированная концептуальная основа феномена моды позволяет рассматривать онтологические, гносеологические и аксиологические проблемы культуры XXI века с позиций все увеличивающейся значимости моды в жизни современного человека. Результаты диссертации могут быть использованы для дальнейших теоретических и культурно-философских исследований моды и культуры в целом. Основные положения и выводы смогут способствовать дальнейшему изучению историко-культурных особенностей моды, а также иметь значение для последующей разработки проблем феномена моды как сферы реализации культурных смыслов.

**Практическая значимость исследования.** Предложенная автором модель феномена моды может быть использована в качестве учебных материалов в лекционных курсах по культурологии. Поставленная как проблемный вопрос в тематических и обучающих семинарах, она позволит сформировать более вдумчивое и глубокое отношение к истории культуры и современности.

Положения диссертации могут быть использованы в социальной практике: освоение методов социализации посредством создания необходимого

социального образа, повышение уровня ориентации в информационной области моды, что делает возможным понимающий диалог «Я - Ты» в пространстве культурного мышления; реализация творческого потенциала субъекта в процессе стремления к культурному идеалу.

**Структура и объём диссертации** определены целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии. Общий объём диссертационного исследования составил 150 страниц печатного текста. Список литературы включает 156 наименований.

**Апробация и практическое использование** основных положений исследования осуществлялись на протяжении всего периода работы над диссертацией. Материалы диссертации апробировались путем внесения в учебный процесс при чтении курсов «История моды», «Основы стиля», «Основы имиджа» в Челябинском колледже «Комитент». Результаты исследования использовались в процессе культурно-просветительской работы автора в качестве лектора и консультанта по вопросам стиля и имиджа.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы, характеризуется степень научной разработанности. Формируются цель и задачи, указываются объект и предмет, определяется источниковая база, теоретическая и методологическая основа исследования, оценивается степень научной значимости работы, приводятся сведения о её апробации.

**В первой главе «Мода: многомерность дискурсивных практик»** конструируется теоретическая модель моды методом абстрактно-логического анализа. В результате чего выявлено, что мода -это система, состоящая из фиксированных элементов, взаимосвязь которых формирует определённую структуру, отражающую их атрибутивные отношения. Мода как идеализированный объект не идентична моде как эмпирическому объекту,

который характеризуется множественностью денотативных элементов, образующих сложную функциональную систему. Поэтому на основе отдельных свойств и отношений выявлены инвариантные элементы феномена моды, представляющие собой символические знаки реальности, из которых строится система моды.

**В первом параграфе «Интерпретация феномена моды»,** в качестве денотативного уровня познания моды были избраны наиболее известные понятия моды, теории и подходы, выявляющие всю неоднозначность и противоречивость понимания этого явления. Сначала даётся этимологический анализ слова «мода», который выявил целый ряд интерпретаций. Затем выстраивается эволюционный ряд понятий моды.

Анализ эволюционирования представлений о моде показал, что в результате исторического развития происходит постепенное уточнение понятия «мода». В научных отечественных исследованиях также прослеживается несколько направлений, отражающих понимание моды в отечественной культуре. Кроме эволюции содержания понятия были проанализированы теории моды, которые определяют факторы, вызывающие модные и культурные изменения. Условно их можно разделить на креативные, психологические и исторические теории. В теориях креативного типа фактором, вызывающим реализацию модных и культурных изменений, является индивидум, производитель модной продукции, посредством которого распространяется модный стандарт. В основе психологических теорий лежат психологические факторы поведения «*homo modus*». Исторические теории определяют в качестве фактора различные исторические события.

Анализ подходов к феномену моды выявляет его идентификацию с явлениями, формирующими прикладную область моды. Так, антропологическая интерпретация объясняет моду как необходимость, присущую только человеку, т.е. под прикладной областью моды понимается индивидум. Другим случаем, когда механизм моды ставится в зависимость от содержания прикладных областей культуры, является эстетическая

интерпретация, где рассматриваются эстетический вкус, эстетический идеал, эстетическая деятельность и эстетические ценности. При социологическом подходе мода рассматривается относительно образа жизни общества. Подробная интерпретация основывается на механизме рефлексии, сложившемся в данном обществе в результате каналов связи «человек-вещь», «человек-человек», «человек-общество». Социально-психологическая характеристика моды даёт возможность выявить самостоятельность и своеобразие моды как формы социализации и коммуникации. В рамках социально-психологического подхода мода интерпретируется в понятиях психологии общения и массового поведения.

Рассмотренные нами точки зрения обнаруживают тесную взаимосвязь феномена моды практически со всеми областями социокультурной реальности: «мода-подражание», «мода- социальная форма», «мода-средство аттракции», «мода- смерть», «мода-неофилия», «мода-явление толпы», «мода-явление классового общества», «мода-фактор, разрушающий экологию», «мода- форма потребления», «мода -продолжение эволюции человека», «мода- средство идентификации личности», «мода- мотивационный продукт», « мода-трансформация формы одежды», «мода-дух времени», «мода-знаковая система», «мода-форма сублимации», «мода-средство коммуникации» и т.д.

Учитывая схожесть интерпретаций из разных областей исследования (понятия, теории, подходы) нами выявлено тридцать пять интерпретаций, формирующих денотативный уровень познания феномена моды. Для определения инвариантных состояний применен метод атрибутивного анализа. Например, денотат «мода-средство идентификации личности», соответствующий атрибут «мода- антропологический феномен» и т.д. Поэтому, несмотря на множественность интерпретаций, инвариантно выявляются четыре элемента, идентифицирующих моду как антропологический, социальный и культурный феномен и идентифицирующий её с теми прикладными областями, в которых она функционирует и формирующих систему моды «человек-общество- культура- прикладная область моды».

Системный подход к раскрытию сущности феномена моды позволяет предположить, что:

- феномен моды функционирует не только в области одежды, но и в эстетике, этике, архитектуре, экономике, политике и т.д.;
- на развитие моды повлияли исторические события;
- мода - знаковая система, посредством сканирования которой происходит трансляция специфической информации;
- в результате циркуляции в различных областях моды, модные стандарты могут подвергаться различной трансформации, интерпретироваться и наделяться различными ценностными установками.

В ходе дальнейшего исследования (во второй главе) эти положения будут проверены на конкретном историческом материале.

**Второй параграф «Структура и сущность моды в контексте культуры»** является концептуальным продолжением первого параграфа.

Второй параграф выявляет понимание сущности явлений моды, в результате чего выявляется их подоснова, позволяющая интегрировать единичные отдельные в единую целостность.

С точки зрения культурологии, главное внимание при изучении феномена моды должно быть уделено её культурному содержанию. Поэтому система моды «человек- общество- культура- прикладная область моды» анализируется относительно элемента «культуры». В этом контексте, сущность моды как явления культуры есть часть сущности культуры, поэтому наиболее важным является решение задачи нахождения глубинных определяющих оснований культуры. Выбор культурологических подходов к исследованию феномена моды базируется на анализе и типологии различных взглядов на культуру, конструируемых многообразием человеческой мысли. Однозначной фиксации понятия «культура» мешает семантическое и содержательно-теоретическое множество определений. Дефиниции культуры подвержены различным интерпретациям, деформациям в разных смыслах, иногда

оппозиционных по своей сути. Множественность смыслов свидетельствует о полифункциональности культуры, реализующей себя в многообразии явлений.

В диссертации берётся за основу одна из интерпретаций родовой сущности культуры. Наше понимание культуры и моды как феномена культуры базируется на репрезентации человеческой деятельности (субъекта) как способа бытия людей (интерсубъективности). Деятельность- это определённый тип отношения человека с миром, ориентированный на его приспособление к условиям быта, их изменения и адаптации к целям субъекта, т.е. это канал праксиологической связи « человек- прикладная область». Возможность реализации цели в результате деятельности наполняет смыслом человеческое существование. Взятая в широком смысле категория деятельности помогает понять саму суть культуры. Векторность деятельности предполагает, что культура- это исторический трансформер, в матрицу которого включён транслятор коллективного бессознательного в форме суммированного опыта прошлого. Он передаёт схему последовательных правил деятельности (архетип), выражающих существование константных моментов культуры. Поэтому культурные феномены формализованы, т.к. культура направляет действия субъекта и в этом смысле его действия неосознанны. Архетип встроен в матрицу культуры, но выражает лишь один из ее аспектов, так как матрица несёт в себе внутренний корректор, переводящий образы архетипа на язык современности. Архетип и язык современности формируют семиотический канал связи элементов «прикладная область- культура». Важным является коммуникативный канал связи элементов «человек - общество». Сложность анализа функционирования культуры в обществе затрудняется тем обстоятельством, что общество не простая множественность субъектов, а гиперсистема каналов связи, выявляющих человеческие взаимоотношения. Культура как социальное достояние есть аккумулированный и селекционированный опыт функционирования социальной структуры, транслируемый из поколения в поколение. С этой точки зрения, общество



представляет соответствующую ему культуру, формируя репрезентативный канал связи.

Конкретная постановка вопроса о взаимодействии системы «мода-культура» оказывается неоднозначной. В первом параграфе определены три концепции такого взаимодействия:

1. Мода - инновационная форма культуры определенного социума или периода времени (на основе анализа корректировки понятия мода).
2. Мода как особая культурная трансформация (антропологическая, эстетическая и т.д.)
3. Мода как фактор, вызывающий трансформацию и инновационные формы культуры.

В первой и во второй концепции функционирование системы «мода-культура» объясняется внешним для этой системы фактором, в результате чего феномен моды теряет свою самостоятельность. Определение моды в качестве фактора, реализующего специфические трансформации и культурные формы, позволяет перенести акцент с прикладной области на анализ её бытийной сущности и выполняемых ею определённых социальных функций. Такой подход приводит к включению в систему «мода-культура» третьего элемента-социума, который выступает в роли творящего фактора. Таким обществом является общество западного типа, репрезентирующее динамичную культуру, моду как социальную ценность и формирующее «*homo modus*» - человека, органично встроенного в её конструкцию. Возможность выбора, конкурентность и социальность участников модного процесса создают моменты соревнования, игры и формируют возможность для производства культурных образцов более высокого уровня. Из множества новаций моды некоторые трансформируются в общепринятые образцы и становятся культурно фиксированным средством или способом деятельности. Чтобы

подтвердить свою престижную позицию, элита общества обязана продемонстрировать способность производить новые идеальные образы. В противном случае происходит перестройка социальной системы.

Характеризуя моду в качестве культурного явления, можно выделить следующие ее признаки: универсальность, современность и доминантность. Универсальность действия моды предполагает, что она может проявляться в любых стандартах и объектах: вещи, идеи, люди, поступки. Современность заключается в том, что модные новации не предназначены для длительного хранения, а используются «здесь и сейчас». Доминантой может выступать любая вещь, идея, образ, личность, которая служит центром, вокруг которого выстраивается единство стиля, фиксируемое как новый цикл моды.

**Вторая глава «Феноменология моды»** посвящена философско-культурологическому исследованию формирования праэлементов феномена моды и его генезиса на основе историко-эмпирического материала.

**В первом параграфе второй главы «Формирование праэлементов феномена моды с позиций теорий локальных культур»** выявлено, что при первобытнообщинном строе в результате практической деятельности человека начинает формироваться прикладная область моды: костюм, одежда, эстетический идеал как праэлементы моды («прафеномен» у О. Шпенглера). В это же время возникают и стандарты деятельности обращения с объектами прафеномена моды. Формирование праэлементов моды становится возможным только при создании определенных социальных условий, в первую очередь социального отношения к объектам и стандартам прафеномена моды. Впоследствии мода стала отождествляться с отношением к различным формам культуры. Культурное действие и продукт культуры, обозначаемый символом в интеграции с отношением формирует множественность смыслов, реализованных в языке. Символическая пластика фиксирует устойчивые признаки окружающей среды, подчеркивает ее важные детали или преувеличивает их. Так древний человек, постигая первые представления и

идеи, выделял наиболее важные для него доминанты. Совокупность символов образует стиль как суммарность устойчивых маркеров одежды, костюма, эстетики человеческого тела, сканируемый посредством особого невербального языка прафеномена моды. Таким образом, социальный символизм трансформируется в социальную норму. Избыточное общественное время позволяет совершенствовать способы достижения идеального образа, которые стали разновидностью способов социализации.

Трудность понимания процесса становления прафеномена моды заключается во множестве факторов, одновременно действующих на элементы этой системы. Так, уже в бронзовом веке происходит перекодировка культурной матрицы на более совершенные способы и средства деятельности, формируя новый культурный идеал. Изобретения привели к изменению социальной структуры, а различные условия жизни - к разногласию между племенами. Устанавливаются признаки неравенства, открывается прецедент соревнования. Соединенные в общность, люди отгораживаются от другой общности в целях сохранения своего коммуникативного единства. На первый план выступают своеобразие и уникальность различного типа культур, образующих свое идеальное культурное содержание. Их характерными признаками являются совместное существование и локальность.

Распад старого общества протекал не без борьбы и не мог охватывать всю мировую социокультурную систему. На это обращает особое внимание К. Ясперс. В климатически благоприятных регионах формируются элитные культуры. Уже в Египте возникает рафинированная роскошь и в систему праэлементов моды включается экономический фактор. Борьба за власть между фараоном и чиновниками, усилившееся влияние священнослужителей подготовили основу для функционирования праэлементов моды в политике. Эволюция культурного идеала приводит к искусственной деструкции коммуникативной функции, блокируя пути его достижения. Социальный ранг фиксируется посредством костюма, построенного на основе канона. Эта же

тенденция наблюдается и в Вавилонии и Ассирии, хотя развитие праэлементов моды происходило здесь в несколько иных условиях. Таким образом, в период государств Древнего Востока, кроме доминантности, система праэлементов моды приобретает более явные признаки универсальности. Мы можем констатировать преемственность матрицы праэлементов моды первобытнообщинного строя и культур Древнего Востока. Наиболее выраженный характер носит трансляция стилевых доминант в чистом и трансформированном виде. Первой исторически фиксированной прямой трансляцией культур является процесс преемственности культур античной Греции и античного Рима. В отличие от Рима в византийской культуре соединились античные, христианские и восточные тенденции, которые нашли свое выражение в феодального - клерикальном соединении государства и церкви. Это привело к включению в матрицу праэлементов моды религию. Прафеномен моды приобретает еще больший характер универсальности и доминантности.

Во втором параграфе «Одежда как основной объект феномена моды» прослеживается эволюция моды в одежде. Условием интеграции локальных культур является ценность современности, сформированная в ходе дальнейшего исторического развития европейской культурой. В западной культуре мода является частью истории. В Западной Европе феодальная формация развивалась непосредственно из античного общества, поэтому большое значение имели социальный статус и экономический фактор. Крестовые походы знакомили европейское рыцарство с культурой и образом жизни Востока. С хозяйственным развитием увеличивается значимость гражданской культуры.

В средние века унисексуальные одежды древних культур сменились подчеркиванием признаков пола в костюме. Особое значение в формировании средневекового стиля приобретает герцогство Бургундское, где признакам пола в одежде придавали гипертрофированный характер. Таким образом,

завершился длительный процесс формирования феномена моды. Отражением этого является появление слова «мода» в европейских языках и закрепление его в сознании народов этих стран. Исторически первым объектом моды становится одежда. Модные стандарты, реализуемые посредством одежды, не требуют слишком высоких личных качеств от ее носителя. Около 1500 г. происходят события, имеющие широкие мировые последствия: изобретение книгопечатания, подъем науки и техники, географические открытия, установившиеся новые масштабы сообщений и торговли. Дуализм новой эпохи выражался в обострении противоречий феодализма и экономически окрепших городов, утвердивших политическую власть. Процесс нашел свое выражение в раннебуржуазных революциях в Нидерландах, Англии, освободительной войне в Северной Америке и достиг своего апогея во французской революции 1789 г. Эти события фиксировали новые способы и средства деятельности (культурный идеал). Место события становилось центром моды, где создавались новые формы костюма. Формировались локалы моды.

Условием их интеграции в единое смысловое поле феномена моды стало появление в XIX в. нового типа личности - человека, осмелившегося создавать новационные акты поведения. Новый тип личности формировался в условиях значительных технико - экономических достижений. Способы и средства деятельности личности принимались за культурный идеал. Впервые костюм трактуется не как архитектоника формы, а как выражение имиджевых маркеров.

Результатом двух мировых войн стало изменение положения женщин в обществе. Носителями культурного идеала становятся актрисы кино и модели. С середины XX в. культурный идеал стал репрезентацией внутренних установок различных молодежных течений (хиппи, панки). Это приводит к тому, что мода становится противоречивой, эклектичной, с одной стороны, и яркой и более динамичной, с другой. В различных стилевых решениях одежды появляются целесообразность, универсальность, способность к творчеству.

Ускорение смены культурных образцов XX в. приводит к тому, что общая масса молодежи воспринимает ценность новации как утверждение своего «Я». Костюм стал символизировать новое поколение. Образы рождались в результате требований достойной жизни, социальной защищенности и бунта против конформизма старшего поколения. Результатом этого стал некий компромисс: если в формировании стилевого единства участвует все общество в целом, то трансформация стиля осуществляется молодежью.

В заключении делаются общие выводы по диссертации. Определяются перспективы дальнейшей разработки темы.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Галитбарова М.И. Мода как явление культуры // Сборник тезисов выступлений студентов и материалов научных исследований аспирантов и преподавателей. - Челябинск: Изд-во ЧГИИК, 1999. - С. 52-60.

2. Галитбарова М.И. Прологомены к «Теории искажения» // Материалы III Всероссийской конференции. - Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2002. - С. 49-52.

3. Галитбарова М.И. Мода как топологический вариант // Материалы XXIII научно - теоретической конференции преподавателей. - Челябинск: Изд-во ЧГАКИ, 2002. - С. 69-71.

4. Галитбарова М.И. Интерпретация феномена моды // Материалы научной конференции молодых ученых, аспирантов и соискателей. - Челябинск: Изд-во ЧГАКИ, 2003. - С. 11-18.

**Галитбарова Марина Истрафильевна**

**МОДА КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ**

Автореферат диссертации

Формат 60 x 84 1/16

Заказ №475

Объем п. л. 13

Тираж 100 экз.

Челябинская государственная академия культуры и искусств

454091 Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а

Лицензия ИД №06283 от 16.11.01

Отпечатано в типографии ЧГАКИ. Ризограф

■25642