



На правах рукописи

Макитрин Константин Михайлович

**САМАРСКОЕ КУПЕЧЕСТВО В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX вв.
СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

07.00.02 - Отечественная история

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Самара-2005

На правах рукописи

Макитрин Константин Михайлович

**САМАРСКОЕ КУПЕЧЕСТВО В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX вв.
СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

07.00.02 - Отечественная история

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук



Самара-2005

Работа выполнена на кафедре отечественной истории и археологии Самарского государственного педагогического университета.

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор *Репинецкий Александр Иванович*

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН *Жиромская Валентина Борисовна*
доктор исторических наук, доцент *Барина Екатерина Петровна*

Ведущая организация:

Оренбургский государственный педагогический университет

Защита состоится « » _____ 2005 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета К 212.216.03 при Самарском государственном педагогическом университете по адресу: 443010, г. Самара, ул. Л.Толстого 47, ауд. 39.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Самарского государственного педагогического университета по адресу: 443099, г. Самара, ул. М.Горького, 65/67, к. 1.

Автореферат разослан « » _____ 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук



Чернов О.А.

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Изменения в экономическом развитии страны, проходившие с начала 90-х гг. XX века, сделали особенно актуальным изучение процесса утверждения и развития российского капитализма. Это связано с тем, что перед обществом начала XXI века встали проблемы, характерные и для рубежа XIX-XX вв.: вопрос о частной собственности, развитие частного крупного и мелкого предпринимательства, взаимоотношения предпринимателей и центральной власти. Понимание процессов, характерных для российского капитализма невозможно без изучения основных социальных групп этого общества. В связи с этим особую актуальность приобретает исследование купеческого сословия, так как именно оно являлось основным источником буржуазии в дореволюционной России.

Экономическая деятельность купечества изучена достаточно подробно, чего нельзя сказать о его социально-демографической характеристике. Особенно данное положение актуально для провинциального купечества. Без анализа демографической ситуации в купеческом сословии и его социальной деятельности невозможно правильное понимание комплекса проблем, связанных с капиталистическим развитием отдельных регионов страны.

Объект настоящего исследования - самарское купеческое сословие.

Предмет изучения в данной работе - демографическое поведение самарского купечества, его сословное положение и профессиональная деятельность.

Территориальные рамки ограничены Самарой - типичным купеческим городом российской провинции. Самарское купечество в своём развитии отразило все тенденции, характерные для верхушки провинциального торгового сословия.

Автор посчитал возможным провести исследование в рамках одного города, что связано с рядом причин. Во-первых, своеобразие самарского купечества состоит в том, что только оно в губернии имело сословную организацию, документация которой позволяет составить полную социально-демографическую характеристику. Во-вторых, локализация изучения социально-демографических процессов, проходивших в среде самарского купечества, позволила дать по-годовой анализ происходивших изменений, а следовательно, более полно выявить тенденции развития изучаемых процессов.

Хронологические рамки исследования включают конец XIX – начало XX в. Это время являлось переломным для российского купечества. Данный период характеризуется, с одной стороны, активным развитием капиталистических элементов экономики. С другой стороны, купеческое сословие постепенно теряло свое значение в экономической и общественной жизни страны. Отправной точкой процесса явилось «Положение о государственном промысловом налоге» от 8 июня 1898 г.

Степень изученности проблемы. История купеческого сословия не всегда находилась в центре внимания исследователей. Однако нельзя говорить о полном отсутствии работ, рассматривающих различные аспекты развития торгово-промышленного сословия России.

Отечественная историография по данной проблеме представляет собой различные виды научных исследований: монографии, статьи, диссертационные работы. Однако основная их часть написана по более широким темам. Здесь можно выделить четыре периода:

Первый период – дореволюционный. Своеобразие работ периода заключается в том, что публикации по теме были порождены бурным развитием общественной и экономической жизни России. В основном, это краткие очерки по истории торговли, промышленности, составе торгово-промышленного класса, истории отдельных торгово-промышленных заведений.¹

В данный период издавались работы, освещавшие деятельность купеческих организаций.² Появились труды по истории отдельных купеческих родов.³

Для данного периода характерна слабость и ограниченность документальной базы, публицистичность имевшихся материалов. Следует отметить, что различные вопросы, касавшиеся купеческого сословия, рассматривались без взаимосвязи. Независимо друг от друга изучались социальные, экономические и политические процессы. Хотя в ряде трудов и

¹ Торговое и промышленное дело Рябушинских. М., 1913; Иоксимович Ч.М. Мануфактурная промышленность накануне мировой войны. Вып.1. М., 1915; Краткий очерк 25-тилетней деятельности Алафузовских торгово-промышленных предприятий 1891-1916 г. Пг., 1916. и т.д.

² Московская биржа. 1839-1889. М., 1889; Тимофеев А.Г. История Санкт-Петербургской биржи. СПб., 1903; История московского купеческого общества. 1863-1913. Т.2, 4-5 / Под ред. В.Н.Сторожева. М., 1913-1916; Московское купеческое собрание. Исторический очерк. М., 1914 и др....

³ Крестовников Н.К. Семейные хроники Крестовниковых. Кн. 1-3. М., 1903-1904.

делались попытки акцентировать внимание на несоответствии экономического положения купечества и его политической роли в стране.⁴

Появились первые работы, в которых предпринимались попытки, рассмотреть историю буржуазии в целом.⁵

Тем не менее, определилась основная проблематика исследований и началось накопление и систематизация фактического материала.

Хронологические рамки **второго периода** можно обозначить 1920-е – середина 1950-х гг. Первые работы советских историков по данной проблематике появились в начале 20-х гг. XX в. Они были написаны с позиций победивших в России политических сил.

Первым обобщающим трудом по истории русской буржуазии в советской историографии была книга П.А. Берлина «Русская буржуазия в старое и новое время».⁶ Автор собрал и проанализировал значительный фактический материал.

С середины 1920-х до середины 1950-х гг. изучение истории российской буржуазии практически не велось, что было связано с негативным отношением советской власти к буржуазии как к «классовому врагу». А существовавшие работы рассматривали торгово-промышленный класс в рамках школы «торгового капитализма», уделявшей купцам-капиталистам особое внимание. Изучение торгово-промышленного сословия развивалось в рамках более широких взаимосвязанных тем, таких, как развитие капитализма в России, его монополистические тенденции, борьба пролетариата с буржуазией.⁷ Как исключение можно выделить работу Н.М. Дружинина, в которой достаточно объективно рассмотрена роль торговой и промышленной буржуазии в разложении крепостнической системы.

⁴ Пажитнов К. Очерк развития буржуазии в России // Образование. 1907. С. 1-23; Судьба капитализма России: Экономические очерки России. СПб., 1907. Ерманский А. Крупная буржуазия до 1905 года // Общественное движение в России в начале XX века. Т. 1. СПб., 1909. С. 313-348; Сивков К. Городская буржуазия 10 лет тому назад // Голос минувшего. 1915. № 12. С. 14-18; и др....

⁵ Общественное движение в России в начале XX века. Т. 1-4 / Под ред. Л.Н.Мартова, П.Маслова, А.Потресова/ СПб., 1909-1912; Гушка А.О. Представительные организации торгово-промышленного класса в России. СПб., 1912; и др....

⁶ Берлин П.А. Русская буржуазия в старое и новое время. М., 1922.

⁷ Кулишсв И.М. Очерк истории русской торговли. Пг, 1923; Ванга Н. Экономическое развитие России. Эпоха финансового капитала. Вып. 2. М.-Л., 1930; Рейхгард В.В. Русская буржуазия в борьбе за сохранение экономического господства // Красная летопись. 1930. № 1.

Заслугой исследователя является вывод о том, что, невзирая на некоторую косность русской буржуазии, реакционной силой она не являлась.⁸

В целом работы 20-х - середины 50-х гг. XX века по нашей проблематике не смогли преодолеть негативные черты дореволюционной историографии: узость источниковой базы и описательный характер.

С середины 1950-х гг. исследование истории купечества возобновляется, что позволяет говорить о начале третьего периода развития историографии проблемы. Он характеризуется значительным расширением изучаемых вопросов, введением в оборот новых видов источников.

Большой вклад в изучение интересующей автора темы внес В.Н. Яковцевский, установивший, что купеческий капитал развивался в форме гильдейского капитала и капитала торговавших крестьян.⁹

В середине 1950-х гг. вышли первые работы, затрагивавшие демографические проблемы развития купечества. А.С. Нифонтов, посвятил статью вопросам динамики численности, изменению состояния сословия, источникам формирования и пополнения московского купечества.¹⁰ Впервые исследовал развитие населения страны, в том числе динамику и демографический состав российской буржуазии А.Г. Рашин.¹¹

В 1962 году появилось первое комплексное монографическое исследование П.И. Лященко, посвященное экономической истории страны. Автор уделил значительное внимание экономическим аспектам, в частности, анализу деятельности крупнейшей промышленной буржуазии в период монополистического капитализма.¹²

Особо следует выделить исследования И.Ф. Гиндина, впервые поставившего задачу полноценного многофакторного изучения русской буржуазии периода капитализма.¹³

⁸ Дружинин И. Разложение феодально-крепостнической системы в изображении М.Н.Локровского // Против антимарксистской концепции М.Н. Покровского. Ч. 1. М.-Л., 1940. С. 354.

⁹ Яковцевский В.Н. Купеческий капитал в феодально-крепостнической России. М., 1953.

¹⁰ Нифонтов Л.С. Формирование классов буржуазного общества в русском городе во второй половине XIX века. По материалам переписей населения города Москвы в 70-х-80-х гг. XIX века//Исторические записки. Т.54. М., 1955. С.239-250.

¹¹Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811 - 1913 гг.): Статистические очерки. М., 1956.

¹² Лященко П.И. История народного хозяйства СССР. М., 1962. Т. 2.

¹³ Гиндин И.Ф. Русская буржуазия в период капитализма, ее развитие и особенности // История СССР. 1963. № 2 - 3.

В 1970-е гг. вопросами, касавшимися истории становления буржуазии, как класса, занимался В.Я. Лаврычев.¹⁴ Он одним из первых остановился на проблеме формирования ее классового самосознания. Заслугой автора стало введение в научный оборот сословных купеческих свидетельств.

Новым направлением в историографии стала разработка проблем и особенностей менталитета русской буржуазии и купечества.¹⁵

Большой вклад в изучение проблем торгово-промышленной политики царского правительства сделал Л.Е. Шепелев, рассмотревший ее механизмы, цели, методы проведения, экономические и социальные результаты.¹⁶

Таким образом, с середины 50-х до середины 80-х гг. XX века отечественная историография обогатилась серьезными трудами по истории экономики страны, социальных групп российского общества. Авторы изучали историю русской буржуазии как процесс классообразования в капиталистическом обществе. В данный период произошло создание новой, более широкой и глубокой источниковой базы по социальному, экономическому и политическому развитию дореволюционной России. Но по-прежнему, социально-демографический аспект истории русской буржуазии и купечества разрабатывался слабо. Были намечены лишь основные направления исследования.

Со второй половины 1980-х гг. начался **четвертый период** развития отечественной историографии. Однако основное внимание исследователей в эти годы было приковано к острым политическим темам. Несмотря на то, что проблема развития сословий и классов страны указывалась как одна из актуальных, для ее раскрытия историки сделали крайне мало.

В конце 80-х - начале 90-х гг. XX века в отечественной историографии происходил пересмотр позиций и подходов в изучении проблем российской буржуазии в целом и купечества в частности. Историки были

¹⁴ Лаврычев В.Я. Крупная буржуазия в периферийной России 1861 - 1900 гг. М., 1974.

¹⁵ Громько М.М. К характеристике социальной психологии сибирского купечества XVIII века // История СССР. 1971. № 2-3. С. 58-72; Бойко В.П. Социально-психологические особенности сибирской буржуазии второй половины XIX века. По мемуарным источникам /// Вопросы истории дореволюционной Сибири. Томск, 1983. С. 99-106.

¹⁶ Шепелев Л.Е. Царизм и буржуазия во второй половине XIX века Л, 1981; Царизм и буржуазия в 1904 - 1914 гг. Л, 1987.

вынуждены признать, что в российской истории отсутствует целостный взгляд на торгово-предпринимательскую сферу.

Одна из первых попыток нового подхода к теме предпринята в статье А.Н. Боханова «Русское купечество в конце XIX - начале XX века». Автор на материале столичного и южнорусского гильдейского купечества показал основные тенденции развития торгово-промышленного сословия в России, раскрыл ряд особенностей, характерных для купеческого сословия периода капитализма.¹⁷ Следует отметить и одну из последних монографий А.Н. Боханова - «Крупная буржуазия России конца XIX века - 1914 г.», где автор на обширном документальном материале исследовал численность и состав русской буржуазии, проанализировал соотношение классовую и сословную характеристик.¹⁸

В связи с изменившейся в стране ситуацией на ряде научных конференций были намечены основные направления в решении проблем, связанных с изучением истории русского купечества: менталитет сословия, источники формирования, социальная мобильность.¹⁹ Продолжалось изучение торгово-промышленной сферы и общественно-политической деятельности русской буржуазии, эволюции русского торгово-промышленного сословия. Активно исследуется региональная история русского предпринимательства.²⁰

Социально-правовое положение предпринимателей изучал на региональном материале А.В. Старцев. Автор пришел к выводу, что в результате деятельности правительства в XVIII - начале XX в., русская буржуазия приобрела значительный социальный вес, играя, однако, довольно незначительную роль в политической жизни государства.²¹

¹⁷ Боханов А.Н. Русское купечество в конце XIX - начале XX веков //История СССР. 1985. №4. С. 106-118.

¹⁸ Боханов А.Н. Крупная буржуазия России конца XIX века-1914 г. М., 1992.

¹⁹ Предпринимательство в Сибири: материалы научных конференций. 7 - 9 сентября 1993. Барнаул; Конференции по истории буржуазии и пролетариата России; Российское купечество от средних веков к новому времени. Науч. конф. Москва, 2 - 4 ноября 1993.

²⁰ Балдин К.Н. Пушкарева М.Н. Конференции по истории буржуазии и пролетариата России//Отечественная история. 1994. № 6; Предпринимательство в Сибири: материалы научных конференций. 7 - 9 сентября 1993. Барнаул, 1994; История российского купечества: Институт российской истории РАН, конференция Российское купечество: от средних веков к новому времени // Преподавание истории в школе. 1994. № 4.

²¹ Старцев А.В. Торгово-промышленное законодательство и социально-правовой статус предпринимателей в России в XVII - начале XX века // Предприниматели

На базе накопленного материала начинается изучение предпринимательской деятельности и торгово-промышленной сферы в России во второй половине XIX - начале XX века, общественной и культурной деятельности российского купечества.²²

Важной вехой в изучении сословной структуры России стала работа Б.Н. Миронова. Исследователь одним из первых в российской историографии рассмотрел демографическое поведение купеческого сословия, семейное состояние, сословные организации купцов, стратификацию городского и сельского населения России, роль и численность купечества в городе и деревне.²³

В конце XX века одной из актуальных тем становится изучение общественной деятельности и религиозного компонента самосознания русского купечества, оказывавшего серьезное влияние на его деятельность.²⁴

Появляются первые обобщенные издания-своеобразные энциклопедии русского предпринимательства.²⁵

и предпринимательство в Сибири (XIII - начало XX в.). Барнаул, 1995; он же. Предпринимательство как социальный феномен //Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XIII - начало XX веков). Барнаул, 1995.

²² Кузьмичев А. Деловая Россия. Из истории предпринимательства // Общество и экономика. 1993. № 6; Зиновьев В.П. Государство и частное предпринимательство в Сибири. Этапы взаимодействия // Предприниматели и предпринимательство в Сибири. (XIII-начало XX веков). Барнаул, 1995; Медведев Ю. Роль московского купечества в социокультурном развитии России (середина XIX - начало XX века): Дис. канд. ист. наук. М., 1996; Галаган А.А. История российского предпринимательства: от купцов до банкиров. М., 1997; Гавлин М.Л. Предприниматели и российская культура (вторая половина XIX - начало XX века) // Отечественная история. 1998. № 6; Реснянский Д.С. Православные традиции русского предпринимательства и развитие культуры в конце XIX - начале XX веков: Дис.канд. ист. наук. М., 1998. и др....

²³ Миронов Б.Н. Социальная история России периода Империи (XVIII - начало XX века). СПб., 1999.

²⁴ Еремина С.А., Наумова Т.Р. Православный менталитет русского делового человека // Буржуазия и рабочие России во второй половине XIX - начале XX века. Иваново, 1994; Семенова А.В. Национально-правовые традиции в менталитете купечества в период становления российского предпринимательства // Купечество России XV-первой половины XIX века. М., 1997; Ульянова Г.Н. Духовный облик и образ жизни предпринимателей пореформенной России // Отечественная история. 1998. № 6; Брянцев М.В. Культура русского купечества. Воспитание и образование. Брянск, 1999.

²⁵ 1000 лет русского предпринимательства: из истории купеческих родов. М., 1995; Российское предпринимательство XVI - начала XX века: В 2-х кн. М., 1999.

В последнее время исследователи обратились к совершенно новой, ранее не разрабатывавшейся теме: генеалогия купеческих родов и изучение жизни купеческих семей. Наибольший вклад внесли в разработку этого направления А.И. Аксенов и М.Н. Барышников.²⁶

В 1990-е гг. появились работы о различных аспектах демографического поведения купеческого сословия. Наиболее глубоко специфика купеческих семей исследовалась сибирскими историками. Различные аспекты демографического поведения сибирского купеческого сословия в XIX - начале XX вв. рассматривались на материале городов Западной Сибири.²⁷

В конце XX - начале XXI столетия аспекты развития региональной буржуазии и купечества стали объектом диссертационных исследований.²⁸

Таким образом, вопросы, связанные с историей русской буржуазии, ее предпринимательской и общественно-политической деятельностью входили в сферу интересов ученых. Исследователи пытались охватить весь комплекс проблем, связанных с численностью, формированием, социальной мобильностью русского купечества, его общественно-политическую и культурную жизнь, социально-правовое положение торгово-промышленного сословия, аспекты его предпринимательской деятельности.²⁹ Тема русского купечества продолжает требовать длительного и глубокого изучения, как на общероссийском, так и на региональном уровнях.

²⁶ Аксенов А.И. Генеалогия московского купечества XVIII века: Из истории формирования русской буржуазии. М., 1988; Он же. Очерки генеалогии уездного купечества XVIII века. М., 1993; Барышников М.Н. История делового мира. М., 1994; Он же. Деловой мир России: Исюрико-биографический справочник. СПб., 1998.

²⁷ Зуева Е.А. Русская купеческая семья в Сибири конца XVIII - первой половины XIX века. Новосибирск, 1992; Скубневский В.А. Купеческая семья начала XX века. По материалам города Барнаула // Палеодемографические и миграционные процессы в Западной Сибири в древности и средневековье. Барнаул, 1994; Гончаров Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX - начала XX в. М., 1998.

²⁸ Захаров В.В. Купечество Курской губернии в конце XIX-XX вв.: Дисс. канд. ист. наук. Курск, 1996; Кусова И.Г. Рязанское купечество: очерки истории XVI-начала XX в.: Дис... канд. ист. наук. Рязань, 1996; Судовиков М.С. Общественно-политическая деятельность провинциального купечества России во второй половине XIX - начале XX в.: (По материалам Вятской губернии): Дис..канд. ист. наук. М., 1999; и др....

²⁹ Демкин А.В. Русское купечество XVII - XVIII веков: города Верхневолжья. М., 1990; Скубневский В.А. Барнаул купеческий //Алтай. 1994. № 4. С. 141 - 148; Баяндина И. Пермь купеческая. Пермь, 1997 и др.

Анализ региональной историографии проблемы выявил тенденции, характерные для общероссийского уровня. Основоположителем здесь можно считать П.В. Алабина.³⁰ В его работах рассмотрены вопросы развития торговли и общественной деятельности самарского купечества.

В дореволюционный период появился ряд крупных трудов по истории края. Их авторы рассмотрели проблемы торговли, развития сельского хозяйства, крестьянских промыслов, приложения торгового капитала, но изучение самарского купечества не входило в проблематику.³¹

В 1920-е—1950-е гг. тема самарского купечества не разрабатывалась. Упоминание о нем в контексте хозяйственной характеристики Самарской губернии дореволюционного периода встречается в ряде общих работ.³²

Возвращение изучения проблем социально-экономического положения и развития Поволжья в период капитализма связано с именем Н.Л. Клейн.³³ Ей же принадлежит и единственная работа в региональной историографии, предметом исследования которой явилась непосредственно буржуазия Поволжского региона.³⁴

³⁰ Алабин П.В. 25-летие Самары, как губернского города. Самара, 1877; Трехвековая годовщина г. Самары (1586-1886 гг.). Самара, 1887.

³¹ Лендер Н. Волга (очерки и картины). СПб., 1889; Протопопов И.А. 50-летие Самарской губернии 1851 - 1901 гг. Самара, 1901; Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Среднее и Нижнее Поволжье и Заволжье. СПб., 1901.Т.6; Морачевский В.В. Юго-Восток Европейской России. Общая характеристика областного района. СПб., 1911; Архангельский Н.А. Город Самара. Краткий очерк. Самара, 1913; Баскин Г.И. Состояние производительных сил и тенденций их развития в разных отраслях народного хозяйства Самарской губернии. Самара, 1913.

³² Очерки из истории Среднего Поволжья. Куйбышев, 1955; Наякшин К.Я. Очерки истории Куйбышевской области. Куйбышев, 1966.; Самара-Куйбышев: Хроника событий 1586 - 1986 гг. Куйбышев, 1985; Гурьянов Е.Ф. Древние веки Самары. Куйбышев, 1986.

³³ Клейн Н.Л. Мелкая промышленность Среднего Поволжья в конце XIX - начале XX века // Вопросы истории капитализма в России. Саратов, 1972; Она же. Экономическое развитие Поволжья в конце XIX - начале XX века. К вопросу о предпосылках буржуазно-демократической революции в России. Самара, 1981; Она же. Промышленность Среднего Поволжья в период капитализма // Исторические записки. М, 1981. Т. 106; Она же. Предприниматели и предпринимательство в России: Исторические очерки. Самара, 1994.

³⁴ Клейн Н.Л. Буржуазия Поволжья в условиях формирования российского империализма // Социально-экономическое развитие в условиях формирования российского империализма в XIX-начале XX вв. Куйбышев, 1986.

Вопросы экономического развития Поволжья нашли определенное отражение в своеобразных энциклопедиях истории Самарского края с древнейших времен до XX века.³⁵ Следует отметить работу «Из истории российского предпринимательства», в которой показана жизнь и деловая деятельность купеческой Самары на примере некоторых крупнейших деятелей купеческого сословия.³⁶

В середине 1990-х гг. появляются работы, посвященные буржуазии в годы Первой мировой войны и ставропольскому купечеству на рубеже XIX - XX вв. Изучаемые нами проблемы их авторы не рассматривали.³⁷

Таким образом, историками Поволжья проведена большая работа по изучению экономического развития региона в эпоху капитализма. Однако вопросы формирования буржуазии в Самарской губернии, её деятельности, культуры, быта, роли в экономике остаются ещё недостаточно освещенными. Совершенно не исследовались демографические процессы, проходившие в среде регионального купечества.

Цель данного исследования - создание социально-демографической характеристики поведения самарского купечества в конце XIX - начале XX в.

Автор при этом ставил перед собой следующие задачи:

- проанализировать социально-правовое положение купечества;
- изучить демографическое поведение самарского купеческого сословия;
- выявить тенденции изменения численности и возрастно-полового состава данной социальной группы;
- определить социальный, национальный и гильдейский состав купечества;
- исследовать сословное состояние и социальную деятельность купечества Самары.

Научная новизна исследования заключается в том, что данная работа является первой попыткой комплексного изучения социально-де-

³⁵ Самарская летопись: Очерки истории Самарского края с древнейших времен до XX века: В 3-х кн. Самара, 1993; История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней: В 8-ми т. М, 2000.

³⁶ Из истории российского предпринимательства (крагкий очерк на примере крупнейших купеческих фамилий Самары). Самара, 1999.

³⁷ Салова С.В. Буржуазия Среднего Поволжья в 1914 - 1917 гг.: Дис.кацд. ист. наук. Самара, 1996; Ахмеджанов М.Н, Овсянников В.А. Ставропольское купечество. Тольятти, 1997.

мографического состояния самарского купечества. В диссертации выявлены тенденции демографического поведения, социальной мобильности купечества Самары, исследован его национальный, гильдейский и конфессиональный состав, определены предпочтения самарского купечества в сфере образования, представлена характеристика сословной организации купечества.

В основе методологии данного исследования лежит сравнительно-исторический метод, позволяющий рассматривать тенденции в самарском купеческом сословии как часть общероссийского процесса. Историзм позволяет рассматривать все явления и процессы в развитии как имеющие историю возникновения, становления и завершения.

На защиту выносятся следующие положения:

1. На рубеже XIX - XX вв. происходит снижение численности самарского гильдейского купечества. Сокращение шло почти исключительно за счет второй гильдии. Численность первой гильдии была в целом стабильной.

2. Выявлена тенденция уменьшения доли русского купечества и увеличения численности купцов еврейской национальности, что было связано со стремлением последних, изменить свой социально-правовой статус.

3. В изучаемый период самарское купечество являлось многоконфессиональным, с преобладанием купцов православного вероисповедания. Численность купцов остальных конфессий была примерно одинаковой. В начале XX в. происходит сокращение числа конфессий, вторым по значению после православия становится иудейское вероисповедание.

4. На рубеже XIX - XX вв. наблюдался процесс старения самарского купеческого сословия, обусловленный почти полным отсутствием притока молодых купцов.

5. В начале XX в. в купеческом сословии завершился процесс перехода от патриархальной семьи к семье европейского типа.

6. Выявлен ряд особенностей в демографическом поведении самарского купечества, а именно: преобладание женской смертности в младенческой, детской и подростковой возрастных группах. В целом, демографическую ситуацию можно охарактеризовать как благоприятную.

7. В начале XX века купцы, как учредители торговых домов, потянулись в Самару ведущее положение, уступив мещанам и крестьянам.

Практическое значение. Результаты, полученные автором, могут быть использованы для подготовки обобщающих трудов, научно-справочных изданий, монографий, статей по проблемам истории и демографии

российского регионального купечества в конце XIX - начале XX в., в чтении лекционных курсов, спецкурсов и спецсеминаров по истории сословий России, экономической истории и исторической демографии.

Апробация исследования. Основные положения проведенного исследования были представлены автором в докладах: на П-й Международной конференции молодых ученых и студентов «Актуальные проблемы современной науки» (Самара, 2001); Всероссийской научно-методической конференции «Проблемы экономической истории России и ее регионов: современный взгляд» (Самара, 2003); региональной научно-практической конференции посвященной 100-летию со дня рождения Медведова Е.И. (Самара, 2003); ежегодных научных конференциях молодых ученых в Самарском государственном педагогическом университете (Самара, 2002-2004).

Источниковая база. Для написания работы автор использовал разнообразный круг источников, образованный нормативно-правовыми документами и законодательными актами, архивными фондами, делопроизводственной документацией, статистическими обзорами, периодической печатью. Комплекс этих источников можно разделить на три основные группы.

Первую группу образуют нормативно-правовые документы. К этой группе источников относятся, прежде всего, законы, регламентировавшие сословное положение и профессиональную деятельность купечества. Для анализа социального и правового положения купеческого сословия в основном использовались акты, входящие в состав Полного собрания законов российской империи-П, Полного собрания законов российской империи-Ш, а также в других сводах законов: «Своде законов Российской империи» (СПб., 1899, Т.IX. Законы о состояниях), «Своде законов о состояниях» (СПб., 1911), «Полном своде законов для купечества» (М., 1873). Также автором (К.М.) были использованы законодательные сборники: «Торгово-промышленный сборник» (СПб., 1907) и «Систематический сборник действующих законов о евреях» (СПб., 1913). Анализ законодательных актов позволяет делать выводы относительно перемен в политике центральной власти по отношению к купеческому сословию.

Вторую группу источниковой базы исследования составили архивные материалы. К сожалению, работа в центральных архивах страны (Государственный исторический архив в Санкт-Петербурге и Государственный архив Российской Федерации (г. Москва)) не выявила материалов по изучаемой проблеме. Основу источниковой базы составили материалы Государственного архива Самарской области (ГАСО), где автор изучил

документацию 6 фондов. Основная часть архивных источников, характеризующих купеческое сословие Самары на рубеже XIX - XX в. ранее не публиковалась и не использовалась в исторической литературе.

Анализ демографического поведения самарского купечества автором был сделан на основе изучения материалов текущего демографического учёта, содержащегося в фондах Самарского купеческого старосты (Ф.146) и Самарской городской управы (Ф.153).

Материалы учета купеческого сословия, представленные сведениями о наличном состоянии купеческих семейств, позволили составить наиболее полную и адекватную картину демографического поведения. Анализ рождаемости и смертности, возрастно-полового состава, семейного состояния и семейного положения членов купеческого сословия, количества вступивших в брак и частоты повторных браков, количества разводов и т.п....позволило заключить, что эти материалы являются уникальным и незаменимым источником. Данные учета позволили изучить национальный и конфессиональный состав самарского купеческого сословия, составить характеристику гильдейского купечества в частности и всего сословия в целом. Подобными статистическими данными охарактеризован каждый год исследуемого периода. Изучение этих сведений за длительный период открывает возможность выявления динамики и основных тенденций демографического развития самарского купеческого сословия.

Следующий вид материалов представлен различными отчетами сословного самоуправления и городских органов власти: «Канцелярия Самарского Губернатора» (Ф.3), «Самарский купеческий староста» (Ф.146), «Самарское губернское правление» (Ф.1). Отчеты сословного управления содержат данные о финансовом положении и состоянии движимого и недвижимого имущества купеческого общества Самары. Эти сведения дали возможность изучить финансовое положение самарского купеческого общества, определить основные источники поступления средств и статьи расходов.

Особо следует выделить отчёты купеческого старосты - (Ф.146), представленные в Самарскую городскую управу, и ведомости о выдаче торговых документов - (Ф. 153). В них содержатся важнейшие сведения о причинах выхода и исключения из купеческого сословия, давшие возможность проанализировать социальную мобильность самарского купечества, определить источники его формирования, взаимоотношения с органами городского самоуправления, участие в общественной жизни города, оценить основные направления торговой деятельности.

Из отчетов городских административных органов («Канцелярия Самарского Губернатора» (Ф.3), «Самарская казенная палата» (Ф.150)) были извлечены послужные списки самарских купцов, сведения о наградах и представлениях к почетным званиям, характеризующие заслуги членов купеческого сословия перед городом.

Отдельный вид представляют собой удостоверения, выдававшиеся членам купеческого сословия, хранящиеся в фонде «Самарского купеческого старосты» (Ф. 146). Одним из важнейших результатов анализа этих удостоверений стало определение предпочтений купечества в сфере общего и профессионального образования.

Важным видом архивных источников является делопроизводственная документация Самарской городской управы (Ф. 153) и Самарской городской думы (Ф.170), представляющая собой ходатайства, заявления и уведомления об открытии и закрытии торговых домов и товариществ. Эти материалы дают возможность рассмотреть деятельность самарского торгово-промышленного сословия: открытие новых предприятий, организация и функционирование торговых домов и товариществ, деятельность купцов по расширению сферы своих интересов, их ходатайства перед городскими властями по различным вопросам и т.д.

Для характеристики социально-экономического развития Самары использовались опубликованные материалы: статистические и справочные издания (адрес-календари и памятные книжки Самарской губернии за 1895 -1915 гг.; «Вся Самара», Самара, 1900), содержащие статистические, исторические, географические, экономические материалы о Самаре и губернии.

Материалы периодической печати содержат обширные сведения об участии купечества в общественной и культурной жизни города.³⁸ В то же время, автор практически не выявил материалов по изучаемым в данной диссертации проблемам.

Комплекс использованных источников позволил решить поставленные в исследовании задачи.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

³⁸ Самарские губернские ведомости; Самарская газета.

II. Основное содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность темы, обозначаются хронологические и территориальные рамки, определяются объект, предмет и методология исследования. Характеризуется степень изученности проблемы и источниковая база работы, указываются цели и задачи, научная значимость диссертации.

В первой главе «Социально-правовое положение купечества» представлен анализ законодательных актов, манифестов и положений, регулировавших в Российской империи социальное, хозяйственное и семейное состояние купеческого сословия. Показаны права, обязанности и привилегии российского гильдейского купечества.

Под купеческим сословием понималась совокупность лиц, принадлежащих к торговому сословию, то есть купцов и купчих с семьями. Для пользования званием купца и правами, ему соответствовавшими, «необходима выборка торговых документов известных под названием «торговых прав» (гильдейских и промысловых свидетельств), выдаваемых соответственными установлениями». ³⁹ Спецификой купеческого сословия являлось отсутствие основного сословного признака-наследственности, поскольку вступление и принадлежность к купечеству определялось наличием капитала, а не происхождением.

Порядок вступления человека и его семейства в купеческое сословие регулировался статьями Свода законов о состояниях. ⁴⁰ Утратить купеческое звание можно было в результате совершения преступления, которое по Уложению о наказаниях лишало купца всех прав состояния.

В дореформенной России социальный статус купца был чрезвычайно высок в среде сельских и городских сословий. Для мещанина или крестьянина стать купцом - одно из самых заманчивых желаний. Реформы 60-х годов XIX века дали возможность приобретать личные права купечества выходцам из всех сословий. Это снизило привлекательность вступления в купечество.

Правовая система, регламентировавшая социально-политический статус и экономическое положение купеческого сословия просуществовала без значительных изменений до конца 90-х гг. XIX века. Участие купечества в органах городского самоуправления определялось Городовыми положениями 1870 года и, затем, 1892 года. Эти положения обеспечивали

³⁹ Торгово-промышленный сборник/Под ред. Просьбина С.А. СПб., 1907. С. 3.

⁴⁰ Свод законов о состояниях. СПб., 1911.

достаточно большой удельный вес представителей купеческого сословия в органах городского управления.

Для купеческого сословия существовал ряд привилегий, наград, почетных званий: коммерции советник, мануфактур-советник, «почетный гражданин».⁴¹ Так же представители купеческого сословия христианского вероисповедания за «оказанные отечеству особенно важные заслуги» удостоивались награждения орденами и медалями «по особенному Высочайшему благоволению».⁴²

Социально-правовое положение купечества в неизменном виде сохранялось до 1898 г. С принятием «Положения о государственном промысловом налоге» от 8 июня 1898 г., вступавшего в силу с 1 января 1899 г., произошли значительные изменения: исчезла необходимость выбирать гильдейское свидетельство для занятий торгово-промышленной деятельностью. Устранение связи между покупкой промыслового свидетельства и получением купеческих документов привело к резкому сокращению численности купеческого сословия. Вступившие в купеческое сословие после 1898 г. получили возможность сохранять звание, не занимаясь торгово-промышленной деятельностью. Это имело весомое значение для еврейского купечества, получавшего возможность повысить социально-правовой статус. А после введения всеобщей воинской повинности и отмены подушной подати все купеческие сословные привилегии стали носить исключительно декоративный характер. Таким образом, в результате изменений, коснувшихся купеческого сословия в конце XIX века, звание купца-гильдейца перестало быть показателем принадлежности к торгово-промышленной элите страны. Крупнейшие предприниматели прекращают выборку гильдейских свидетельств, продолжая свою деятельность вне сословных рамок. Да и сама предпринимательская деятельность теряет сословную окраску.

Во второй главе «Самарское купечество: демографическая характеристика» исследуется демографическое поведение самарского купечества. Исследование построено на анализе ведомостей о наличном состоянии купеческих семейств, предоставивших подробную информацию о численности гильдейского купечества, распределении его по гильдиям, вероисповедании купцов, семейном положении, семейном состоянии и т.д.

⁴¹ Свод законов Российской Империи. СПб., 1899. Т.IX. Ст. 510, 511, 513, 514.

⁴² Торгово-промышленный сборник / Под ред. Просьбина С.А. СПб.. 1907.

С 6. Ст.551. Устава торгового.

Автором выделено несколько основных направлений для демографической характеристики самарского купечества: динамика численности гильдейского купечества, религиозная принадлежность самарских купцов, возрастно-половая характеристика купеческого сословия, семейное состояние и семейное положение самарских купцов, рождаемость, смертность, брачность в среде самарского купечества.

Вплоть до 1904 г. численность купцов составляла не менее 180 человек, максимальное число за исследуемый период не превышало 200 человек. После 1904 г. шел процесс непрерывного сокращения гильдейского купечества. В 1916 г. - последнем году исследования - число купцов-гильдейцев - 108 человек. Уменьшение численности происходило исключительно за счет второй гильдии, поскольку первая гильдия не только не уменьшилась, но и сохраняла тенденцию к увеличению.

Анализ полового состава купеческого сословия подтвердил господство мужчин, чей удельный вес за весь исследуемый период был не менее 87%.

Изучение возрастных показателей купеческого сословия Самары на рубеже XIX - XX вв. позволило автору констатировать наличие процесса старения самарского купечества при почти полном отсутствии притока молодых купцов (до 25 лет). В течение изучаемого периода их число не превышало трех человек. В 1909 - 1912 гг. отмечено полное отсутствие купцов этой возрастной группы. Максимальный удельный вес молодых купцов - 1,6%; минимальный - 0,5%. С 1900 г. наблюдалось устойчивое сокращение числа купцов 25 - 34 лет. К 1916 г. в этой категории осталось всего два купца с удельным весом 1,9%. Одновременно в 1895 - 1916 гг. число купцов старше 65 лет выросло с 18 купцов (10,1%) до 26 купцов (24,1%).

Исследование конфессиональной принадлежности самарских купцов показало, что, во-первых, преобладающей конфессией было православие, во-вторых, из 12 конфессиональных групп к концу исследуемого периода осталось 9, в-третьих, численность всех конфессиональных групп самарского купечества уменьшалась в исследуемый период, за исключением купцов-иудеев, чей удельный вес вырос в 1895 - 1916 гг. с 4,5% (8 человек) до 23% (25 человек).

Анализ семейного положения самарского гильдейского купечества в 1895 - 1916 гг. показал, что основная масса купеческих семейств имела простую структуру - не более одной супружеской пары помимо главы семейства. На протяжении всего периода удельный вес простых семей составлял не менее 90%, что сделало их основной ячейкой семейной структуры самарского купечества. В купеческой среде в конце XIX -

чале XX в. завершился процесс перехода от патриархальной семьи к семье европейского типа. Подавляющее большинство самарских гильдейских купцов в изученные годы состояло в браке, средний удельный вес этой категории - около 80%. За исследуемый период автором зафиксировано три случая развода в самарском гильдейском купечестве.

При анализе смертности автор пришел к следующим выводам: на фоне не высокой общей смертности (около 0,9% в год), среди новорожденных, детей и подростков женская смертность преобладала. Средний удельный вес умерших младенцев мужского пола в исследуемый период составлял 1%. Средний показатель смертности девочек - 2%. То есть, в среднем каждые два года умирал один младенец мужского пола и ежегодно - один младенец женского пола. Средняя смертность мальчиков в возрасте от 1 года до 14 лет составляла 0,2%. То есть, каждые два года умирал один мальчик. Средний показатель смертности девочек этого возраста - 0,4%, то есть ежегодно - одна девочка. Начиная с 14 лет, показатели выравниваются. Средний удельный вес мужчин, умерших в эти годы - 0,3%, (два человека в год). Аналогичная ситуация у женщин: средняя смертность - 0,3%, (два случая смерти в год). Таким образом, исследование демографического поведения самарского купечества позволило определить демографическую ситуацию состояния самарского купеческого сословия на рубеже веков как благоприятную.

В третьей главе «Формы сословной организации и коммерческой деятельности самарского купечества» было изучено сословное управление самарского купечества, рассмотрены структура и функционирование Самарского биржевого общества и Биржевого комитета, исследованы торговые дома и товарищества Самары.

При изучении сословного управления автор выделил несколько направлений деятельности самарского купеческого старосты: ведение сословных и хозяйственных дел купеческого общества, составление отчетов для органов городского управления, участие в купеческих делах общероссийского масштаба.

Ведение сословных дел обязывало купеческого старосту составлять ежегодные ведомости о наличном состоянии купеческих семейств с указанием полного их состава, возраста, гильдейской принадлежности главы семейства и т.д. Сюда же относится и выдача купеческим старостой различных удостоверений купцам и членам их семейств, а также составление ведомостей о выбывших из сословия.

В сферу хозяйственных дел купеческого старосты входило осуществление денежного сбора с гильдейских свидетельств, распоряжение

капиталами купеческого общества и его недвижимым имуществом. Сюда же относилось назначение от купеческого общества выборных лиц для занятия различных должностей при городском управлении. Анализ финансовых отчетов купеческого старосты свидетельствует о том, что крупных капиталов и недвижимого имущества в распоряжении самарского купеческого общества не было. Рост денежных средств наблюдался только с начала XX в. Основных статей доходов всего три: сборы с документов, сдача недвижимости в аренду, операции с процентными бумагами.

Третье направление представлено отчетами о состоянии торговли, формулярными списками, различными справками о купцах.

Деятельность купеческого старосты не ограничивалась рамками региона. Старосте приходилось принимать участие в делах купеческих старост других городов России, отвечая на их запросы и давая необходимые консультации по вопросам, касающимся сословного и социального положения российского купечества. Основной проблемой, занимавшей купеческое общество на рубеже веков, являлись изменения в положении купечества в связи с введением «Положения о новом промысловом налоге» от 1898 г. Купеческий староста Самары принимал участие в рассмотрении проблем, связанных с уменьшением численности купеческого сословия, появлением большого количества «неторгующих» купцов и т.д.

Изучение организации Самарского биржевого общества и Биржевого комитета, их деятельности по упорядочиванию хлебной торговли и созданию различных комиссий, облегчавших работу Самарской биржи и организовывавших, в конечном итоге торговлю всего региона, позволило автору прийти к выводу, что Самарскую биржу создали своевременно. Однако она была одноотраслевой, поскольку ее деятельность акцентировалась на крупной хлебной торговле. Остальные отрасли торговли губернии были лишены подобной организующей структуры. Кроме того, значительная часть сделок происходила вне биржи.

Исследование торговых домов и товариществ проводилось в двух направлениях: анализ видов деятельности торговых домов и товариществ и изучение состава учредителей торговых домов.

В результате исследования установили, что в 1902 - 1907 гг. 33,3% (15) торговых домов были учреждены с целью производства продукции. Соответственно, 66,7% (30) совместных предприятий занимались куплей-продажей товаров, подрядами и поставками, оказанием услуг.

Анализ сословного состояния учредителей торговых домов показал, что в 1902 - 1907 гг. 30% учредителей - купцы, 26% - из мещан и 15% принадлежали к крестьянскому сословию. В 1912—1913 гг. ситуация

изменилась: основная часть учредителей принадлежала к мещанам - 38%, на втором месте - крестьяне (22%), купцы же составляли всего 11 % учредителей совместных предприятий, то есть их удельный вес уменьшился почти в 3 раза. В диссертации дано сравнение социального состава учредителей торговых домов Самары и других регионов.

Исследование видов деятельности торговых домов в 1912—1913 гг. показало, что 75% (46) предприятий занимались куплей-продажей, и только 25% (15) товариществ ориентировалось на производство.

Таким образом, основная часть совместных предприятий в начале XX в. была создана с целью торговли, а во-вторых, купцы не являлись абсолютным большинством среди учредителей торговых домов, уступая мещанам и крестьянам.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования. Изучение демографического поведения самарского купечества на рубеже XIX-XX вв. позволило, во-первых, установить ряд тенденций и процессов, протекавших в его среде, а во-вторых, определить их соответствие общероссийскому развитию.

Конец XIX в. ознаменовал собой начало исчезновения купеческого сословия как реальной экономической и общественной силы. В первую очередь, эти процессы нашли выражение в резком сокращении численности купеческого сословия. За первое десятилетие XX в. численность самарского гильдейского купечества сократилась вдвое.

Наряду с сокращением численности, ослабление самарского гильдейского купечества обуславливалось еще двумя тенденциями. На рубеже веков в купеческое сословие Самары практически прекратился приток молодых купцов. Молодые предприниматели, освобожденные «Положением. ...» от обязательной выборки гильдейских документов предпочитали вести дела, не связывая себя с купеческим званием. Да и часть ранее состоявших в сословии купцов предпочла избавиться себя от лишних трат на покупку гильдейских свидетельств. Такая тенденция способствовала стремительному старению самарского купечества в конце XIX - начале XX в.

На примере изучения самарского купечества становится очевидным, что купеческое сословие постепенно теряло свои традиционные характеристики, одной из которых была патриархальность семейных отношений. Эволюция привела к появлению в начале XX в. общества нового типа - индустриального, при котором существование патриархальной семьи становилось нерациональным. Немаловажный фактор, способствовавший разрушению патриархальных семей - рост значения высшего образования, изменение многих социальных институтов. Нельзя не учиты-

вать стремления молодых людей к самостоятельной деятельности. В связи с этим, в самарском купеческом сословии полным ходом шел процесс дробления больших купеческих семейств. В итоге основной ячейкой купеческой семейной структуры становилась семья нового типа - малолетняя, обладавшая, к тому же, гораздо большей социальной мобильностью.

Одной из наиболее заметных тенденций, характерных для купеческого сословия на рубеже XIX - XX в., являлось резкое увеличение численности купцов еврейской национальности. В конце XIX - начале XX в. принадлежность к купеческому сословию давала возможность изменить свое социально-правовое положение, повысить статус в обществе. Для предпринимателей еврейской национальности и членов их семейств это была едва ли не единственная возможность вырваться за черту оседлости. Их приток привел к тому, что в начале XX века купцы-иудеи стали второй, после русских, национальной группой в сословии, а иудаизм, соответственно, второй по значению конфессией в среде самарского купечества.

Анализ деятельности сословного управления самарского купеческого общества подтвердил существующее мнение, что в конце XIX - начале XX в. эти учреждения, в силу своей ограниченности, не могли выражать интересы, как купеческого сословия, так и крупной буржуазии, предпочитавшей использовать в качестве представительных организаций биржевые общества и комитеты.

Слияние торгового и промышленного капитала в форме купеческих предприятий привело к существованию в Самаре на рубеже веков большого количества торговых домов и товариществ. Однако замещение устаревших товарищеских форм капитала акционерными предприятиями шло чрезвычайно медленно. Одна из тенденций - постепенное сокращение числа купцов среди учредителей торговых домов и замещение их выходцами из мещанского и крестьянского сословий. Основная часть совместных предприятий Самары ориентировалась на торговлю и сферу услуг.

Основные положения диссертации изложены в следующих работах:

1. Макитрин К.М. Гильдейское купечество Самары // Актуальные проблемы современной науки. II Международная конференция молодых ученых и студентов. Самара, 2001. С. 124.
2. Макитрин К.М. Формирование торгово-промышленного сословия города Самары на рубеже XIX - XX вв // Историко-археологические

- изыскания: Сборник трудов молодых ученых. Вып.5. Самара: Изд-во СГПУ, 2002. С.30-36.
3. Макистрин К.М. Календари и памятные книжки Самарской губернии - источники по проблемам социально-экономического развития // Телескоп: Научный альманах. Вып.2. Самара: Изд-во «НТЦ», 2002. С.44-54.
 4. Макистрин К.М. Самарское купечество на рубеже XIX - XX вв.: численность, возрастно-половой состав и вероисповедание // Аспирантский Вестник Поволжья. 2002. №1. С.41-47.
 5. Макистрин К.М. Деятельность Самарского купеческого старосты в конце XIX- начале XX в // Телескоп: Научный альманах. Вып.4. Самара: Изд-во «НТЦ», 2003. С.26 - 37.
 6. Макистрин К.М. Торговые дома и товарищества в Самаре в начале XX в. // Вестник Самарской государственной экономической академии. Самара: Изд-во СГЭА, 2003. С.82-89.
 7. Макистрин К.М. Состояние самарской торговли в начале XX в. // Историко-археологические изыскания: Сборник трудов молодых ученых. Вып.6. Самара: Изд-во СГПУ, 2004. С.34-40.

Лицензия ПД 7-0112 от 28.02.2001
Подписано в печать 24.01.2005
Бумага офсетная. Формат 60x84 1/16
Гарнитура «Times». Печать оперативная.
Усл.печ.л.1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 5482.



Отпечатано в ООО «НТЦ»
443096, Самара, ул. Мичурина, 58
E-mail: ntc@samtel.ru
Web-сайт; www.ntc-samara.ru

16 ФЕВ 2005

