

ДОРОДНЕВА Наталья Витальевна

**УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТА
КАК ТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС**

(на материалах изучения английского языка на языковом факультете)

Специальность- 13.00.01 -общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва - 2005

Работа выполнена на кафедре педагогики Тобольского государственного педагогического института им. Д.И. Менделеева

Научный руководитель Заслуженный работник высшей школы РФ,
доктор педагогических наук,
профессор
Симонов Валентин Петрович

Официальные оппоненты: Доктор педагогических наук,
Воленко Ольга Ивановна
Кандидат педагогических наук,
Иванова Татьяна Петровна

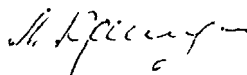
Ведущая организация - Московский государственный индустриальный университет

Защита диссертации состоится «21» апреля 2005 года в 15 часов на заседании Диссертационного совета Д 212 155.06 в Московском государственном областном университете по адресу: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10-а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного областного университета.

Автореферат разослан «17» марта 2005 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор



Крившнко Л.П.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Новая образовательная идеология заставляет пересмотреть традиционные представления о социальной сущности образования. Изменения, происходящие в современном обществе, требуют и от профессионального образования принципиально новой позиции: это установка готовить конкурентоспособного специалиста. Обновление общественных отношений, современные преобразования и позитивные тенденции развития образования расширили объективные возможности для проявления свободы человека как личности, его индивидуальности и неповторимости. В связи с этим такие качества человека как свобода выбора и творчество стали занимать особое место в структуре личности, так как они позволяют каждому представителю подрастающего поколения проявить весь спектр своей сущности и неповторимости. Человек может наиболее успешно адаптироваться в социуме, противостоять негативным обстоятельствам, находить социально позитивные выходы из сложных ситуаций только в том случае, если он обладает способностью к реализации своих возможностей, саморазвитию, если он творчески относится к процессу своей деятельности.

Расширение международных контактов, политика интеграции России в мировое сообщество, ее вхождение в общеевропейское образовательное пространство ставят перед вузами задачу организации высшего образования такого уровня, при котором студенты будут способны участвовать в межкультурной коммуникации на иностранном языке и самостоятельно совершенствовать уровень владения иностранным языком. Условия современной жизни предъявляют высокие требования к уровню владения иностранным языком студентов высших учебных заведений, что предполагает развитие таких качеств личности как коммуникативность, лидерство, любознательность, желание и способность получать самообразование. Творческий подход к любым проблемам, умение мыслить нестандартно и нешаблонно - качества, которые важны и необходимы выпускникам вузов.

Становление профессионала зависит не только от социальных факторов (мотивации, условий профессионального обучения), но и от характера течения его учебно-познавательной деятельности в вузе. Становление студента как субъекта учебно-познавательной деятельности происходит, в первую очередь, в процессе его обучения в вузе, и одним из условий развития выступает стиль его деятельности. Поэтому необходимо рассмотреть возможность влияния стиля учебно-познавательной деятельности на течение и развитие творческого мышления, так как индивидуальность и оригинальность личности можно рассмотреть и в контексте творческого мышления, и в стиле учебно-познавательной деятельности студента. В новых современных условиях недостаточная разработанность проблемы ставит перед нами практическую задачу организации учебно-познавательной деятельности студента с учетом ее творческого характера. Целостное педагогическое осмысление данной проблемы приводит к необходимости нахождения действенных путей построения учебно-познавательного процесса таким образом, чтобы индивидуальность и инди-

видуальный стиль деятельности студентов позволили существенно развить творческий потенциал каждого из них.

Поиск решения вопроса формирования творческого мышления находит отражение в педагогике, психологии и некоторых других отраслях знания. А.В. Брушлинский, И.А. Менчинская, И.И. Кабанова-Меллер и др. рассматривали возможность развития творческого мышления в русле ассоциативно-рефлекторной теории научения. Часть авторов (А.М. Матюшкин, Е.Л. Яковлева) ограничиваются психолого-педагогическими проблемами творческого развития одаренных и талантливых детей. Д. Векслер, Г. Айзенк, Л.Термен, Р. Стернберг и др. связывали творческую деятельность и интеллектуальную деятельность. Дж. Гилфорд, Н.Коган, Я.А.Пономарев считают, что творческая способность (креативность) является самостоятельным фактором, независимым от интеллекта.

Изучение имеющихся в современной теории и практике исследований по проблемам развития творческого мышления позволило нам сделать вывод о том, что научные поиски чаще всего были связаны с педагогикой школы (В.И. Загвязинский, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, Е.Л. Яковлева). Когнитивными стилями занимались многие ученые, рассматривающие данные понятия в разных плоскостях. В.С.Мерлин выделяет индивидуальный стиль деятельности в структуре иерархических уровней индивидуальности. Е.П. Ильин, М.А.Холодная и Е.А. Климов связывают когнитивный стиль и интеллектуальную и учебную деятельность.

Такие важные предпосылки, как недостаточность теоретической изученности влияния стиля учебно-познавательной деятельности на развитие творческого мышления и практическая значимость проблемы для высшей школы актуализировали тему и требуют рассмотрения методического аспекта развития творческого мышления и роли когнитивного стиля на его развитие. Необходим отбор содержания образования, форм и методов организации учебно-познавательной деятельности студента в соответствии с ее творческим характером.

В процессе работы нами были выявлены противоречия между:

- творческим характером учебно-познавательной деятельности студентов и стимульно-репродуктивным уровнем их интеллектуальной активности;
- обоснованностью в психолого-педагогической науке значения когнитивного стиля как одного из условий личностного развития и неразработанностью проблемы его влияния на течение учебно-познавательного процесса;
- возможностью учета когнитивного стиля в развитии творческого мышления и недостаточного его использования в практике организации учебно-познавательной деятельности студентов в высшей школе;
- стремлением некоторых педагогов организовать учебно-познавательную деятельность таким образом, чтобы развивать творческий потенциал, и недостаточностью использования методов активизации учебно-познавательной деятельности студентов при этом.

Данные противоречия определили проблему исследования, которая заключается в следующем. Каковы педагогические требования для построения

учебно-методического комплекса (методические особенности) организации учебно-познавательной деятельности студента с учетом когнитивного стиля с целью развития его творческого мышления?

Данное положение явилось причиной выбора **темы исследования:** «Учебно-познавательная деятельность студента как творческий процесс (на материалах изучения английского языка на языковом факультете).

Объект исследования: процесс развития творческого мышления студентов в образовательном процессе вуза.

Предмет исследования: содержание и способы развития творческого мышления студентов на основе учета особенностей их когнитивного стиля.

Целью данного исследования явилась теоретическое обоснование и разработка содержания, методов и форм развития творческого мышления студентов с учетом особенностей их когнитивного стиля.

Гипотеза исследования состоит в следующем. Обеспечить целенаправленное развитие творческого мышления студентов возможно, если:

1) выделить основные стилевые характеристики учебно-познавательной деятельности студента;

2) дифференцировать методы, приемы и средства обучения в зависимости от стиля учебно-познавательной деятельности студента.

Цель, предмет и гипотеза исследования обусловили необходимость решения следующих задач:

1) проанализировать научные исследования в рамках обозначенной тематики;

2) определить психологические и дидактические возможности учебного предмета «Иностранный язык» в развитии творческого мышления студентов;

3) разработать учебно-методический комплекс с использованием методов обучения дифференцированно в разных группах когнитивных стилей;

4) верифицировать успешность функционирования данного учебно-методического комплекса.

Ведущим **методом** исследования стала экспериментальная работа. Она основывалась на изучении и анализе литературы и других источников, использовании включенного педагогического наблюдения, психолого-педагогическом обследовании (тестирование, анкетирование, беседа, оценивание, изучение продуктов деятельности), изучении и обобщении опыта, а также нами использовались статистические методы формализации в психолого-педагогическом исследовании.

Методологической основой исследования явились научные достижения в области педагогики и психологии, в частности: общая теория деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), теория развивающего обучения (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин), теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина), дидактическая концепция активизации познавательной деятельности (П.И. Пидкасистый, Г.И. Шукина), понятие о когнитивных стилях (Д.Б. Богоявленская, Е.П. Ильин и др.), теория развития творческой личности (Д.Б. Богоявленская, Дж. Гилфорд, Э. Торренс и др.), контроль за эффективностью учебно-познавательной деятельности уча-

щихся (С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, В.П. Симонов) и др.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- в нем представлена педагогическая интерпретация подходов к изучению когнитивных стилей как психолого-педагогического средства внутренней дифференциации с целью личностного творческого развития студентов;

- определены критерии дифференциации методических приемов с учетом специфики изучения студентами иностранного языка с выделением следующих стилей: *полезависимый, импульсивный, ригидный; полезависимый, рефлексивный, ригидный; полезависимый, импульсивный, гибкий; полезависимый, рефлексивный, гибкий;*

- выявлено и влияние выделенных нами стилевых характеристик на такие критерии творческого мышления, как «оригинальность», «гибкость», «беглость».

- обосновано содержание и предложены вариативные методы работы для организации и активизации учебно-познавательной деятельности студентов, способствующие успешности этой деятельности и развитию вербальной креативности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- индивидуальный познавательный стиль студента исследуется в качестве фактора, влияющего на развитие творческой личности, в основе которой лежат личностные характеристики. Реализация собственной уникальности рассматривается как проявление творческого акта.

- выявлена взаимосвязь творчества и учебно-познавательной деятельности студентов;

- доказано положительное влияние дифференциации методов на решение проблемы формирования творческой деятельности в целом и развитие познавательного интереса и вербальной креативности в частности как компонента содержания образования в условиях личностно-ориентированного обучения в вузе.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в нем:

- разработан учебно-методический комплекс обучения английскому языку на языковом факультете в вузе с применением методов организации, активизации учебно-познавательной деятельности студентов, а также и контроля за успешностью этой деятельности с внутренней дифференциацией в группе с учетом когнитивного стиля обучаемого;

- выработаны рекомендации по использованию разработанного учебно-методического комплекса, который обогащает методику обучения в вузе;

- предложена система методических приемов и организационных форм, применяемых при обучении иностранному языку как специальности.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Когнитивный стиль студента — индивидуальный способ протекания познавательных процессов, влияющий на течение учебно-познавательной деятельности, способствует развитию его личностного творческого потенциала при определенном образом построенном учебно-познавательном процессе.

2. Процесс развития вербальной креативности по критериям «оригиналь-

ность», «гибкость» и «беглость» возможен при внутренней дифференциации студентов на следующие подгруппы в зависимости от когнитивного стиля: *полезависимый, импульсивный, ригидный; полезависимый, рефлексивный, ригидный; полнезависимый, импульсивный, гибкий; полезависимый, рефлексивный, гибкий.*

Экспериментальная деятельность проводилась на базе отделения английского языка факультета иностранных языков ГОУ ВПО «Тобольский государственный институт им. Д.И. Менделеева».

Основные этапы исследования.

На первом этапе (2000-2001гг.) велся поиск и анализ подходов и решений по теме исследования на основе изучения современного состояния проблемы в теории и практике высшего образования, разрабатывались научный аппарат и содержание общей гипотезы исследования, что определило объект, предмет, цель и задачи исследования. На этом же этапе составлялись программы и методики экспериментальной работы, создавалась модель научного исследования, формировались основные принципы по выбору подходов и механизмов теоретической и экспериментальной деятельности.

На втором этапе (2001-2003 гг.) разрабатывалась педагогическая система развития творческого мышления, проводилась экспериментальная работа, анализировались и обобщались результаты.

Третий этап (2003-2004 гг.) был посвящен сопоставлению результатов констатирующего и контрольного экспериментов, подведению итогов, анализу результатов работы, формулированию выводов и теоретических обобщений, оформлению диссертации.

Достоверность результатов исследования обусловлена методологической обоснованностью исходных теоретических положений, использованием адекватной системы методов исследования, привлечением обширного фактического материала, статистическим анализом большого фактического материала, собранного в течение четырех лет, оценкой значимости выборки и результатов эксперимента, корректностью предлагаемых способов педагогического взаимодействия, а также собственным опытом работы исследователя в качестве преподавателя кафедры английского языка и методики преподавания английского языка Тобольского государственного педагогического института.

Апробация. Основные теоретические положения и результаты исследования заслушивались, обсуждались на научно-практических конференциях «Менделеевские чтения» в городе Тобольск в 2001-2004 годах; на международной научно-практической конференции по проблемам межкультурной коммуникации в современном образовательном пространстве (г. Тобольск, ноябрь 2003г.); на семинарских занятиях аспирантов (г. Тобольск 2000 г.); на курсах профессиональной переподготовки (ФПК ГОУ ВПО Российский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург по программе «Преподаватель высшей школы»), на Всероссийской научно-практической конференции «Образование в Западно-Сибирском регионе: история, современность, перспективы» (г. Тобольск, ноябрь 2004).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав,

заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность исследования, проблема, анализируется степень научной разработанности темы, обозначены объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, характеризуются база и методы исследования, раскрываются его новизна и значимость, выделены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы формирования творческого мышления личности» дана характеристика состояния проблемы в научной литературе, определены научные понятия и теоретические основы развития творческого мышления в студенческом возрасте. Условия развития личности и развития мышления как важной составляющей личности рассматриваются в русле разных направлений, представленных в психологии и педагогике. В этой главе проанализированы педагогические и психологические исследования, затрагивающие эту тематику (психоанализ, неофрейдизм, бихевиоризм, гуманистическая психология, структурно-типологическое направление). В отечественной педагогике и психологии наиболее широко представлен деятельностный подход (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Л.И. Анцыферова, В.Н. Мясищев), на который мы опирались при разработке гипотезы и построении экспериментальной работы. Источником развития личности являются внутренние противоречия, разрешение которых в ходе деятельности преобразует и развивает ее. В соответствии с этой теорией мы рассмотрели структуру личности К.К. Платонова, по которому мышление является составной частью психических процессов, отвечающих за когнитивную область развития личности. При этом личность и ее мышление развиваются в деятельности.

Различные подходы к пониманию личности существенно повлияли на определение природы творчества и движущих сил развития творческой личности. Воспитание творческой личности, развитие у студентов способности к творческой деятельности, центральным звеном которой является **творческое мышление**, имеет особую актуальность и считается одной из главных целей системы образования. В работе подробно рассмотрены и проанализированы различные подходы к проблеме формирования творческого мышления: ассоциативно-рефлекторная теория научения (А.В. Брушлинский, И.А. Менчинская, И.Я. Лернер, С.Л. Рубинштейн), интуитивно-творческая деятельность как инсайт, вдохновение (З. Фрейд, К. Хорни, А. Адлер), связь творчества и интеллекта (Д. Векслер, Г. Айзенк, Л. Термен, Р. Стернберг), творчество как самостоятельный фактор, независимый от интеллекта (Дж. Гилфорд, Н. Коган, ЯЛ. Пономарев), творчество как одаренность (Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, Б.М. Теплов, В.Н. Мясищев). Развитие творческой личности происходит в ее сознательной, целеполагающей, активной деятельности, направленной на познание и преобразование действительности, создающей новое и оригинальное. В результате анализа различных источников было установлено, что в основе развития творческой личности лежат личностные особенности, которые позволяют реализовать ей собственную индивидуальность. Человеческая индивидуальность неповторима, поэтому реализация своей индивидуальности и уникальности является творческим актом. В творческом акте проявляется творче-

ское мышление, которому свойственны такие характеристики, как беглость, оригинальность и гибкость.

Юношеский возраст сензитивен для наиболее полного, непрерывного, ценностно-ориентированного саморазвития человека, так как к этому возрасту складываются основные предпосылки развития творческого мышления. К ним относятся: определившаяся иерархия ценностей, зрелость эмоциональной сферы, развитая потребность-мотивационная сфера, сложившийся познавательный стиль деятельности. Познавательный мотив, определяющий основу учебной деятельности студента, является ведущим и предполагает развитие творческого мышления в этом возрасте.

Исторический и сопоставительный анализ психологических и педагогических теорий позволяет утверждать, что накоплен большой опыт в познании природы творчества, определении движущих сил развития творческой личности, но недостаточно полно изучены влияние индивидуальности на формирование творческого мышления. Творчество в целом и творческое мышление в частности являются реализацией уникальности и индивидуальности, а индивидуальность студента проявляется в когнитивной сфере.

Во второй главе «Характеристика учебно-познавательной деятельности студента как творческого процесса» рассматривается понятие «учебно-познавательная деятельность» и ее содержание в вузе; описываются когнитивный стиль и его основные дихотомические характеристики как психолого-педагогические особенности учебно-познавательной деятельности студентов; выявляется теоретическая взаимосвязь творческой и учебно-познавательной деятельности обучающихся. В работе проанализированы понятия «учебная» и «познавательная» деятельности с точки зрения психологии и педагогики (Ю.К. Бабанский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, В.В. Дрозина, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин), определены особенности содержания этой деятельности в вузе.

Учебно-познавательная деятельность - это целенаправленное, управляемое извне или самостоятельно организованное взаимодействие студента с окружающей действительностью, направленное на решение учебных задач, а также формирующее познавательное и эмоционально-ценностное отношение к этой действительности, учебному предмету и будущей профессиональной деятельности. Содержание учебно-познавательной деятельности студентов включает в себя разнообразные виды деятельности: умственную, перцептивную, предметную, символическую и мнемическую. Учебно-познавательная деятельность рассматривается как один из видов познания, которое протекает на основе отражательно-преобразующей деятельности субъекта.

Исходя из описанных в исследовании положений, можно сделать вывод о том, что психолого-педагогической особенностью учебно-познавательной деятельности студентов является развитая когнитивная сфера и сформированный когнитивный стиль деятельности. Значительное место в отечественной и зарубежной психологии отводится изучению когнитивных, или познавательных стилей деятельности (В.П. Ильин, Т.В. Корнилова, А.В. Либин, В.С. Мерлин, Г.В. Парамей, И.В. Равич-Щербо, Е.Т. Соколова, Г. Уиткин, М.А. Холодная). Когнитивный стиль - это относительно устойчивые процессуальные особенно-

сти познавательной деятельности, которые характеризуют своеобразие способов получения и переработки информации и способов контроля. Выделяют следующие когнитивные стили: полнезависимость - полнезависимость, импульсивность — рефлексивность, ригидность — гибкость познавательного контроля, узость — широта диапазона эквивалентности, когнитивная простота - сложность, абстрактность - конкретность.

Для развития творческого мышления необходима активная позиция каждого студента, без которой невозможно ни личностное, ни творческое развитие. В исследовании рассматривается проблема активизации учебно-познавательной деятельности в средней школе (Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, М.А. Матюшкин, В.П. Симонов, М.Н. Скаткин, В.А. Сластенин, С.А. Смирнов, Г.И. Шукина) и высшей школе (А.А. Вербицкий, П.И. Пидкасистый, В.А. Трайнев). Обобщая аналитические выкладки, важно отметить, что учебно-познавательный процесс должен активизировать имеющиеся у каждого студента интеллектуальные способности, знания и речевой опыт, его эмоции и настроения и развивать эти личностные параметры.

Таким образом, анализ отечественной и зарубежной психологической и педагогической литературы по рассматриваемой проблеме, изучение педагогического опыта по формированию творческого мышления в вузе позволяют по-новому рассмотреть концепцию развития творческого мышления студентов с учетом когнитивного стиля обучаемого в процессе учебно-познавательной деятельности студентов в вузе и дают возможность сделать следующие выводы:

1. Личностное развитие и развитие творческого мышления студента происходит в деятельности. Основной вид деятельности в студенческом возрасте является учебно-познавательная деятельность. Обучение иностранным языкам происходит в общении, что является специфическим видом деятельности.

2. Положения возрастной психологии о возможностях личностного развития студентов позволяют предположить, что студенческий возраст является благоприятным периодом для развития творческого мышления, которое проявляется как выражения своей индивидуальности и уникальности. Психолого-педагогическая особенность учебно-познавательной деятельности проявляется в когнитивном стиле, присущем каждому обучаемому.

3. Творческая деятельность рассматривается нами как механизм развития личности, не только в виде развития отдельных психических процессов (в том числе и творческого мышления), но и в виде развития личностной индивидуальности (в том числе и познавательного стиля). Такие критерии творческого мышления, как беглость, гибкость и оригинальность отражают познавательный аспект дивергентного мышления и выявляют очевидную взаимосвязь творческой и учебно-познавательной деятельности.

В третьей главе «Экспериментальная работа по выявлению влияния индивидуального познавательного стиля на творческое мышление студентов» описываются задачи, методы, этапы экспериментальной работы, раскрываются организация и содержания экспериментальной работы, дается общая характеристика экспериментальной группы студентов, представлены особенности содержания учебно-методического комплекса по развитию творческого

мышления путем внутренней дифференциации с учетом когнитивного стиля, проведен анализ и оценка результатов экспериментального исследования.

Цель экспериментальной работы - обоснование и проверка эффективности предложенного учебно-методического комплекса обучению иностранному языку с целью формирования творческого мышления с учетом стиля учебно-познавательной деятельности студентов. Структура экспериментальной работы включала в себя: построение схемы исследования и учебно-методического комплекса развивающего обучения, входное тестирование, формирующий педагогический эксперимент, тестирование после проведенного эксперимента, анализ результатов исследования.

Первое направление проведения констатирующего эксперимента отразилось в выявлении уровня развития творческого мышления студентов-первокурсников факультета иностранных языков с помощью теста С. Медника. Уровень сформированности творческого мышления рассматривался по трем критериям: *беглость* (легкость, продуктивность), *гибкость* (способность к быстрому переключению и поиску новых решений при изменении условий задачи), *оригинальность* (необычность употреблением элементов, оригинальностью структуры ответа).

Для выявления индивидуального когнитивного стиля мы провели второй этап констатирующего эксперимента, который заключался в выявлении различных индивидуальных особенностей, характеризующий познавательную деятельность. Для дальнейшей нашей экспериментальной работы мы определили три основных дихотомических критерия, которые взаимосвязаны с теми критериями, которые характеризуют творческое мышление - это «полезависимость - полenezависимость» (связан с оригинальностью мышления), «рефлексивность - импульсивность» (отражает беглость мышления) и «гибкость - ригидность» (влияет на гибкость творческого мышления).

Для выявления когнитивного стиля нами были выбраны следующие методики: тест включенных фигур Уиткина для выявления полезависимости - полenezависимость, тест самооценки психических состояний Айзенка и методика исследования гибкости мышления для выявления ригидности - гибкости, тест «сравнение похожих рисунков» Н.Когана для выявления импульсивности - рефлексивности приложение. Согласно полученным результатам диагностики, испытуемых можно поделить на следующие подгруппы: 1) полезависимый, импульсивный, ригидный; 2) полезависимый, рефлексивный, ригидный; 3) полenezависимый, импульсивный, гибкий; 4) полenezависимый, рефлексивный, гибкий.

Носителями нововведения в экспериментальном обучении являлись дидактические материалы по курсу «Практика устной и письменной речи английского языка», служащие когнитивно-ориентировочной базой построения учебного процесса с учетом стиля учебно-познавательной деятельности. Содержанием экспериментального обучения включало в себя следующие компоненты:

- сферы коммуникативной деятельности, темы, ситуации и программы их развертывания, коммуникативные и социальные роли, речевые действия и речевой материал (тексты, речевые образцы и т.д.);

- языковой материал, правила его оформления и навыки оперирования ими;
- комплекс специальных (речевых) умений, характеризующих уровень практического владения английским языком как средством общения, в том числе в интеркультурных ситуациях;
- систему знаний национально-культурных особенностей и реалий стран изучаемого языка;
- учебные и компенсирующие (адаптивные) умения, рациональные приемы умственного труда, обеспечивающие культуру усвоения языка в учебных условиях и культуру общения с его носителями.

Разработанный учебно-методический комплекс практического использования дифференцированных методов и приемов использовался на втором году обучения на языковом факультете. Данный курс рассчитан на два семестра и содержит следующие темы: «Выбор профессии», «Образование», «География», «Лондон», «Болезни и их лечение», «Спорт», «Путешествие» и «Театр». Данные темы являются обязательными по государственному стандарту и варьировались нами только в плане выбора методов, приемов и средств при построении учебного процесса.

Выбор методов также зависел от этапа изучения определенной темы, все-го мы выделили три основных этапа: 1) этап изучения нового материала (методы, направленные на первичное овладение знаниями); 2) этап приобретения умений и навыков (методы, направленные на совершенствование знаний и формирование умений и навыков) и конкретизации и углубления (имитационные и неимитационные активные методы); 3) этап контроля и оценки (методы контроля).

На всех этапах организации учебно-познавательной деятельности была проведена значительная методическая работа по специальному отбору языкового и речевого материала для каждой подгруппы, что отразилось в различных текстах, упражнениях, комплексе ролевых, деловых, развивающих игр, заданиях по самостоятельной работе и творческих заданиях.

Выявление когнитивных стилей позволяет дифференцированно выбирать методы, направленные на первичное овладение знаниями и направленные на совершенствование знаний и формирование умений и навыков. При этом мы особое внимание уделяем методам активизации учебно-познавательной деятельности, без которых трудно себе представить творческое развитие студентов. Таким образом, в исследовании рассмотрен стиль учебно-познавательной деятельности студентов как критерий разделения студентов на подгруппы для выработки особой стратегии построения учебного процесса, принимая во внимание особенности каждого стиля. Учебно-познавательная деятельность, построенная таким образом, может вызвать не только успешное овладения иностранным языком, но и личностное развитие, проявляющееся в творческой деятельности.

Экспериментальная работа позволила нам добиться определенных результатов и сделать выводы. Эффективность использования данного учебно-

методического комплекса отражается в полученных результатах исследования. Рассмотрим результаты по всем исследуемым критериям.

1 Критерий «оригинальность»

Как уже отмечалось ранее, данный параметр творческого мышления говорит о способности продуцировать необычные и оригинальные идеи. В диаграмме №1 отражены результаты исследования творческого мышления по данному параметру.

Диаграмма №1



Анализ диаграммы показывает, что наблюдается общая тенденция к повышению уровня вербальной креативности по критерию «оригинальность». Но в контрольной группе число студентов со средним уровнем творческого мышления по данному критерию увеличился на 9%, при этом высокого уровня не наблюдается. В экспериментальной группе число студентов со средним уровнем вербальной креативности по этому критерию возросло на 48%, а с высоким - на 29%. После окончания эксперимента в экспериментальной группе у большинства студентов (67%) отмечается средний уровень творческого мышления по критерию «оригинальность», после проведения опытного обучения наблюдается некоторое количество студентов с высоким уровнем мышления по данному критерию. Динамика развития в контрольной группе мало выражена, и у большинства испытуемых наблюдается низкий уровень творческого мышления.

2. Критерий «гибкость»

Семантическая и образная гибкость является еще одним важным параметром творческого мышления, который отражает способность видеть объект под новым углом, обнаруживать его новое применение на практике. Результаты исследования данного параметра представлены в диаграмме №2.



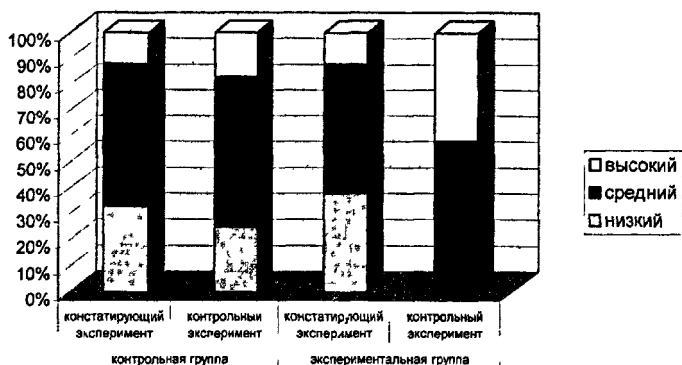
Как видно из диаграммы №2, если в начале эксперимента нами было выявлено только 2 студента в экспериментальной группе и 1 студент в контрольной группе с высоким уровнем вербальной креативности по критерию «гибкость», то к его окончанию в экспериментальной группе таких студентов стало 8 человек, а в контрольной - 2. В экспериментальной группе лишь у одного человека зафиксирован низкий уровень творческого мышления по этому критерию, в контрольной группе количество студентов с низким уровнем вербальной креативности не изменилось. Данные позволяют говорить о развитии творческого мышления по критерию «гибкость» в экспериментальной группе, положительная динамика отражена в том, что количество студентов с низким уровнем уменьшилось до минимума (1 человек), основная часть студентов принадлежит к группе со средним уровнем вербальной креативности, в контрольной группе у большинства студентов зафиксирован низкий уровень.

3. Критерий «беглость».

Критерий «беглость» выражен индексом количества ассоциаций по тесту Медника. Данный параметр тесно связан с мотивацией к творческой деятельности и говорит о ее продуктивности. Данный параметр позволяет говорить о количественной характеристике продуктов учебно-познавательной деятельности. Результаты исследования вербальной креативности по критерию «беглость» отражены в диаграмме №3.

Анализ этой диаграммы отражает рост студентов с высоким уровнем вербальной креативности по критерию «беглость» на 30%, со средним уровнем - 8%, при этом студентов с низким уровнем по данному критерию выявлено не было. В контрольной группе положительная динамика не выражена так ярко, так как количество студентов с высоким и средним уровнем увеличилось на 4% (1 человек).

Результаты исследования вербальной креативности по критерию "беглость"



В целом, можно говорить о позитивных результатах экспериментальной апробации предложенных условий Методика дифференцированного применения методов в зависимости от когнитивного стиля существенно образом повысила уровень мотивации к учению, уровень обученности, степень продуктивности учебной деятельности и познавательный интерес студентов. У студентов существенно изменился уровень мышления по следующим структурным компонентам: анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, классификация, оперирование понятиями и суждениями. К окончанию нашей работы был отмечен особый рост интереса к методу проектной деятельности, к творческим заданиям, написанию эссе, ролевым и деятельностным играм. Особое значение приобрели мотивы самореализации, соревнования, достижений и др. Также на практических занятиях различных предметов преподавателями был отмечен рост активности, степени вовлеченности и заинтересованности учебным материалом. Косвенным доказательством успешности выбранной нами методики обучения являются победы студентов в программе «CCUSA» (отбор студентов для работы в международных лагерях США).

Подводя итоги, отметим, что в ходе опытно-экспериментальной работы подтвердились положения выдвинутой гипотезы о результативности деятельности в выбранном направлении с целью развития творческого мышления студентов факультета иностранных языков.

Проведенное исследование послужило основанием для следующих выводов:

1. Анализ всех полученных итогов теоретической и экспериментальной работы свидетельствует о выполнении поставленных задач, подтверждает предположение о возможности целенаправленного развития творческого мышления в рамках образовательного процесса в вузе и доказывает влияние стиля учебно-познавательной деятельности студента на развитие его творческого мышления.

2. Осуществление учебно-методического комплекса развития творческого мышления студентов возможно благодаря учету их стиля учебно-познавательной деятельности, с опорой на такие показатели стиля, как «поле-зависимость — полenezависимость», «гибкость — ригидность» и «рефлексивность - импульсивность» посредством дифференцированного использования различных методов в каждой подгруппе выявленных стилей.

3. Диагностика уровней развития творческого мышления и обученности, их абсолютные и сравнительные показатели, а также математический расчет эффективности обучения показывают, что предлагаемая методика является результативной.

Публикации по теме диссертации:

1. Дороднева Н.В. Развитие творческих способностей учащихся при преподавании иностранного языка // Подготовка, аттестация и повышение квалификации педагогических и управленческих кадров. Сборник научных трудов, под ред. Проф. Симонова В.П. Выпуск третий. - М., Международная педагогическая академия, 2002. - С. 50-51.
2. Дороднева Н.В. Результаты исследования вербальной креативности студентов первокурсников факультета иностранных языков // Курсом реформ: Подготовка, аттестация и повышение квалификации педагогических и управленческих кадров. Сборник научных трудов, под ред. Проф. Симонова В.П. Выпуск третий. - М., Международная педагогическая академия, 2003. - С. 44-48.
3. Дороднева Н.В. Исследование вербальной креативности студентов первого курса факультета иностранных языков // Проблемы международной коммуникации в современном образовательном пространстве: Материалы международной научно-практической конференции. - Тобольск: ТГПИ им. Д.И. Менделеева, 2003. - С. 96-97.
4. Дороднева Н.В. Особенности личностного и творческого развития в студенческом возрасте // Образование в Западно-Сибирском регионе: история, современность, перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию Тюменской области, 50-летию Тобольского государственного педагогического института им. Д.И. Менделеева.- Тобольск: ТГПИ им. Д.И. Менделеева, 2004. - С. 168-169.
5. Дороднева Н.В. Проблема активизации учебно-познавательной деятельности в вузе // Подготовка и повышение квалификации педагогических и управленческих кадров. Сб. н/трудов. Выпуск первый. — М., 2005. - С. 59-62
6. Дороднева Н.В. Когнитивный стиль как психолого-педагогическая проблема// Подготовка и повышение квалификации педагогических и управленческих кадров. Сб. н/трудов. Выпуск первый. - М., 2005. - С. 29-32



Подписано в печать: 30.12.2004 г.

Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».

Печать офсетная. Формат бумаги 60/84_{1/16} Усл. п.л. 1.

Тираж 100 экз. Заказ № 376.

Изготовлено с готового оригинал-макета в Издательстве МГОУ.
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10-а, тел.: 265-41-63, факс: 265-41-62.

22 MAR 2005

