

ИЗ ФОНДОВ РОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ

На правах рукописи

Погорелый Александр Павлович

**Патриотизм как ценность российского общества: (Соц.-
филос. анализ.)**

Специальность 09.00.11

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени к.филос.н.

Москва - 2004

На правах рукописи



ПОГОРЕЛЫЙ АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ

**ПАТРИОТИЗМ КАК ЦЕННОСТЬ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
(СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)**

Специальность 09.00.11 - социальная философия

**Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата философских наук**

Москва - 2004

**Диссертация выполнена на кафедре философии и религиоведения
Военного университета.**

Научный руководитель доктор философских наук, профессор
НОСКОВ Юрий Геннадьевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
БЕЛЯЕВ Георгий Георгиевич
кандидат философских наук, профессор
СЕРГЕЕВ Виктор Петрович

Ведущая организация: Общевоинская академия Вооруженных сил
Российской Федерации

Защита диссертации состоится **«18»** июня 2004 года в 13.00 часов на заседании Диссертационного Совета по философским наукам (Д.215.005.03) при Военном университете МО РФ (103001, г. Москва, ул. Большая Садовая, 14)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Военного университета.

Автореферат разослан **«17»** мая 2004 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук,
доцент



ПЛЮНИН Владимир Иванович

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Патриотизм представляет собой одно из важнейших оснований национального самосознания любого, в том числе и российского общества. Обладая консолидирующей силой, способной объединить народ, патриотизм выступает мощным мобилизационным ресурсом развития страны и условием ее безопасности.

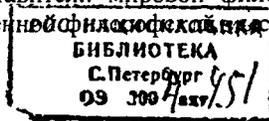
Актуальность социально-философского анализа данной проблемы определяется рядом обстоятельств.

Во-первых, за последние два десятилетия чрезвычайно быстро изменился политико-экономический облик российского государства. Традиционные ценности в общественном сознании вытесняются чуждыми российской духовности меркантилизмом и индивидуализмом. Это приводит к тому, что понятие *Родины* либо девальвируется, либо теряет свое сущностное традиционно-культурологическое содержание. В настоящее время российский патриотизм носит неустойчивый, аморфный, неопределенный характер, соответствующий общественным реалиям. Ни одно общество не способно существовать в таком состоянии долго. Образовалась ситуация, когда требуются огромные усилия по поиску реального понимания феномена «*Родина*», а значит, и наполнения понятия «*патриотизм*» соответствующим современности содержанием.

Во-вторых, Россия сегодня быстрыми темпами вовлекается в процесс глобализации. Влияние этого явления распространяется на все содержание духовной жизни общества, в том числе и на патриотизм. Сегодня часто можно слышать о том, что чувство патриотизма и идея патриотизма должны уйти в прошлое, на первое место выдвигаются общечеловеческие приоритеты, которым якобы и должно быть отдано предпочтение. Но существует и другое мнение, согласно которому приоритеты человечества не находятся в противоречии с патриотическими ценностями культуры отдельных государств и народов. Более того, только при гармоничном сочетании интересов всех субъектов мирового сообщества человечество будет способно решить стоящие перед ним сложные задачи.

В-третьих, в современной России широкое распространение получили сепаратистские и националистические движения. Большинство из них широко используют псевдопатриотическую терминологию и тем самым привлекают в свои ряды незрелую часть граждан. Национализм становится идеологией не только маргинальных групп. Руководители ряда регионов России также используют его в своей деятельности. Власть в некоторых субъектах федерации оказывается в руках этноэлит. В этих условиях все более остро стоит проблема выяснения общего и особенного в идеологических направлениях национальной самоидентификации в соотношении с государственным пониманием патриотизма.

Степень научной разработанности темы. К проблемам патриотизма оращались в своих трудах такие представители мировой философии как Платон, Фихте, Гегель, Ясперс. В отечественной философии также были вопросы



любви к своему Отечеству рассматривались в трудах М.Ломоносова, П.Чаадаева, Ф.Тютчева, А.Хомякова, Ф.Достоевского, Н.Данилевского, Н.Чернышевского, Г.Плеханова, И.Ильина, Н.Бердяева, В.Ленина и других.

Много нового внесли в решение этой проблемы исследователи советского периода отечественной науки. Социалистический патриотизм рассматривался как его высшая форма, возникшая и развивавшаяся в первую очередь в Советском Союзе. Анализировалось влияние национальных отношений на советский патриотизм¹.

Серьезное внимание уделялось изучению соотношения и взаимовлияния патриотизма и интернационализма, а так же их месту и роли в процессе укрепления боевого потенциала Вооруженных Сил СССР².

Исследовались вопросы сущности патриотизма, а так же его источников, структуры и функционирования. Большое внимание обращалось на то, какое место в системе патриотизма занимает патриотическое сознание. Внимание исследователей привлекал вопрос соотношения понятий «патриотизм» и «Отечество» .

В советский период была разработана стройная система военно-патриотического воспитания, опиравшаяся на целый комплекс философско-методологических исследований⁴.

¹ Каляинцев А.А. Военно-патриотическое воспитание молодежи в условиях совершенствования социализма: Автореф. дис. ... канд филос. Наук.- М.,1988; Мирский Р.Я. Советский патриотизм – патриотизм высшего социалистического типа: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук.- М.,1987; Нахушев Б.Ш. Развитие советского патриотизма в процессе совершенствования национальных отношений на современном этапе социалистического общества:- Автореф. дис. ... д-ра филос. наук.- М., 1988; Петросян Ю.Е. Ленинская концепция социалистического патриотизма: Автореф. дис. ... канд филос. наук. – М., 1990.

² Агаев А.Г. Патриотизм и интернационализм советского человека. – М., 1975; Беляев Т.А. Философский анализ взаимосвязи патриотического и интернационального долга советских воинов в системе боевого потенциала Вооруженных Сил СССР: Автореф. дис. ... канд филос. наук. – М., 1989; Зайцев Л.И. Патриотическое и интернациональное воспитание личного состава армии и флота в современных условиях: Автореф. дис. ... канд. пед. наук.- М.,1987; Качура И.Н. Совершенствование патриотического и интернационального воспитания воинов внутренних войск МВД СССР: Автореф. дис. ... канд. пед. наук.- М., 1991; Мирский Р.Я. Патриотизм и интернационализм в реальном социалистическом обществе.- М.,1982.

³ Губанов Н.И. Отечество и патриотизм. М., 1960; Кочкалда Г.А. Патриотическое сознание воинов: сущность, тенденции развития и формирования: Автореф. дис. ...канд. филос. наук – М., 1991; Макаров В.В. Патриотизм как явление общественного сознания: его источники и структура: Автореф. дис. ... канд филос. наук. – Волгоград, 1969; Макаров В.В. Патриотизм как философская проблема: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – М., 1990; Рошин Л.В. Патриотическое сознание: сущность и формирование.- Новосибирск, 1985; Сапегин П.Е. Сущность патриотического сознания и основы его формирования: Автореф. дис. ... канд филос. наук.- М., 1981; Стариков Л.П. О социально-нравственной природе патриотизма.- Волгоград, 1986.

⁴ Дерюгин Ю.И. Проблемы повышения эффективности военно-патриотического воспитания советской молодежи в современных условиях: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук – М., 1988; Емец С.Д. Верность патриотическому долгу в структуре боевого потенциала социалистической армии: Автореф. дис. ... канд филос. наук. – М., 1990; Рошин Л.В.

Развал Советского Союза внес определенный негативный импульс в процесс изучения и практического воплощения патриотизма. Многие достижения отечественных исследователей в новых условиях стали признаваться как бы устаревшими и оказались невостребованными. Одновременно социально-политическая ситуация в стране генерировала ряд проблем, связанных с патриотизмом, которые требовали своего изучения. Поэтому многие исследователи вновь обратились к проблемам патриотизма. Общая методология этого вопроса прослеживается в работах ученых В.И.Гидиринского, А.И.Дырина, Б.И.Каверина, В.Н.Ксенофонтова, В.И.Лутовинова, А.С.Миловидова, П.В.Петрия, О.Х.-А.Рахимова и других.

В постсоветский период появились работы, посвященные изучению патриотизма как историсофской проблемы¹.

Много внимания уделялось исследованию ценностных аспектов патриотизма².

Системный кризис российского государства обусловил появление исследований и проведение научных конференций, посвященных изучению роли патриотизма в общегосударственной идеологии³.

Огромный интерес в этот период вызывали вопросы, связанные с особенностями патриотического воспитания в изменившихся условиях жизни российского общества⁴.

Пристальное внимание ученых продолжают привлекать проблемы сущности и структуры патриотизма, особенностей его функционирования⁵.

Философско-социологические вопросы военно-патриотического воспитания трудящихся: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук - М., 1984.

¹ Гидиринский В.И. Русская идея и армия.- М., 1997; Дырин И.А. Идея патриотизма в литературе русского зарубежья первой половины XX века – М., 2000; Щерба А.А. Государственно-патриотическая идея евразийства (историко-философский анализ): Автореф. дис. ... канд. филос. наук – М., 2002.

² Крупник А.А. Патриотизм в системе гражданских ценностей общества и его формирование в воинской среде: Автореф. дис. ... канд. филос. наук – М., 1995; Мельниченко И.И. Патриотизм в системе социальных ценностей офицерского корпуса России. – Автореф. дис. ... канд. филос. наук – Мошино, 1996; Петрий П.В. Духовные ценности российского общества и армии (социально-философский анализ) Автореф. дис... д-ра филос. наук.- М., 2002.

³ Государственная идеология и общенациональная идея.- М.: Реалисты, № 32, 1997; Государственно-патриотическая идеология как фактор формирования духовного потенциала армии и флота (научно-теоретический труд).- М., 1999; Государственно-патриотическая идеология и духовный потенциал Российской армии.- М., 1998; Зюганов Г.А. Россия – Родина моя. Идеология государственного патриотизма.- М., 1996.

⁴ Лутовинов В.И. Патриотизм и проблемы его формирования у российской молодежи в современных условиях. Автореф. дис... д-ра филос. наук - М., 1998; Патриотическое воспитание военнослужащих на традициях Российской армии. – М., 1997.

⁵ Гонеева В.В. Патриотизм и нравственность // Социально-гуманитарные знания, 2002, №3; Духовность российского офицера: проблемы становления, условия и пути развития.– М., 2002; Миклуленко С.Е. Проблема просвещенного патриотизма // Вестн. МГУ, Сер. 12, Политические науки, 2001, № 1; Патриотизм народов России: традиции и современность. Материалы межрегиональной научно-практической конференции.- М., 2003; Патриотическая идея накануне XXI века: прошлое или будущее России: Материалы межрегион. науч.-практ.

В то же время, специальных социально-философских исследований, посвященных возникновению патриотизма и его развития на разных этапах отечественной философии истории, не проводилось.

Как в советский период, так и в последующие годы ряд серьезных работ были посвящены изучению влияния дохристианских воззрений древних славян на формирование патриотизма¹. Исследовалось взаимовлияние язычества и христианства по вопросам патриотизма².

Пристальному вниманию подверглась проблема общей характеристики русской духовной культуры и места в ней патриотических мотивов³.

Обстоятельно изучались особенности культуры русского и российского военного сословия и то, какое место в ней занимает патриотизм⁴.

При всей научной ценности приведенных выше работ необходимо отметить, что проблема патриотизма в современном ее состоянии и содержании еще не исследована в полном объеме. Современная ситуация в мире и в нашей стране ставит ряд новых задач в этой области научного исследования. Насущным является осмысление нового содержания патриотизма в условиях снижения авторитета деятельности государственного аппарата, активизации сепаратистских и националистических движений, усилении глобализационных процессов, соотношения национализма и космополитизма. Требуется изучение проблемы происхождения патриотизма в отечественной культуре, основ патриотизма в современной воинской среде как части российского общества.

Объектом диссертационного исследования определяется патриотизм как явление духовной жизни российского общества и практики его субъектов.

Предметом диссертационного исследования выступает социально-философское исследование патриотизма как ценности российского общества на основе изучения специфики формирования патриотизма в отечественной философии истории и современной практики российского общества.

конф.- Волгоград, 1999; Трифонов Ю.Н. Сущность и основные проявления патриотизма в условиях современной России: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – М., 1997.

¹ Боровский Я.Е. Мифологический мир древних киевлян.- Киев, 1982; Велеская Н.Н. Языческая символика славянских архаических ритуалов - М., 1978; Ловмянский Г. Религия славян и ее упадок – СПб., 2003; Рыбаков Б.А. Язычество древних славян.- М., 1994; Он же. Язычество Древней Руси.- М., 1988.

² Носова Г.А. Язычество в православии - М., 1975; Серяков М.Л. «Голубиная книга» - священное сказание русского народа.- М., 2001.

³ Кожин В.В. История Руси и русского слова. Опыт беспристрастного исследования.- М., 2001; Романов Б.А. Люди и нравы Древней Руси. Историко-бытовые очерки XI – XIII вв. – М.-Л., 1966; Рябов О.В. «Матушка-Русь»: Опыт гендерного анализа поисков национальной идентичности России в отечественной и западной историографии.- М., 2001; Юдин А.В. Русская народная духовная культура. – М., 1999.

⁴ Горский А.А. Древнерусская дружина. – М., 1989; Он же. «Всего еси исполнена земля русская...»: Личности и ментальность русского средневековья: Очерки.- М., 2001; Преображенский А.А. «Веков связующая нить...». Пресметенность военно-патриотических традиций русского народа (XIII - начало XIX в.) – М., 2002; Сороколетов Ф.П. История военной лексики в русском языке XI-XVII вв. – Л., 1970.

Цель исследования состоит в социально-философском анализе новых сторон и тенденций, появившихся на рубеже XX и XXI веков в содержании патриотизма граждан современной России и воинов Вооруженных Сил.

Для реализации цели исследования поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать сущность и содержание патриотизма как современного общественного явления. Особое внимание предполагается уделить изучению отличий патриотизма от крайних идеологических направлений национализма и космополитизма, рассмотрению патриотизма как потребности и интереса в идентификации личности как гражданина России, его функционирования в российском обществе, на основе анализа истоков отечественного патриотизма, корнящихся в самой сущности российского общества и личности.

2. Выявить специфику формирования и функционирования патриотизма в российском обществе на различных этапах его культурно-исторического развития. Определить те основы, на которых возник патриотизм русского народа и проследить, какое значение они играли в его дальнейшем развитии. Дать научное описание проблемы современного состояния патриотизма в России и возможных путей выхода из создавшегося кризисного положения в его чувствовании и понимании.

3. Исследовать сущность и особенности функционирования патриотизма русского воинства в ретроспективе и в современных условиях. Определить то место и то значение, которое занимали и продолжают занимать архетипические основания в патриотизме военнослужащих. Выяснить, какое значение в воспитании патриотизма современных солдат и офицеров занимают воинские традиции и символы. Уяснить существующие противоречия в системе патриотического воспитания Вооруженных Сил Российской Федерации и возможные пути их разрешения.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили социально-философские положения, изложенные в трудах зарубежных и особенно отечественных философов, представителей советской и российской исторической науки, государственных и общественных деятелей, обращавшихся к проблемам содержания, структуры и функционирования патриотизма, его проявлений в деятельности различных социальных образований.

Непосредственной методологической основой диссертации выступают основные принципы социальной философии, субъект-объектных отношений. Кроме того, следует отметить историко-описательный, историко-сравнительный методы, метод контент-анализа.

Источниковая база представлена авторефератами диссертаций, монографиями, докладами, сообщениями исследователей, материалами научных конференций, документами органов государственного и военного руководства, программными документами различных политических партий, обращавшихся к данной проблематике.

Эмпирическую базу исследования составили результаты различных социологических исследований и опросов, систематизация данных о развитии

общественного патриотического сознания по материалам различных средств массовой информации (печать, телевидение, Интернет), обобщение эмпирического материала в виде встреч с представителями ветеранских, молодежных и других общественных организаций, беседы с различными категориями военнослужащих, результаты исследований, проведенных офицерами управления и преподавателями кафедры ГСЭД Череповецкого ВВИАРЭ, а так же личный опыт практической и педагогической работы диссертанта в ЧВВИАРЭ и ВУ МО РФ.

II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, а также списка источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, показывается степень ее разработанности, определяются объект и предмет, формулируются цели и задачи исследования, указывается теоретико-методологическая основа, научная новизна, определяются положения, выносимые на защиту.

В первом разделе - «Патриотизм как предмет философского анализа» патриотизм рассматривается как проявляющееся в деятельности чувство любви к своему Отечеству. Выясняется его соотношение с такими идеологическими направлениями как национализм и космополитизм. Проанализирована структура патриотизма, представленная такими элементами как патриотическое сознание, патриотическая деятельность, патриотическое отношение и патриотическая организация. Рассмотрены такие функции патриотизма, как идентификационная, организационно-мобилизующая и интеграционная.

Во втором разделе - «Сущность и содержание русского патриотизма» рассмотрен процесс зарождения патриотизма русского народа, в основе которого лежали архетипы традиционного мировоззрения и сформировавшиеся в рамках дохристианской религии. Патриотизм древних славян проявлялся через принцип *роты* (вселенский закон справедливости), соединявший образ Отца, персонифицированный в князе, и образ Матери, олицетворявший родную землю. Исследовано значение для патриотизма россиян таких социальных институтов как семья и школа, а также религиозных организаций.

В третьем разделе - «Патриотизм русского воинства: сущность и особенности функционирования» сделан анализ происхождения патриотизма в воинской среде в период Древней Руси и дальнейшего его развития. Архетипические основы патриотизма русского воинства присутствовали в различные исторические эпохи. Воспитание патриотизма в современных Вооруженных Силах должно опираться на лучшие воинские традиции, ритуалы и символы. Этот процесс подвержен воздействию ряда противоречий.

В заключении - подведены итоги исследования, сформулированы некоторые выводы и научно-практические рекомендации, предложения по реализации полученных результатов.

Список источников и литературы включает в себя 223 наименования. Общий объем диссертации страниц.

III. НАУЧНАЯ НОВИЗНА И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ

Научная новизна исследования состоит в том, чтобы:

- а) раскрыть глубинные основания патриотизма, «заложенные» в сущности человека и общества;
- б) проанализировать причины системного кризиса патриотизма, имеющего место в настоящее время в Российской Федерации;
- в) исследовать особенности возникновения патриотизма в русских дружинах и изучить пути трансляции идеологии патриотизма в регулярной русской, советской и современной российской армии;
- г) выявить систему противоречий, возникающих в настоящее время в процессе формирования патриотизма в условиях Вооруженных Сил современной России.

На защиту выносятся следующие положения и их обоснование:

7. *Глубинные истоки патриотизма коренятся в потребности человека и общества в обеспечении своей безопасности, как на личностном, так и на социальном уровне.*

Потребность человека в обеспечении собственной безопасности возникает на основе стремления к самосохранению, то есть изначально может быть представлена как биологическая потребность. Но, являясь также существом социальным, человек, определенным образом осознавая и удовлетворяя эту биологическую потребность, выводил ее на социокультурный уровень, превращая в социальную и духовную ценность.

Люди из собственной сущности порождают определенные цели, задачи и идеалы. В этом процессе прослеживается взаимосвязь биологического и социального.

Возникнув как биологическая потребность, стремление к обеспечению своей безопасности постепенно развивалось, приобретая социальные оттенки и черты. Первобытный человек воспринимал внешний мир по дуалистическому принципу, деля его на «своих» и «чужих». Формировалась знаковая система, переводившая объективное содержание природы в субъективное содержание культуры. Эта знаковая система ложилась в основу первичных патриотических чувств.

Условия жесткого противостояния с внешней средой диктовали человеку наиболее приемлемый путь выживания, а именно - жизнь в социуме. Необходимость в обеспечении собственной безопасности превращалась в потребность в коллективном существовании. Личность могла выжить, только обеспечивая выживание коллектива в целом. Коллектив становился ценностью, аккумулирующей интересы отдельных индивидов. Причем ценность коллектива становилась настолько высокой, а потребность в обеспечении его безопасности настолько необходимой, что ради этого личность приобрела способность и

потребность жертвовать не только имуществом или здоровьем, но и самой жизнью. То есть, имеет место определенная парадоксальность - возникнув из биологической потребности самосохранения, патриотизм становится ценностью, которая может побудить личность нанести себе вред ради безопасности социума.

Таким образом, патриотизм как потребность общества тесно связан с проблемой безопасности. Общество постоянно подвергается внешним и внутренним воздействиям, которые часто носят деструктивный характер. В этих условиях основным фактором сохранения стабильности выступает патриотизм, так как он оказывает регулятивное воздействие на поведение граждан, ориентированных на формирование готовности к охране и защите Отечества и его суверенитета. Патриотические ценности обладают уникальной способностью соединять как личные, так и общественные интересы.

2. В число основных функций патриотизма, упоминаемых в литературе, следует включить функцию идентификации, которая состоит в фиксировании единства интересов человека с интересами различных социальных общностей, обеспечивающих его самосохранение, защищающих его основные интересы, способствующих реализации потребностей в самоутверждении, развитии и самовыражении.

Патриотизм выражается в соотношении личных интересов, ценностей и моделей поведения с интересами различных общностей, которые могут быть либо «своими», либо «чужими». Патриотическая идентификация — это формирующееся на основе этнического и политического единства состояние групповой солидарности, включающее коллективный (осознание и переживание нацией своей целостности и тождественности) и индивидуальный (осознание и переживание индивидами своей принадлежности к нации) уровни.

Коллективная идентичность, будучи средством объединения с одними общностями и дистанцирования от других, состоит из «*позитивных*» и «*негативных*» элементов. Позитивные характеризуются соотношением себя с определенной группой и принятием присущих ей ценностей в качестве своих. Негативные - с неприятием того или иного социального объекта идентичности и стремлением исключить приписываемые ему черты из собственного «Я». Крайней степенью негативности отличается идентичность, при которой индивид не только отличает или защищает себя от другого, но в предельной степени восстанавливает себя против других. Такая идентичность характерна для национализма.

Идентификация невозможна без сравнения и взаимодействия. Образ «Мы» с необходимостью предполагает психологическую оппозицию другому образу «Они», так как «Мы» просто не может быть определено без значимого соотношения с другим. Архетипическая оппозиция «Мы» — «Они» лежит и в основе национально-этнических отношений и патриотической идентичности. Истоки этой оппозиции лежат в древнем дуалистическом принципе восприятия мира, характерном для традиционной личности.

При анализе содержательного компонента патриотической идентичности, ее результатом предлагается считать осознание национальной общностью себя

как целостного самостоятельного субъекта истории и выявление смысла собственного бытия. Осознание этого смысла составляет сущность феномена *национальной идеи*, сообразно с которой выстраивается и патриотическая идентичность.

Структура патриотической идентичности определяется такими подсистемами, как *картина социального пространственно-временного континуума, образ «Мы», представления об отношениях с «Они»*.

Нация в процессе идентификации должна быть помещена в специфическую систему общественных *пространственно-временных координат*. Переживание нацией своего единства, ощущение себя целостным «Мы» невозможно без образа родной земли. Территория нации приобретает исключительное значение для ее самосознания. Для русских особенно важен образ «матушки-сырой-земли». Достаточно часто существенное влияние на процесс идентификации оказывают отдельные объекты территории обладающие историческим значением. Например, Куликово поле для России или Косово поле для Сербии.

С проблемой колыбели, происхождения сопряжено также установление временных рамок бытия нации — причем факт начала ее существования переносился как можно дальше в глубь истории, к сакральному времени. Это было характерно для традиционных обществ, где потребность в идентификации тесно увязывалась не только с объяснением особенностей объективного мира, но и с проблемой его происхождения. Чем ближе к акту творения мира относили момент появления общности, тем больше было оснований для успешной идентификации. Данная потребность находит свое воплощение и в современном обществе.

Следующая подсистема патриотической идентичности — это *образ «Мы»*, концептом которого является представление о «национальном духе», которое находит свое выражение во всех элементах данной подсистемы, в частности, в образе национального характера. Наиболее распространенной формой восприятия национального характера является этнический стереотип, то есть социально обусловленный схематический стандартный образ своей этнической общности. Как правило, такой стереотип складывается из положительных характеристик, а основанием для подтверждения их наличия у нации являются исторические примеры. Достаточно часто такие примеры превращаются в «героические символы», приобретающие мифологизированные оттенки. Наиболее ярким примером в русской культуре таких «героических символов» являются былинные образы богатырей. Многие подвига Великой Отечественной войны со временем обрели такой же, очень важный для национальной идентификации, «героико-символический» оттенок.

Особенностью репрезентации «национального духа» в структуре патриотической идентичности является представление о нормах и ценностях, присущих данной культуре. В этой связи национальный язык выступает и как главный этноразличительный признак, фиксирующий наиболее значимые для самоидентификации нации понятия, и как важнейшая национальная ценность, воплощающая «национальный дух».

Важнейшим элементом самоидентификации нации являются ее отношения с Богом — еще один элемент образа «Мы». В определенные исторические периоды религиозный компонент становится едва ли не самым значимым для патриотической идентичности. В русском народе это проявилось особенно ярко - на протяжении нескольких столетий религиозное понятие «православный» и этническое понятие «русский» были почти синонимичны.

Наконец, третья подсистема структуры патриотической идентичности — это комплекс *представлений об отношениях нации с другими этническими общностями*. Принадлежность к нации ощущается через принадлежность к некоему «Мы», необходимо противостоящему некоторым «Они». Национальное самосознание неизбежно фиксирует отличительные черты других народов, сопоставляя их со свойствами собственной общности.

3. В основе российского патриотизма лежат архетипические культурологические образы «Матери», персонифицируемой как образной земли, и «Отца», олицетворяющего государство, консолидируемые соответствующей культурно-историческому периоду религией или идеологией, и выполняющие основополагающую роль в процессе патриотической идентификации.

Перманентная «гендеризация» окружающей реальности и функционирование своеобразной тендерной картины мира, использование мифа, образа, идеала «Матери» и «Отца» лежат в основе конструирования образа нации как основы общества. Обращение к образам «Матери» и «Отца» снимает вопросы при рефлексии по поводу патриотического чувства.

Самая идея национальной общности выражает отношения первоначально — семейно-родового, а потом социо-этнического *родства*, что обуславливает восприятие нации в образе семьи как некоей формы взаимодействия мужского и женского начал. Отношение к родителям становится матрицей отношения индивида к своей нации — то есть самого способа соотнесения себя с общностью, динамического компонента патриотической идентичности.

Исследование патриотической идентичности предполагает анализ материнского и отцовского архетипов в отечественной культуре. Человек испытывает потребность в их гармонии и равновесии. Материнскую любовь нельзя заслужить хорошим поведением, но нельзя и потерять, согрешив. Любовь отца можно потерять, но можно вновь заслужить раскаянием и деянием. Отцовская любовь справедлива, хотя и не всегда милосердна; материнская безусловно милосердна, хотя и не всегда справедлива. Гармоничное ощущение материнской и отцовской любви формирует гармоничную личность. Через традиционную семью, где родители добросовестно выполняют свои социальные роли, происходит формирование патриотизма личности, так как образы «Родины» и «Отечества» формируются через образы «Матери» и «Отца».

У древних русичей образ семьи лежал в основе не только социальной общности, но и Вселенной в целом. Гармония космоса как бы покрывала собой гармонию социума. Род, племя, народ рассматривались как большая семья, все члены которой несут свою долю обязанностей. Но главным делом для всех членов «семьи» являлось сохранение этой гармонии, причем как на социальном,

так и на вселенском уровнях. Патриотизм социальный вытекал из патриотизма вселенского.

Мысль о двух ипостасях нации, отцовской и материнской, «Отечестве» и «Родине», может рассматриваться как своеобразный модус идеи *церогамии* - священного брака правителя и страны. С этой точки зрения даже княжеское «полюдье» выступает не только как административно-хозяйственное действие, но и как религиозный акт привнесения гармонии в подвластные владения.

Отзвуки воззрений о священном браке Правителя и Земли обнаруживают себя в идее о государстве как воплощении мужского начала и подданных - как воплощении женского. Очевидно, здесь задается гендерное измерение таким оппозициям, как «материя - идея», «низ - верх».

Христианский период русской истории только углубил существенные параметры образов «Матери» и «Отца». Материнское начало ярко проявилось в образе «Богоматери», наиболее почитаемой на Руси. Образ «Отца» персонифицировался в православном царе, являвшемся «помазанником божьим». Образ семьи на социальном уровне воплотился в идее «симфонии властей», представлявшей собой существование самостоятельных светской и церковной властей во взаимном равновесии.

При создании мужского и женского идеалов активно использовался древнейший механизм формирования идентичности социума - противопоставление «Мы» - «Они». При этом Другой выполнял роль фона, на котором конструировался собственный идеал.

Возможен вариант интерпретации отношений «Мы» и «Они» на основе тезиса о женственности нации. В этой случае возможна автофеминизация с акцентированием внимания на страдании, жертвенности собственной общности - и потому с упованием на воздаяние. Такие метафоры, взывающие к гендерной идентичности мужчин нации, подвергнувшейся нападению, выполняют важную функцию в патриотической мобилизации. В русской истории обращение к страданиям Родины всегда выступало самым действенным мотивом патриотической деятельности.

4. В настоящее время патриотизм российских граждан переживает глубокий системный кризис, выражающийся в изменении содержания понятия «любовь к Родине», а так же в том, что существующая ныне система патриотического воспитания в Вооруженных Силах не соответствует потребностям национальной безопасности и требует принципиальной переработки..

По результатам социологических опросов общественного мнения среди москвичей в возрасте от 14 до 30 лет выяснено, что только 52% считают себя патриотами, а 23% из опрошенных пренебрежительно отзываясь о стране и российском народе, 38% не считают службу в Вооруженных Силах Российской Федерации своей конституционной обязанностью.

Изменение отношения россиян к таким значимым ценностям как «патриотизм», «Отечество», «долг», «готовность к самопожертвованию» было обусловлено тем, что большинство наших граждан воспитывалось в исторических и социально-политических условиях социализма. Содержание патриотических ценностей в то время было иным.

Сегодня общество оказалось в уникальной ситуации, когда резко изменившаяся внешняя среда потребовала соответствующей адаптации многих своих членов

Большинство российских граждан военного и послевоенного поколений, привыкших не без оснований гордиться своей страной, своей историей, своим народом, сегодня основывают свой патриотизм на ценностях советского общества. Но постоянное обесценивание современных трактовок патриотизма не способствует конструктивной их деятельности и вызывает отторжение радикально-демократических вариантов патриотизма. На чувствах утрат и сожалений плодородно разрастается только национализм и расизм, что, к сожалению, наблюдается в современной России.

Серьезность ситуации усугубляется тем, что Россия все больше вовлекается в процесс глобализации. Та рать, которую пытаются навязать нашей стране руководители стран «золотого миллиарда», не может устраивать даже вполне лояльных Западу российских граждан. Потенциал России не позволяет ей мириться с положением послушного поставщика дешевого сырья и кладбища радиоактивных отходов. Большинство граждан нашей державы это осознает, но слишком часто не видит такого осознания со стороны государственной власти. Поэтому искренность патриотичных лозунгов в устах ряда представителей властных кругов не вызывает доверия у большей части россиян. Тем не менее, не вызывает сомнения то, что выйти из создавшегося кризиса можно только при реальном объединении усилий не только граждан и общественных организаций, но и государственных структур. Причем, реальной основой для такого единения может стать патриотизм, который не только декларируется, но и побуждает к деятельности.

Отдельную проблему представляет собой современное содержание системы военно-патриотического воспитания военнослужащих. Ее изменения должны рассматриваться через призму национальных интересов государства и общества.

Падение авторитета государства, существенный сдвиг системы общественных ценностей в сторону материальной составляющей негативным образом отразились на общей ситуации в армейской среде. Одним из проявлений данного процесса является переход к комплектованию армии по контрактному принципу. Данное мероприятие не может быть расценено только как положительное. Существует опасность превращения военнослужащего по контракту в наемника, воюющего только за плату. Для российской армии меркантильный мотив службы никогда не был основным. Высококласный военный профессионал должен получать достойное вознаграждение, но основной причиной, по которой он становится в армейский строй, должна быть потребность в защите своей Родины. И поэтому, пристальное внимание должно быть уделено формированию системы военно-патриотического воспитания, адекватной складывающейся в армии и на флоте ситуации.

Задачами военно-патриотического воспитания должны стать:

- формирование у военнослужащих более глубоких знаний о героической истории Отечества и традициях Вооруженных Сил;
- преодоление в сознании личного состава разрыва между ценностным осмыслением патриотизма в отечественной истории и современным его содержанием;

- усиление материального стимулирования добросовестного отношения военнослужащих к исполнению своих обязанностей;

- создание условий для гармоничного сочетания личных и общественных интересов как регулятора деятельности военнослужащего, для всесторонней профессиональной самореализации, социальной активности и инициативы.

Военно-патриотическое воспитание обуславливается следующими особенностями:

- соответствием целей и задач воспитания идеалам российского патриотизма;

- соответствием методов воспитания его целям и задачам;

- соответствием культурно-нравственного облика воспитателя его воспитательному воздействию;

- соответствием воспитательной деятельности уровню российских военнослужащих;

- соответствием результатов патриотического воспитания в Вооруженных Силах РФ поставленным целям и задачам.

IV. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ

Результаты данного диссертационного исследования позволяют обосновать и сформулировать ряд рекомендаций и положений теоретико-методологического плана и непосредственного практического характера.

В теоретико-методологическом плане основные положения диссертации могут послужить очередным этапом для дальнейшего развития теории патриотизма, прояснения динамики происхождения и генезиса отечественного патриотизма, выявления и использования на практике тех особенностей, которые были характерны для патриотизма у воинского и церковного сословий в истории нашей страны.

Изучение патриотизма через призму поиска его места среди духовных ценностей российских граждан, позволяет провести четкую грань между реальным (классическим) патриотизмом и такими крайними проявлениями как национализм и космополитизм. Необходимо лучше использовать исторический патриотический опыт для противодействия псевдопатриотической риторике националистических и космополитических направлений.

В процессе дальнейшей теоретической разработки данной проблемы следует сосредоточить внимание на вопросах, представляющих повышенный научный интерес:

- выявление причин, вызывающих внутренние и внешние противоречия патриотизма, поиск путей, средств и методов их разрешения;

- выяснение места и роли государственного патриотизма в укреплении обороноспособности страны на основе профессионального принципа комплектования Вооруженных Сил;

- исследование диалектики этнической и национальной идентификации в условиях многонациональности и многоконфессиональности Российской Федерации;

- обобщение опыта патриотического воспитания не только в армиях стран католической и протестантской культуры, но и в странах, исповедующих ислам, буддизм, иудаизм;

- дальнейшее изучение единства и противоречивости патриотизма, критериев отличия его от таких идеологических проявлений как национализм и космополитизм;

- анализ специфики патриотизма у различных социальных групп в условиях глубокого расслоения современного российского общества.

В непосредственно практическом плане данное диссертационное исследование формирует базу для обновления программы патриотического воспитания военнослужащих Вооруженных Сил РФ, в которой должны найти отражение следующие положения:

- должна быть пересмотрена через призму патриотизма и соответствующим образом усовершенствована система государственной и военной символики с учетом мнения специалистов в области геральдики, истории, психологии;

- в системе среднего и высшего образования должны быть разработаны основные принципы патриотического воспитания, согласно которым весь процесс учебы должен иметь четкую патриотическую направленность;

- назрела необходимость в создании специального подразделения в составе Вооруженных Сил России, которое бы занималось поиском останков воинов Великой Отечественной войны и их достойным захоронением;

- необходим поиск возможных точек взаимодействия с представителями различных религиозных конфессий современной России по патриотическому воспитанию молодежи;

- требуется шире использовать возможности российского телевидения и Интернета, в частности, выпускать конкурентоспособные компьютерные игры патриотического содержания.

Апробация работы.

Основные теоретические положения и практические выводы диссертации неоднократно обсуждались на кафедрах философии и религиоведения Военного университета, гуманитарных и социально-экономических дисциплин Череповецкого военно-инженерного института радиоэлектроники, излагались автором в выступлениях на научно-практических и теоретических конференциях, творческих дискуссиях по проблемам патриотизма, в процессе проведения занятий в Военном университете и Череповецком ВИИРЭ.

Основные положения диссертации изложены в публикациях:

1. Патриотизм русского воинства: истоки и развитие // Сборник статей адъюнктов. - М.: В У, 2003. 0,7 п. л.

2. Духовные основы формирования патриотического сознания русских воинов (тезисы выступления) // Материалы межвузов, методолог, семинара. Москва: МГЭИ, 2002. 0,35 п.л.

3. Возникновение патриотизма русского воинства и его особенности. (тезисы доклада). Межвуз. научно-практ. конференция.- Голицыне: ГПИ ФСБРФ, 2003. 0,25 п.л.

4. Духовность русского воина: историко-философский очерк.- Череповец: ЧВИИРЭ, 2000. 3,75 п.л.

5. Патриотическая проблематика в программных документах политических партий России (тезисы выступления) // Духовный потенциал Великой Победы и современный патриотизм: материалы заседания философского клуба «Мегапир». М: Книга и бизнес, 2003. 0,25 п.л.

6. Роль православия в формировании духовности русского воинства (тезисы доклада) // Criterion - Выпуск IV: Межвуз. сб. работ по гуман. наукам.- Череповец: ЧТУ, 2000. 0,36 п.л.

Общий объем публикаций составляет 5,65 п.л.

Подписано в печать: 13.05.2004 г.
Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».
Печать офсетная. Формат бумаги 60/84 ^{1/16} Усл. п.л. 1,13.
Тираж 100 экз. Заказ № 319.

Изготовлено с готового оригинал-макета в Издательстве МГОУ
105005. г. Москва, ул. Радио, д. 10-а, тел.: 265-41-63, факс:265-41-62.

11271