

На правах рукописи

Кирюшина Ольга Николаевна

**Повышение эффективности эмпирических методов в
современном педагогическом исследовании**

Специальность 13.00.01

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени к.п.н.

Ростов-на-Дону - 2004

На правах рукописи



КИРЮШИНА Ольга Николаевна

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ЭМПИРИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В СОВРЕМЕННОМ
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

Специальность 13.00.01 -общая педагогика, история
педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ростов-на-Дону - 2004

Работа выполнена на кафедре педагогики
Таганрогского государственного педагогического института

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Михайлычев Евгений Аркадьевич

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Чалов Афанасий Никифорович

доктор педагогических наук, профессор
Александров Евгений Павлович

Ведущая организация: Северо-Кавказский государственный
технический университет

Защита состоится "19" октября 2004 г. в 11 часов на заседании
Диссертационного совета Д.212.06.02 в Ростовском государственном
педагогическом университете по адресу: 344082, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ростовского
государственного педагогического университета.

Автореферат разослан "17" сентября 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Пивненко П.П.

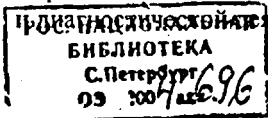
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Реформирование российского образования обострило проблему подготовки педагога к эффективному использованию эмпирических методов исследования, необходимых для профессионального проектирования научной и учебно-воспитательной деятельности, усиления канала "обратной связи", а также для научно-обоснованного анализа и внедрения перспективных разработок в области образования. Опора на новые объективные данные, выявленные на эмпирическом уровне исследования, является необходимым условием совершенствования системы образования в соответствии с изменяющимися парадигмальными ценностями. Поэтому наличие у исполнителей прикладных исследований в школьной и вузовской практике глубоких знаний об эффективном использовании эмпирических методов является одним из необходимых условий преобразующей деятельности в системе образования.

Современная педагогика располагает значительным фондом разработок и возрастающим числом публикаций, посвященным проблемам диагностики и методам педагогического исследования. Существенный вклад в разработку проблем использования эмпирических методов внесли ученые - В.С. Аванесов, Е.П. Александров, А.С. Белкин, В.Е. Гурин, В.И. Журавлев, Г.Ф. Карпова, А.И. Кочетов, Э.Г. Малиночка, А.Н. Майоров, Е.А. Михайлычев, А.И. Пискунов, В.А. Руденко, С.А. Сафонцев, М.Н. Скаткин, А.Г. Шмелев и другие.

Однако в настоящее время существует значительный разрыв между достижениями педагогической науки в области методологии исследований и возможностью реализации их массовой практикой. К числу важнейших причин относят явную неадекватность действующего стандарта высшего педагогического образования задачам подготовки педагога-диагноста и инноватора, что указывается в работах ученых-педагогов: Е.В. Бондаревской, В.П. Борисенкова, В.В. Краевского, Е.А. Михайлычева, А.А. Орлова, В.М. Полонского и других. Педагогика в реальном объеме профессионально-педагогической подготовки занимает около 4%, с учетом методики преподавания предмета и педагогической практики - до 8%, а исследовательский и диагностический аспект - менее 0,3% от количества часов, отведенных на весь курс обучения. Поверхностное знакомство с принципами, правилами и алгоритмами применения эмпирических методов обостряет проблему качества и результативности исследований и делает проблематичным внедрение множества инновационных начинаний и значительного фонда разработок. Это отражено в работах В.М. Бим-Бада, А.И. Кочетова, В.И. Загвязинского, Е.А. Михайлычева, Н.Я. Наина, В.М. Полонского, Э.А. Штульмана и других ученых. О недостаточном внимании к оценке эмпирических методов, обоснованности педагогического эксперимента говорится и в постановлениях ВАК РФ.

Несмотря на осознание в научной среде необходимости подготовки педагогов к научно-исследовательской и педагогической деятельности, этот ас-



пект развития их профессиональной компетентности все еще находится в стадии становления. В конечном итоге это приводит к усилению противоречия в сфере практического использования результатов научно-педагогических работ, заключающееся в несоответствии реальной практики применения эмпирических методов с формально высокими и обоснованными требованиями к качеству исследований и достижениями современной методологии. Поиск путей преодоления отмеченного противоречия определил выбор темы исследования "Повышение эффективности эмпирических методов в современном педагогическом исследовании".

Цель исследования - на основе анализа применения диссертантами эмпирических методов выявить типичные особенности их презентации и определить возможности повышения эффективности использования методов в научно-педагогических работах и в мониторинге инновационных процессов.

Объект исследования - эмпирические методы в научно-педагогической деятельности.

Предмет исследования - процессуальный аспект практики использования эмпирических методов в педагогических исследованиях.

Задачи исследования.

1. На основе теоретического анализа литературы проследить роль экспериментальной педагогики в развитии системы образования и возможности современной педагогики в проведении эмпирических исследований, уточнить требования к исследовательской подготовке педагогов в области применения эмпирических методов.
2. Определить пути повышения результативности научно-педагогических исследований на основе эффективного использования и достаточного описания методов. Обосновать значимость "строгости процедуры описания" эмпирических методов и обобщить требования к ней.
3. Разработать показатели презентации эмпирических методов и методику выявления типичных особенностей использования их в научно-педагогических исследованиях.
4. С использованием разработанной методики провести объективный анализ практики применения и презентации эмпирических методов в научно-педагогических работах и систематизировать особенности описания методов и исследовательского инструментария.
5. Установить возможные направления усиления исследовательской подготовки и профессиональной переподготовки педагогов.

Гипотеза исследования. Повышение эффективности эмпирических методов в педагогических исследованиях возможно при следующих условиях.

1. Опора исследователей на принципы и положения философской, общенаучной и педагогической методологий при использовании и презентации эмпирических методов в научно-педагогических исследованиях.

2. Выявление типичных существенных ошибок и затруднений в области методологии и методики использования и презентации эмпирических методов открывающих направления усиления исследовательской подготовки.
3. Значительным усилением базовой исследовательской методологической и технологической подготовки педагогов.
4. Строгое соблюдение процедур описания методов для возможности воспроизведения эмпирического исследования (эксперимента) в новых условиях.
5. Обеспечение педагогов-исследователей информацией о методологии и технологии, опыте организации исследований разного типа.
6. Обязательное использование при обработке эмпирических данных стандартных компьютерных программ и современных методов математического анализа.

Методологической основой исследования служили требования трех иерархических уровней методологий: философской, общенаучной и конкретно-научной (педагогической). Применение их принципов и положений обеспечили научность проведенного репрезентативного анализа использования и презентации эмпирических методов в современных научно-педагогических исследованиях при выявлении причин и конкретизации проявлений противоречий между реальной практикой применения эмпирических методов и достижениями современной методологии.

В своем исследовании мы исходили из следующих принципов философской методологии:

- определяющее значение методологии в развитии науки;
- кумулятивный характер развития науки, т.е. обязательность приращения нового знания в процессе научно-исследовательской деятельности;
- взаимосвязь двух форм научного познания - эмпирического и теоретического;
- обязательность выбора адекватного метода и его оценки с точки зрения перспектив решения конкретных теоретических и практических задач;
- требования к результатам научной деятельности (воспроизводимость, объективность, точность, доказательность) как необходимость и возможность воплощения в жизнь научных знаний;
- о необходимом условии преобразующей деятельности человека - наличие глубоких, сущностных и всесторонних знаний.

При решении исследовательских задач применен аппарат общенаучной методологии: системный подход, моделирование, характеристика качества научного исследования (проблема, тема, актуальность, цель, гипотеза, объект и предмет исследования, задачи, новизна, значение для практики и др.).

Использованы материалы по проблемам методологии педагогики и профессионально-педагогической подготовки (Ю.К. Бабанский, Е.В. Бондаревская, В.П. Борисенков, Б.С. Гершунский, В.Е. Гмурман, А.А. Греков, А.И. Кочетов, В.В. Краевский, С.В. Кульневич, В.И. Мареев, А.А. Орлов,

А.И. Пискунов, В.М. Полонский, М.М. Поташник, В.В. Сериков, М.П. Скаткин, В.Л. Сластенин, Л.М. Сухорукова, А.Н. Чалов и другие ученые).

Теоретическую основу исследования составили работы:

- в области экспериментальной педагогики и педологии (И.А. Сикорский, А.П. Нечаев, А.Ф. Лазурский, Г.И. Челпанов, П.Ф. Каптерев, П.П. Блонский, С.Т. Шацкий и другие ученые);
- посвященные вопросам эффективности и качества научно-педагогического исследования (Ю.К. Бабанский, В.М. Бим-Бад, И.А. Каиров, В.В. Краевский, В.В. Кумарин, В.О. Кутьев, А.М. Кушнир, В. Зайцев, В.И. Загвязинский, Е.А. Михайлычев, Н.Я. Наин, Н.Д. Никандров, А.А. Орлов, А.И. Пискунов, В.М. Полонский, М. Поташник и другие ученые);
- обращенные к проблеме психологической и педагогической диагностики, отдельным эмпирическим методам исследования и внедрению их в образовательную практику (В.С. Аванесов, Е.П. Александров, М.М. Ахмеджанов, Ю.К. Бабанский, А.С. Белкин, Е.В. Бондаревская, Г.В. Воробьев, С.А. Гапоненко, Б.А.Грушин, В.Е. Гурин, Н.Ф. Ефремова, В.И. Журавлев, Г.Ф. Карпова, А.И. Кочетов, А.А. Кравцов, Н.К. Кузьмина, А.Н. Майоров, Э.Г. Малиночка, Е.А. Михайлычев, А.И. Пискунов, И.П. Раченко, В.А. Руденко, С.А. Сафонцев, А.Г. Шмелев и другие ученые).

Методы исследования - изучение и анализ литературы по современному состоянию образования и методам эмпирического исследования в педагогике и психологии; моделирование; контент-анализ диссертационных работ и авторефератов по педагогике и систематизация полученных эмпирических данных; методы математической статистики; графическое представление результатов исследования реализовано пакетом офисных программ Microsoft Office 2000.

Исследование проводилось с 2000 по 2004 гг.

На первом этапе (2000-2001 гг.) - на основе анализа литературы по педагогике и психологии, философии, теоретическим и эмпирическим методам, раскрыта история развития экспериментальной педагогики и современное состояние опытно-экспериментальных исследований в отечественной педагогике, представлена типология эмпирических методов педагогических исследований (основные группы методов исследования и диагностирования, области их использования и выбор), обобщены требования к описанию методик, получаемой информации и к исследовательской подготовке педагогов.

На втором этапе (2001-2002 гг.) - обоснована методология исследования и разработана методика анализа практики применения и презентации эмпирических методов в педагогических исследованиях.

На третьем этапе (2002-2004 гг.) - проведен репрезентативный анализ практики применения и презентации диссертантами эмпирических методов исследования. Выработаны направления совершенствования научно-исследовательской подготовки педагогов.

Научная новизна и теоретическая значимость.

С позиций системного подхода разработана модель взаимозависимости отдельных компонентов процедур накопления знаний, научной деятельности и педагогической практики, раскрывающая механизм повышения результативности педагогических исследований. Показана значимость "строгости процедуры описания" (презентации) эмпирических методов в развитии педагогической науки и совершенствовании системы образования.

Разработана "Методика выявления типичных особенностей презентации эмпирических методов в научно-педагогических исследованиях" на основе контент-анализа и статистических методов.

Проведен репрезентативный анализ использования и презентации эмпирических методов в современных научно-педагогических исследованиях. Выявлены причины и обоснованы направления разрешения противоречия между реальной практикой применения эмпирических методов в научно-педагогических исследованиях и достижением современной методологии.

На основе количественной оценки практики презентации эмпирических методов в выборках авторефератов и диссертационных работ вузов страны показана необходимость усиления базовой подготовки педагогов в части использования эмпирических методов и современного исследовательского инструментария, как одно из основных условий развития педагогики и реформирования системы образования.

Практическая значимость исследования заключается в направленности его рекомендаций на системную подготовку учителей к исследовательской деятельности в части использования эмпирических методов.

Уточнены требования к исследовательской подготовке педагогов в области применения эмпирических методов.

Сформирован и предложен тезаурус современного эмпирического исследования.

Уточнены требования к описанию и обоснованы показатели презентации эмпирических методов в научно-педагогических исследованиях.

Разработан алгоритм формирования (определения) размера репрезентативных выборок итерационным путем до объема статистической "устойчивости относительных частот" исследуемых показателей.

Разработана методика выявления типичных особенностей презентации эмпирических методов в выборках научно-педагогических работ, которая может быть использована для экспертизы качества эмпирических исследований в других областях педагогики.

Выявлены приоритеты и типичные затруднения исследователей в применении и презентации эмпирических методов, использованные при разработке направлений усиления исследовательской подготовки педагогов.

На защиту выносятся:

1. Выводы о том, что результативность научно-педагогического исследования определяется не только качеством содержательно-концептуального аспекта, но и его процессуально технологической характеристикой (требование воспроизводимости), отражаемой в соблюдении "строгости процедуры описания", в т.ч. и используемых эмпирических методов.
2. Совокупность требований к "строгости процедуры описания" эмпирического исследования, включающей: точное указание используемых эмпирических методов (модификация и название методики с использованием единого понятийного аппарата), достаточная полнота и соответствие описания в разных разделах работы (раздел "используемые методы" и основное содержание). Соблюдение "строгости процедуры описания" способствует внедрению, систематизации, формированию фонда научно-педагогических работ, развитию методологических подходов и пополнению исследовательского арсенала эмпирических методов.
3. Модель взаимозависимости отдельных компонентов процедур накопления знаний, научной деятельности и педагогической практики, раскрывающая механизм повышения результативности научно-педагогических работ на основе взаимосвязи этапов научно-педагогической деятельности: подготовки кадров, создания научных разработок и практической реализации результатов исследований.
4. Требования, показатели презентации и методика выявления типичных особенностей описания эмпирических методов в научно-педагогических исследованиях, обеспечивающие объективную оценку методологической культуры и открывающие направления усиления исследовательской подготовки педагогов в области использования эмпирических методов.
5. Результаты репрезентативного анализа презентации эмпирических методов в научно-педагогических исследованиях различных научных и педагогических школ страны, отражающие факт характерных неточностей изложения и недостаточной полноты описания, что затрудняет внедрение и систематизацию выполненных исследований, а также пополнение исследовательского арсенала эмпирических методов.
6. Пути усиления исследовательской подготовки учителей на основе использования разработок отечественных ученых и достижений современной педагогической методологии при увеличении количества учебного времени на освоение курса эмпирических методов исследования в структуре учебных планов вузовской и послевузовской подготовки.

Достоверность исследования обеспечена:

- использованием положений философской, общенаучной и педагогической методологий в обосновании подходов и способов решения задач (проблемы) научного исследования;

- системным подходом при анализе и оценке использования и презентации эмпирических методов в научно-педагогических исследованиях;
- аргументированным выбором достаточного объема-статистической информации;
- строгостью процедур сбора и систематизацией эмпирических данных на основе применения методологически обоснованных эмпирических и статистических методов;
- использованием при обработке информации и обобщении результатов исследований математических методов и компьютерных программ.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты исследований докладывались и одобрены на методологических семинарах и заседаниях кафедры педагогики ТГПИ, Международной научно-практической конференции (ПГПУ, г. Пенза, 2002 г.), Всероссийских научно-практических конференциях (ТГПУ, г. Тула, 2002 г.; ПГПУ, г. Пенза, 2003 г.; СГПИ, г. Славянск-на-Кубани, 2003 г.), научно-практической конференции г. Таганрога (ТРТУ, 2003 г.), Межрегиональном научно-практическом семинаре (ТГПИ, г. Таганрог, 2003 г.), Межрегиональной конференции (АПТУ, г. Армавир, 2003 г.).

Материалы исследований использованы:

- на кафедре педагогики ТГПИ при изучении спецкурса "Эмпирические методы в научно-педагогических исследованиях" и как учебный модуль в программах курса "Методология и методика научно-педагогического исследования" для студентов и аспирантов;

- в учебных программах Ростовского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования; в учебной и научно-педагогической деятельности преподавателями МОУ гимназии № 2 им. А.П. Чехова и ГОУ «Областного педагогического лицея» (г. Таганрог), ГОУ «Зерноградского педагогического колледжа» и отделом образования администрации Зерноградского района Ростовской области.

Результаты исследования могут служить рекомендациями при разработке программы повышения эффективности использования эмпирических методов, включающей комплекс задач: подготовка и переподготовка педагогических кадров, совершенствование программ обучения, развитие школ передового опыта, организация региональных диагностических центров, издание методических и руководящих материалов и инструкций и др.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложения, списка литературы из 160 наименований. Объем диссертации составляет 194 страницы. Изложенный материал проиллюстрирован двумя таблицами, 21 рисунком, включающим 4 модели, 6 схем, 2 графика и 9 диаграмм.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность проблемы; формулируются цель, объект, предмет, задачи и гипотеза исследования; раскрываются методологические и теоретические основы, этапы и методы, научная новизна и практическая значимость исследования; представлены положения, выносимые на защиту; приведены основания, подтверждающие достоверность полученных результатов; показаны апробация и внедрение материалов.

В первой главе - "Теоретические основы изучения эмпирических методов в структуре научно-педагогических исследований" показана значимость экспериментальной педагогики и эмпирических методов в совершенствовании системы образования. Приведена типология и область использования эмпирических методов в педагогических исследованиях, систематизированы требования надежности методик, качества получаемой информации, а также требования к исследовательской подготовке педагогов в области использования эмпирических методов.

Эмпирические методы исследования - приемы, процедуры и операции эмпирического познания и изучения явлений действительности, способы решения научно-исследовательских задач, обеспечивают сбор информации, накопление, классификацию и обобщение фактического материала по исследуемой проблеме, апробирование и внедрение результатов в практику. Область применения их - от масштабных, концептуальных исследований, имеющих широкое обобщающее значение, до обслуживания частных методических задач. Введение в научный арсенал педагогики и психологии эмпирических методов и статистической обработки результатов исследований содействовало быстрому накоплению данных в разных областях образования, воспитания и детского развития, разнообразию проблематики. Развитие экспериментальной психологии и педагогики привело к повороту в сторону дифференциации и индивидуализации обучения, а, следовательно, к личностно-ориентированной педагогике и гуманизации образовательной деятельности.

Педагогическая наука в настоящее время располагает значительным арсеналом эмпирических методов, область применения, возможности, достоинства и недостатки которых, освещены в данной работе. Эти материалы обеспечивают однозначное толкование названия каждого вида эмпирических методов, их исследовательских возможностей и технологии применения и послужили основой формирования тезауруса современного исследования. Кроме того, систематизированы требования надежности методик и качества получаемой информации, раскрыта технология выбора методов эмпирического исследования и разработан алгоритм взаимосвязи основных задач учебно-воспитательного процесса и диагностических методик. Уточнены требования к исследовательской подготовке педагогов в области применения эмпирических методов для получения достоверных результатов научно-педагогических исследований и обеспечения внедрения инновационных идей и технологий в

Российскую систему образования. Педагоги должны свободно ориентироваться в системе методов эмпирического исследования - знать содержание, принципы построения, алгоритмы применения, возможности сбора информации определенного типа, сильные и слабые стороны в аспектах выявления фактов и обеспечения их достоверности, взаимосвязь методов друг с другом и владеть технологией применения методов и их модификаций. Кроме того, они должны владеть методологией исследования: понимать принципы проектирования, организации и проведения научно-педагогической деятельности (принципы историзма, системности, прогностичности); иметь четкое представление о структуре проблемы и понятийном аппарате исследования (достоверность информации, репрезентативность данных, надежность и валидность инструментария, показатели качества научно-педагогического исследования, тезаурус исследования и др.).

Таким образом, успешность научно-педагогической деятельности зависит от арсенала научных методов исследования и от того, как ими владеет исследователь. Недостаточная квалификация и одностороннее увлечение отдельными методами может привести к серьезным последствиям. Пример тому - развитие отечественной педологии, когда произошла переоценка возможностей быстро обеспечивающего потока информации тестами (которые в те времена не умели достаточно качественно проверять на надежность и валидность) в ущерб более трудоемкому наблюдению, требующему более высокого личного профессионализма исполнителя. Поэтому только на основе системных знаний об эффективном применении эмпирических методов возможен адекватный выбор и использование исследовательских и диагностических методик, определяемый содержанием проблемы, целью исследования, спецификой решаемых задач и возможностями исследователя, а также традициями педагогических и научных школ. При этом запас научного инструментария должен непрерывно пополняться за счет профессионального конструирования и апробации новых методик, а также заимствования методов других наук, пригодных для педагогики. Однако существующее соотношение учебного времени на освоение курса педагогики, в том числе и исследовательской подготовки, усиливает разрыв между достижениями современной педагогической методологии, значительным фондом разработок по вопросам диагностики и методам исследования и возможностями реализации их массовой практикой, что и приводит к обострению проблем качества и результативности исследований.

Для повышения эффективности использования эмпирических методов необходимо выявление типичных затруднений педагогов в области использования и презентации методов с последующей выработкой направлений усиления исследовательской подготовки. Решение этой проблемы должно осуществляться комплексно, охватывая этапы подготовки и переподготовки кадров, собственно научной деятельности и практики.

Во второй главе "Методология и методика проведения исследования" показана необходимость системного подхода к решению проблемы повышения результативности и качества исследований на основе эффективного использования эмпирических методов. Показан общеметодический подход к выявлению характерных особенностей и затруднений использования и описания методов в научно-педагогических исследованиях. Обоснованы требования и разработана методика определения показателей презентации эмпирических методов в научно-педагогических исследованиях.

Педагогическая наука, уделяя значительное внимание проблеме эффективности и качества содержательно-концептуального аспекта научно-педагогических работ, не раскрывает, в достаточной мере, значимость требования воспроизводимости, как обязательной процессуально технологической характеристики научно-исследовательских работ (НИР). Указанное требование заключается в "строгости процедуры описания" проведенного исследования, а применительно к эмпирическим методам в необходимости точного указания используемых методов (модификацию и название методики с использованием единого понятийного аппарата), соответствия описания методов в разных разделах работы и достаточной полноты изложения общей методики исследования. Проблему значимости эффективного использования и описания (презентации) эмпирических методов в системе образования и развитии педагогической науки можно оценить по компонентам процедур накопления знаний, научной деятельности и педагогической практики и их взаимозависимости, которая наглядно отражена на рис. 1. Разработанная с позиций системного подхода модель раскрывает механизм повышения результативности педагогических исследований на основе взаимосвязи этапов научно-педагогической деятельности: подготовки кадров, создания научных разработок и практической реализации результатов исследований.

Базовая подготовка педагогов в области эффективного использования эмпирических методов определяет научный уровень выполненных исследований. Однако, только соблюдение "строгости процедуры описания" эмпирических методов обеспечит прохождение полученных результатов в фонд научных разработок для последующего внедрения, систематизации, развития методологии исследований, а также пополнения исследовательского инструментария, который в дальнейшем должен быть использован в учебных программах системы подготовки кадров. В этом случае развитию педагогической науки, в т.ч. и методологических подходов в использовании эмпирических методов, будет свойствен кумулятивный характер, обеспечиваемый суммированием и систематизацией достижений результатов исследований.

Требования к описанию (презентации) эмпирических методов в научно-педагогических исследованиях заключаются в следующем.

1. Точно указывать название используемого метода (модификацию и название методики) или комплекса методов разработанной авторской методики,

что обеспечит однозначное толкование назначения метода, возможностей, условий применения, специфику анализа и др.

2. Эмпирические методы, указанные в разделе "используемые методы" необходимо описывать в основном тексте автореферата и диссертации.

3. Методики в зависимости от уровня новизны (авторские, модифицированные и заимствованные) должны содержать следующие пункты:

- на этапе проведения исследования необходимо наличие текста методики, инструкции обследуемым и диагносту, данные о выборке;
- на этапе обработки результатов - программа анализа (ключи), использование компьютера, применение математического аппарата и результаты.
- для заимствованных методик (при наличии ссылки на источник) - данные о выборке и результаты.

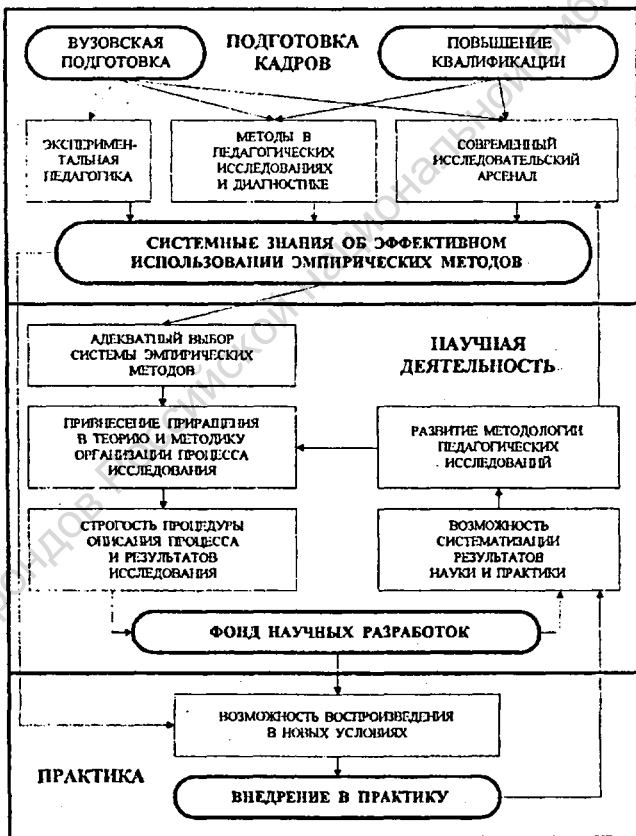


Рис. 1. Модель взаимозависимости компонентов процедур накопления знаний, научной деятельности и педагогической практики

Объективная характеристика и разносторонние системные сведения об объекте исследования могут быть получены с использованием многопараметрической оценки, учитывающей вид анализируемых источников информации, характеризующих разной детализацией изложения: авторефераты диссертаций и диссертации. Поэтому показатели дифференцировали - отражающие общую характеристику используемых эмпирических методов в авторефератах и полноту изложения исследовательского инструментария - методик.

Для общей характеристики презентации эмпирических методов в авторефератах использованы показатели: 1. Распределение авторефератов по количеству методов. 2. Структура методов. 3. Показатели "соответствие описания" - отношение количества методов в тексте к указанному в разделе "используемые методы". 4. Систематизированные типичные неточности презентации эмпирических методов.

В диссертациях, в качестве характеристики исследовательского инструментария, нами были приняты показатели полноты изложения этапов подготовки проведенного исследования и обработки результатов. Значения показателей определялись отношением количества описанных пунктов методик (для заимствованных наличие ссылки) к общему числу указанных фактов использования. Уровень новизны методик каждого вида определялся как отношение числа авторских, модифицированных и заимствованных к общему количеству методик этого вида.

Учитывая факт использования эмпирических методов на всех этапах научно-педагогической деятельности, можно полагать, что качество изложения диссертантами методики и результатов исследований отражает подготовку их к использованию эмпирических методов. Установить качество изложения можно на основе изучения выполненных ими исследований - оценив фактическую полноту описания эмпирических методов. Для проведения репрезентативного анализа с позиций системного подхода на основе контент-анализа и статистических методов нами разработана "Методика выявления типичных особенностей презентации эмпирических методов в научно-педагогических исследованиях", конструкт которой представлен на рисунке 2. Необходимо отметить, что при разработке данной диагностической методики нами не ставилась задача оценки презентации эмпирических методов в научно-педагогических исследованиях по отдельным работам, научным школам и учреждениям. Показатели должны оценивать описание методов в репрезентативных выборках, а соответственно в генеральной совокупности, т.к. нам важно было выявить установившиеся подходы и выработать общие рекомендации по устранению недостатков и повышению эффективности эмпирических методов в научно-педагогических исследованиях. Поэтому исследование выполнялось на основе общеметодического подхода, заключающегося в том, что объективные закономерности устанавливаются на основе анализа множества статистических данных в репрезентативных выборках

научно-педагогических работ. В качестве одного из основных источников информации использованы авторефераты кандидатских диссертаций по специальности - общая педагогика.



Рис. 2. Конструкт авторской методики выявления типичных особенностей презентации эмпирических методов в научно-педагогических исследованиях

Использование авторефератов обусловлено адекватным отображением диссертационного исследования, а в виду большого тиража - доступностью для непосредственного использования имеющихся в них материалов. Объем выборки устанавливали итерационным путем при случайном отборе авторефератов до объема статистической "устойчивости относительных частот" исследуемых показателей. Общая выборка включала авторефераты значительного числа вузов страны. Для увеличения надежности информации и возможности анализа не только авторефератов, но и диссертаций, формировалась региональная выборка из работ педагогических вузов Юга России с доминантой Диссертационных советов Ростова и Таганрога. Принадлежность обеих выборок к одной генеральной совокупности подтверждалась тождественностью значений исследуемых показателей. При выявлении типичных особенностей использован фонд научно-квалификационных работ, сформированный в научном центре Юга России (случайная выборка генеральной совокупности научно-педагогических работ вузов страны), регулярно пополняемый новыми авторефератами. С целью сохранения единого научного уровня проведения НИР и использования соискателями современных методов исследования, временной отрезок анализируемых научно-педагогических работ был ограничен последним десятилетием.

В третьей главе "Основные результаты анализа применения и презентации эмпирических методов в научно-педагогических исследованиях" приведены, выявленные на основе разработанной методики по материалам репрезентативных выборок научно-педагогических работ, типичные особенности использования и описания эмпирических методов в авторефератах и показатели полноты изложения этапов и отдельных пунктов исследовательских методик в диссертациях. Показаны направления совершенствования подготовки педагогов в части использования эмпирических методов.

Анализ общей выборки из 100 авторефератов диссертаций (525 использованных эмпирических методов), выполненных в 35 вузах страны, позволил установить, что около половины работ (44%) содержат в разделе "используемые методы" от 4 до 6 методов. Однако распределение авторефератов по количеству методов, представленных в основном тексте, значительно отличается и составляет: 79, 16 и 5 % соответственно с количеством методов до 3, от 4 до 6 и больше 6. Видно интенсивное снижение доли авторефератов с ростом числа методов описанных в тексте (рис. 3).

Более узкий интервал варьирования условий проведения исследований в региональной выборке (тематика, традиции научных школ и др.) определил и меньший объем - 70 авторефератов (333 метода) и соответствующих диссертаций. Однако характер зависимостей распределений работ по количеству эмпирических методов, описанных в разделе "используемые методы" и в основном тексте авторефератов обеих выборок аналогичен, что указывает на одинаковое отношение исследователей к описанию эмпирических методов.

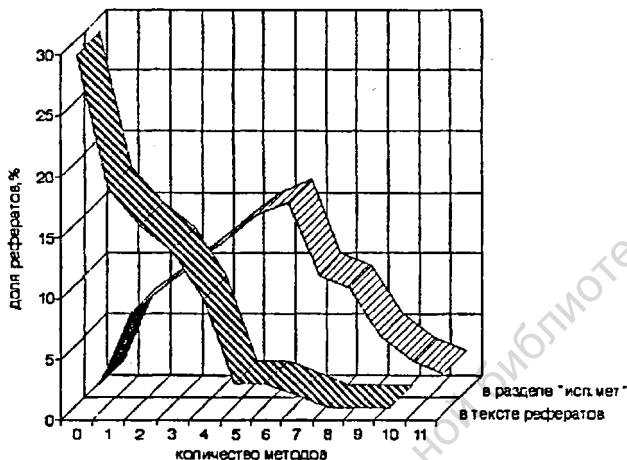


Рис. 3. Распределение авторефератов общей выборки по количеству методов, указанных в разделе "используемые методы" и описанных в текстах

Естественно, достижение поставленной цели и решение задач в отдельных работах реализуется строго индивидуально с использованием разного состава методов. Однако в разделе "используемые методы" авторефератов обеих выборок основную долю - 80 %, составляют эмпирические методы 9 наименований (рис. 4). Такой подход к использованию методов объясняется, на наш взгляд, разными возможностями методов в получении информации, различными затратами времени при проведении работ, разной универсальностью в решении поставленных задач, а также разной подготовленностью соискателей к использованию отдельных эмпирических методов, что в конечном итоге и является основанием при выборе конкретного инструментария.

В процессе анализа выявлены следующие характерные особенности изложения эмпирических методов в авторефератах: не приводятся конкретные названия видов методов, что ограничивает понимание исследовательских возможностей и технологии их прикладных модификаций; количество методов, описанных в тексте авторефератов значительно меньше числа указанного в разделе "используемые методы"; в тексте части авторефератов (30%) отсутствует даже упоминание о методах, указанных в разделе "используемые методы". Показатели "соответствие описания" используемых методов в авторефератах составляют от 3 до 90 % при среднем около 36% для общей и 38% для региональной выборки (рис. 5). Часть методической информации не раскрывается, затрудняя воспроизведение исследования в новых условиях.

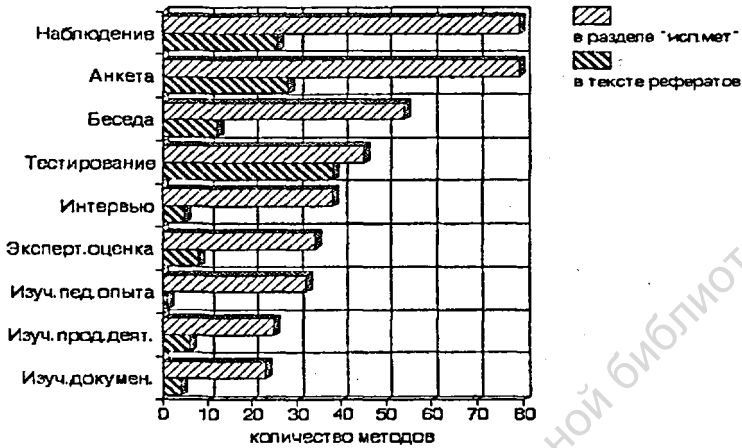


Рис. 4. Структура основных эмпирических методов в разделе "используемые методы" и в тексте 100 авторефератов общей выборки

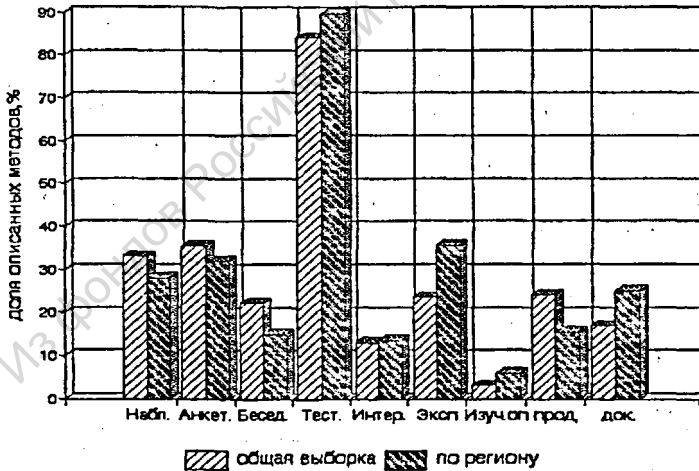


Рис. 5. Показатели "соответствие описания" используемых эмпирических методов в авторефератах выборок

Выявленные характерные особенности описания эмпирических методов, в т.ч. и тождественность показателей "соответствие описания", позволяют сделать заключение об однородности выборок.

Анализ диссертационных работ ограничился 5 группами эмпирических методов, наиболее часто указываемых в разделе "используемые методы": наблюдение в 77, анкетирование в 76, беседа в 48, тестирование в 40 и интервью в 31% работ. Но в структуре исследовательских методик, описанных в тексте соответствующих диссертаций, наибольшую долю составили тесты - 52% и анкеты 35% (рис. 6), информация о которых служила основанием для выявления установившихся подходов и полноты описания инструментария эмпирических методов по отдельным этапам и пунктам. Метод наблюдения, один из наиболее часто указываемых в разделе "используемые методы", по нашему мнению, применяется исследователями в основном как "обыденный" (а не научный) - без знания всех возможностей его модификаций, алгоритма применения и многоаспектной интерпретации результатов. Это относится и к методам беседы и интервью. В результате диссертанты, как правило, не описывают их в тексте авторефератов и диссертаций.

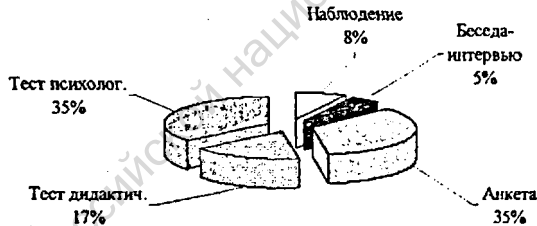


Рис. 6. Структура исследовательских методик в кандидатских диссертациях

Соотношение используемых методик по новизне непостоянно и определяется их видом: доля авторских анкет составляет 66%, тестов дидактических - 70%, психологических тестов - 28%. Доля модифицированных методик составляет незначительную часть - до 10%, что объясняется существенной трудоемкостью процедуры адаптации, соизмеримой с разработкой новых.

Тексты всех методик психологических тестов описаны, но отдельные пункты (инструкции диагносту и обследуемым, а также ключи для обработки материалов) только в 70-90% методик. Значения показателей полноты описания подготовки анкетирования и дидактических тестов - 80-98%, а по отдельным пунктам до 60%. Уровень описания этапа обработки результатов в этих ме-

тодиках ниже. Ключи к обработке материалов анкет и дидактических тестов приведены в 40-60 %, результаты обработки в 50-65 % методик. Можно предположить, что достижение цели осуществляется применением нескольких методик, а промежуточные результаты при этом не излагаются.

Не подвергая сомнению целесообразность выбора соискателями вида и количества эмпирических методов, необходимо отметить, что большая часть методов, указанных в разделе "используемые методы", не описана в соответствующих текстах работ. В этом случае результаты научно-педагогических исследований остаются не раскрытыми, а значит не востребуемыми.

В заключении изложены общие выводы по результатам исследования, включающие обобщающую, результирующую и прогностическую части.

Особенность педагогического труда делает неизбежным участие учителя в научном поиске в связи с неповторимостью ученических коллективов и различных условий протекания учебно-воспитательного процесса. Поэтому как в исследовательском процессе необходим ученый, владеющий современной методологией исследования и системными знаниями об эффективном использовании эмпирических методов, так и в педагогическом процессе необходим грамотный в исследовательском плане педагог-практик. Учитель должен ориентироваться в педагогических исследованиях, отбирать и применять в своей практике наиболее ценные новые научные разработки. При этом профессионально подготовленный к исследовательской деятельности учитель сможет и вовремя заметить отклонения в новых условиях от намеченного в инновационном проекте, и провести свое "микроисследование" для определения причин, породивших эти отклонения.

Однако внедрение множества вариантов учебно-воспитательных процессов и значительного фонда научных разработок затрудняется из-за недостаточной профессионально-педагогической подготовки системы образования в исследовательском и диагностическом аспекте. Факт недостаточной квалификации педагогов-исследователей в использовании эмпирических методов подтвержден в процессе данного исследования на основе выявленных типичных существенных ошибок в применении и описании методов: показатели "соответствие описания" используемых методов в авторефератах составляют от 3 до 90 %; показатели полноты изложения этапа подготовки и проведения исследования - 70-90 %, а этапа обработки результатов - 40-65 %. Следствием этого является нарушение требований воспроизводимости исследования, в том числе и эксперимента.

Несоблюдение "строгости процедуры описания" - условие воспроизводимости проведенного исследования, снижает возможность применения методик в других условиях. Привнесение приращений в теорию и методику организации исследований, и в исследовательский арсенал эмпирических методов также затруднено. Результативность таких исследований снижается.

На создание ситуации массового непрофессионализма исследователей в применении эмпирических методов оказала влияние особенность развития отечественной педагогики, заключающаяся в длительном антипедагогическом направлении. Но это первопричины, действие которых с течением времени все более ослабевает. Активно действующие причины слабости освоения педагогами-исследователями эмпирических методов проявляются на федеральном и региональном уровнях управления образованием в недостаточном внимании к следующим аспектам: неполноценность (необеспеченность) планов педагогических вузов и институтов повышения квалификации, не предусматривающих профессиональной подготовки к проведению современного научно-педагогического исследования; слабая методологическая и методическая подготовка специалистов, занимающихся вопросами диагностических и исследовательских процедур; недостаточное финансирование масштабных и локальных эмпирических исследований.

В настоящее время существуют необходимые предпосылки для подготовки педагогов к эффективному использованию эмпирических методов и обеспечения системы образования качественно-научными данными, к которым можно отнести: наработки в области методологии применения методов в педагогике, психологии, социологии и других науках; повышенное внимание методологов, в виде публикаций в разных изданиях (журналы, книги) по вопросам использования эмпирических методов, методологии исследования и качества научно-педагогических исследований; изменение в организационных структурах управления системами образования - создание диагностических служб, введение должностей заместителей директоров по науке; наличие опыта подготовки в отдельных вузах разработок (спецкурсы) по проблемам методологии; выполненные диссертационные исследования по методам педагогической диагностики; издание научно-практических журналов "Педагогика", "Педагогическая диагностика" для широкого круга педагогической общественности.

Анализ современной педагогической методологии и фонда разработок по эмпирическим методам, а также выявленные характерные особенности выполнения и оформления авторефератов и диссертаций стали основанием для выработки направлений усиления исследовательской подготовки (и профессиональной переподготовки) педагогов. Принимая во внимание, что системные знания и получение достаточного уровня базовой исследовательской и диагностической подготовки педагогов-исследователей всех уровней деятельности возможно лишь на основе вузовских учебных программ, программ ИПК и аспирантской подготовки, необходимо:

- усиление исследовательского аспекта и ознакомление с методологией исследования путем внедрения адаптированных к каждому факультету спецкурсов;

- интенсивная подготовка аспирантов и соискателей в области методологии исследования;
- обеспечение качественно-научной литературой по проблемам диагностики (методическими пособиями) учителей и исследователей, а также психологов и организаторов школьной психологической службы;
- финансирование исследований по разработке проблем, связанных с методологией исследований;
- изучение и обобщение современных научно-педагогических исследований в области методологии и методики проведения их, а также использования эмпирических методов;
- проведение серии исследований, направленных на анализ и систематизацию наработанных научно-педагогических исследований.

Кроме того, на всех уровнях подготовки необходимо дополнительное изучение эмпирических методов исследования как научных: наблюдения, беседы, интервью с учетом достижений современной техники.

Формирование прочных и системных знаний основ эмпирических методов в системе общепедагогической подготовки учителей имеет чрезвычайно большое значение, т.к. обеспечит возможность профессионально использовать полученные в вузе знания для проектирования научной и учебно-воспитательной деятельности, а также анализа и внедрения перспективных разработок в области образования. Это будет способствовать повышению уровня научно-педагогических исследований и активизации внедрения практики инновационных процессов.

Таким образом, разрешение противоречия в сфере практического применения научно-педагогических исследований достигается путем повышения эффективности использования эмпирических методов. Основой комплексного решения этой проблемы является: совершенствование структуры учебных планов в соответствии со спецификой профессионально-педагогической деятельности; формирование фонда научных разработок высокой результативности на основе материалов исследований; расширение сети школ передового опыта для учителей-практиков и региональных диагностических центров.

Основное содержание диссертационного исследования изложено в следующих публикациях:

1. Пасечная О.Н. Повышать эффективность использования эмпирических методов // Проблемы научного обеспечения модернизации российского образования: Материалы Всерос. научн.-практ. конференции / ТГПУ, научн. ред. В.В. Краевский, отв. ред. А.А. Орлов. - Тула. 2002. - 0,14 п.л.

2. Кирюшина О.Н. О необходимости овладения педагогами эмпирическими методами познания // Вопросы филологии, психологии, педагогики и естествознания в школе и вузе: Сб. научн. тр. / ТГПИ, под ред. К.М. Хоруженко, В.М. Куликова. - Таганрог, 2002. - 0,19 п.л.

3. Кирюшина О.Н. Повышать результативность научно-педагогических исследований // Психолого-педагогические аспекты профессионального образования молодежи (начальное, среднее и высшее): Сб. материалов Межд. науч.-практ. конф. Часть II / ПДЗ. - Пенза, 2002. - 0,18 п.л.
4. Кирюшина О.Н. Обогащение образовательных программ результатами современных педагогических исследований // Проблемы формирования единого образовательного пространства г. Таганрога: Сб. научн. тр. / ТГПИ. - Таганрог, 2003. - 0,19 п.л.
5. Кирюшина О.Н. Результативность научно-квалификационных исследований // Актуальные проблемы развития современного Российского общества: Сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. / ПДЗ. - Пенза, 2003. - 0,3 п.л.
6. Кирюшина О.Н. Проблемы совершенствования исследовательской подготовки // Актуальные проблемы педагогической диагностики и мониторинга системы образования: Сб. научн. тр. Межрег. семинара / ТГПИ, научн. ред. Е.А. Михайлычев. - Таганрог, 2003. - 0,25 п.л.
7. Кирюшина О.Н. Результаты научных исследований - основа деятельности системы образования // Прогнозирование и программирование социально-экономических процессов: Сб. материалов Всерос. научн.-практ. конф. / ПДЗ. - Пенза, 2003. - 0,22 п.л.
8. Кирюшина О.Н. Эмпирические исследования в педагогике // Воспитывающая среда ВУЗа и школы: Межд. сб. научн. тр. / ТГПИ. - Таганрог, 2003. - 0,35 п.л.
9. Кирюшина О.Н. Актуальные вопросы методологической культуры педагога // Проблемы и перспективы подготовки учителя в современных условиях: Материалы Всерос. Научн.-практ. конф. / СГПИ. - Славянск-на-Кубани, 2003. - 0,4 п.л.
10. Кирюшина О.Н. Уровень использования эмпирических методов - мера подготовленности педагогов к исследовательской деятельности // Развитие внутривузовских систем обеспечения качества образования: Сб. материалов Межрег. конф. / АГПУ. - Армавир, 2004. - 0,32 п.л.
11. Кирюшина О.Н. Выявление закономерностей в педагогике (на примере презентации эмпирических методов в НИР) // Особенности постсоветских трансформационных процессов: Сборник материалов Всерос. научн.-практ. конф. / ПДЗ. - Пенза, 2004. - 0,27 п.л.
12. Кирюшина О.Н. Эмпирические методы в педагогическом исследовании: Научно-методическое пособие. - Ростов н/Д: Изд-во Ростовского ИПК и ПРО, 2004. - 10 п.л. (соавтор Михайлычев Е.А.).

№ 17379

Из фондов Российской национальной библиотеки