

На правах рукописи

**Алдамова Индира Вахмуратовна**

**Этнополитизация конфликта в Чеченской Республике:  
причины, генезис и постконфликтное строительство**

Специальность 23.00.02

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени к.полит.н.

**Москва - 2004**

*Направления рукописи*

**АЛДАМОВА ИНДИРА ВАХМУРАТОВНА**

**ЭТНОПОЛИТИЗАЦИЯ КОНФЛИКТА В  
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ПРИЧИНЫ, ГЕНЕЗИС И  
ПОСТКОНФЛИКТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО**

*Специальность: 23.00.02 – политические институты,  
этнополитическая конфликтология, национальные  
и политические процессы и технологии*

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук**

Москва-2004



Работа выполнена на кафедре национальных и федеративных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

**Научный руководитель:** -доктор философских наук, профессор  
**Абдулатипов Рамазан Гаджимурадович**

**Официальные оппоненты:** - доктор политических наук, профессор  
**Лысенко Владимир Николаевич**

- кандидат политических наук  
**Кантемиров Борис Заурбекович**

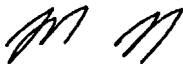
**Ведущая организация:** Государственный Университет  
Управления

Защита состоится « \_\_\_\_ » июня 2004 года в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д-502.006.14 в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу: 119606, г. Москва, проспект Вернадского, 84, I учебный корпус, аудитория № \_\_\_\_.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (1-й учебный корпус).

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » мая 2004 года

**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета**



**А.Е.Жарников**

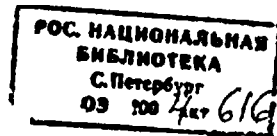
## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность этой темы обусловлена многообразием политических противоречий и конфликтов после распада СССР, которые этнополитизировались в различной степени на территории России и прежде всего в Северо-Кавказском регионе. Они вызваны рядом причин, объективно вытекающих из нынешнего переходного состояния государства и общества, из социально-экономической и духовно-политической ситуации в Российской Федерации после распада Советского Союза. Смена политического режима; становление новой российской государственности на демократических принципах федерализма; изменение геополитических реалий; негативная историческая память отдельных народов Северного Кавказа, подвергшихся репрессиям; ослабление экономического единства страны; духовный кризис и изменение жизненных ценностей - вот неполный перечень факторов, определяющих (инициирующих) повышенную конфликтогенность в Северо-Кавказском регионе.

И хотя не все конфликты обернулись массовыми беспорядками и кровопролитиями, тем не менее, в большинстве случаев они приводили к внутреннему политико-психологическому напряжению в обществе, в государстве. В этих условиях изучение самого феномена «этнополитический конфликт», определение политико-правового содержания понятия, поиск путей его правового регулирования и постконфликтного строительства, выработка комплекса мер по преодолению последствий этнополитического конфликта приобретают чрезвычайную актуальность для безопасности и устойчивого развития региона.

Актуальность проблемы связана также с тем, что на постсоветском пространстве существуют конфликты, которые ныне находятся в латентном состоянии. Неоднозначного прогноза и оценки заслуживают конфликт на территории Чеченской Республики, этнополитические процессы в Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, в Северной Осетии-Алании и Ингушетии, Дагестане. В Северо-Кавказском регионе сохраняются тенденции продолжения и даже расширения конфликтов, возрастания регионального сепаратизма. Положение осложняется еще и тем, что ряд республик региона после развала СССР стали приграничными,



что привнесло в их жизнь определенную «режимность». Северный Кавказ отличается высокой плотностью населения, здесь проживает много различных народов и этнических групп, имеющих разную конфессиональную принадлежность, отличающихся материальной и духовной культурой. Все эти факторы, а также взаимовлияние этносов, бесспорно, оказывают влияние на освещаемые в работе вопросы.

С учетом сказанного представляется оправданным повышенный интерес политической науки к анализу вооруженных конфликтов, причинам их возникновения, последствиям, механизмам их урегулирования и постконфликтному строительству. В настоящем исследовании диссертант поставил цель проанализировать феномен одного из самых крупных вооруженных конфликтов на постсоветском пространстве - в Чеченской Республике с позиции этнополитологии и на этой основе определить пути разрешения конфликтных ситуаций и попытаться вывести общие рекомендации по строительству постконфликтного мира в республике в различных областях - в социальной, экономической, политической и культурной.

Среди причин конфликта, возникшего сначала на территории Чечено-Ингушской АССР можно выделить общие характеристики этнополитизации социально-политического конфликта в Чечне:

-административно-командная система, господствовавшая в СССР, обеспечивала полный контроль над всеми сторонами жизни регионов и народов,. Диктат Центра распространялся не только на экономику, социальную сферу и политику, но и на область культуры, науки и образования, стесняя тем самым свободное национальное развитие и межнациональное сотрудничество политэтнического сообщества;

-распад СССР и ослабление административно-командной системы, произошедший поворот постсоветского общества к совершенно иному политическому строю, иной системе ценностей, трансформация системы общественных отношений, в том числе и межэтнических;

-почти все постсоветские этнические конфликты развивались на фоне перехода власти от партийно-государственной бюрократии к представителям национально-демократических движений, которые провозглашали лозунги национальной независимости и приоритета национальных интересов. При этом под национальными интересами они часто понимали национализм и сепаратизм в крайних формах.

Значение Северо-Кавказского региона для России определяется его

стратегическим расположением, он граничит с Грузией, Азербайджаном, Ираном и Турцией. Сегодня стало очевидным, что опасное развитие событий на Северном Кавказе влияет самым непосредственным образом на обстановку в сопредельных с ним российских регионах. Поэтому этнополитические и особенно вооруженные конфликты здесь очень опасны. В Чечено-Ингушской АССР это проявилось в курсе на построение суверенного государства и выхода из состава России.

Общие причины этнополитизации конфликта усиливались особенностями исторического взаимодействия Чечни и России (кавказская война, депортации и др.).

Актуальность настоящего исследования заключается в том, что одно из его важных направлений это попытки определения способов урегулирования конфликта в Чечне и постконфликтного строительства. Проблема сама по себе представляет научную ценность уже тем, что конфликт на территории Чеченской Республики, в настоящее время находится в стадии политического разрешения.

Рассматривая проблемы урегулирования конфликта на территории Чеченской Республики, диссертант в поисковом порядке высказывает точку зрения, касающуюся прогноза дальнейшего развития этнополитической ситуации в республике, анализирует перспективу в контексте сложившихся реалий после завершения военных действий (проведения референдума, принятия Конституции Чеченской Республики и выборов Президента ЧР) и, исходя из этого, вырабатывает предложения по постконфликтному строительству в Чеченской Республике.

Такой подход к исследованию позволил получить не только научный результат, но и определил политическую и общественную актуальность темы с точки зрения возможных способов урегулирования конфликта в Чечне и постконфликтного строительства, а также предотвращения возникновения и урегулирования других возможных проблем.

Степень научной разработанности проблемы. Конфликтология - сравнительно новая для России область научного знания, поэтому степень ее разработанности не высока. Тем не менее, в последние годы появились научные работы, в которых разрабатываются ее теоретические и методологические аспекты, обосновываются принципиальные подходы к анализу конфликтов. Это труды таких ученых, как В.Н.Кудрявцев, Л.В.Дмитриев, А.Г.Здравомыслов, Ю.Г.Запрудский, Е.И.Степанов.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>См.: Дмитриев Л.В., Кудрявцев В.Н., Кудрявцев С.В. Введение в общую теорию

Следует отметить, что анализируя предмет и метод конфликтологии, природу конфликта, его причины, типологию и механизмы, способы предупреждения и разрешения, данные авторы с учетом российских условий творчески развивают отдельные идеи известных европейских и американских исследователей Европы и США - Э.Джуркгейма, Л.Козера, Р.Дарендорфа, К.Боулдинга, Г.Зиммеля, Дж.Ротшильда, К.Вильямса, М.Вебера, Т.Парсонса и др.<sup>1</sup> Исследователь М.Яничевич (Югославия) считает, что в первую очередь необходимо изучать закономерности «переходного периода», поскольку именно они помогают найти объяснение специфики конфликтов в постсоциалистических странах.

В политической науке продолжается дискуссия в вопросах о том, что понимать под управлением и разрешением конфликтов. В настоящее время признается, что разрешение конфликта связано с его уменьшением или устранением, а управление означает регулирование и контроль, прерывающие насилие в результате достижения более или менее взаимоприемлемых соглашений<sup>2</sup>. Главное - свести на нет насилие и направить процесс в русло достижения паритета интересов.

Для упорядочивания понятий, связанных с конфликтом, обычно выделяют два, которые дают возможность более четко определить существо и направленность любого конфликта: «предмет конфликта» и «объект конфликта». Под предметом конфликта подразумевается объективно существующая проблема, служащая первопричиной конфликта между сторонами. В исследуемом в диссертации конфликте предметом является проблема сепаратизма мятежной группы людей под идеями суверенитета и независимости Чеченской Республики.

Под объектом конфликта подразумевается та ценность материальная или духовная, к обладанию которой стремятся конфликтующие стороны.

---

конфликтов. -М., 1993; Запрудский Ю.Г. Внутри конфликта//Социологические исследования. -М., 1995. -№7; Степанов Е.И. Методологическое обеспечение конфликтологических исследований//Социология конфликта: экспертиза, прогнозирование, технология разрешения. - М., 1994. - №7.

<sup>1</sup>См.: Boulding K. Conflict and Defence: A General Theory. N.Y. 1962; Coser L. Function of Social Conflict, Glencoe. 1956; Rothshild J. Ethnopolitics: A conceptual framework? -N.Y. 1991; Dahrendorf R. The modern Social Conflict. - L. 1988.

<sup>2</sup>См.: Иванов В.Н. Межнациональные конфликты//СОЦИС, -М., 1992. №4; Скакунов Э.И. Этнонациональные конфликты и политическая стабильность России//Этнополис. 1992. №2; Соснин В.А. Переговорный процесс: теоретические и практические проблемы преодоления конфликтных ситуаций//Анализ и прогноз межнациональных конфликтов в России и СНГ. -М., 1994.

Пример такой ситуации - напряженность, переросшая в вооруженные действия между мятежной группой людей захватившей власть в Чечне и Федеральным Центром, которая вылилась в политику разрешения спора о том, является ли Чеченская Республика независимым государством или все же она субъект Российской Федерации.

Внимательный анализ исследований по проблемам этнополитических конфликтов, приводят к выводу, что акцент в основном делается на внешних признаках, на причинах возникновения столкновений и войн, в то время как сущностное, собственно анализ конфликтов, выработка путей их разрешения остается за рамками изучения или изучается и анализируется недостаточно глубоко. В настоящее время многие политики, политологи, историки, анализируя причины возникновения конфликта в Чечне, связывают его с экономическими, политическими, историческими и иными факторами. В данном исследовании автор не говорит об этнополитическом конфликте в чистом виде, а подчеркивает, проблему этнополитизации конфликта в Чеченской Республике, который имел глубокие социально-политические корни и неоднократно менял стадии развития.

Надо отметить, что в советский период сложился идеологизированный подход к исследованиям межнациональных отношений, отмечавший в них исключительно позитивные тенденции, а также различные проявления интернационализма и сближения наций в СССР. Отсюда, в условиях начавшейся перестройки, обнажившей многие старые «незамечаемые» проблемы, с одной стороны, и вызвавшей к жизни новые - с другой, явно обозначилась «теоретическая неготовность» исследователей к изучению и анализу новых реалий.

Подъем национального самосознания, сопровождающийся ростом напряженности и конфликтности в межнациональных отношениях, появление центробежных тенденций и, наконец, развал Советского Союза поставили перед учеными-обществоведами серьезные задачи: не только объяснить причины сложившейся новой ситуации, но и найти пути выхода из нее с наименьшими для общества потерями. В последние годы резко возросли масштабы научных изысканий в этой области. Проведены значимые исследования по проблемам межнациональных отношений, в которых анализируются возникшие осложнения и противоречия, приведшие к их перерастанию в этнополитический конфликт. Среди них важное место занимают работы государственных деятелей и ученых



Р.Г.Абдулатипова, В.А.Михайлова, В.Н.Зорина, а также известных исследователей В.А.Тишкова, Г.В.Атаманчука, Л.Ф.Болтенковой<sup>1</sup>.

История межнационального взаимодействия в обществе, роль этнополитических факторов в современных условиях нашли отражение в трудах Ю.В.Бромлей, Н.Ф.Бугая, А.И.Вдовина, М.Н.Губогло, М.С.Джунусова, Л.М.Дробижевой, А.Ф.Дашдамирова, В.Н.Иванова, К.В.Калининой, С.В.Кулешова, А.А.Мацнева, В.А.Печенева, А.А.Чичановского<sup>2</sup> и других. Работы этих авторов помогли диссертанту выработать собственную концепцию исследования, выделить ее важнейшие аспекты.

Аналізу проблем этнополитических процессов и конфликтов в постсоветском обществе посвящены работы А.А.Попова, Э.А.Паина, А.А.Жирикова, М.В.Иордана, Г.С.Котанджяна, А.В.Малашенко,

<sup>1</sup>См.: Абдулатипов Р.Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. – М., 2000; Он же. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики. –М., 2001; Он же. Этнополитология. –М., 2003; Он же. Парадоксы суверенитета. –М., 1995; Он же. О федеративной и национальной политике российского государства. –М., 1995; Абдулатипов Р.Г., Болтенкова Л.Ф. Опыт федерализма. –М.; 1994; Атаманчук Г.В. Новое государство поиски, иллюзии, возможности. –М., 1990; Лысенко В.Н. От Татарстана до Чечни (становление нового российского федерализма). –М., 1995; В.А.Михайлов. Что нужно знать о народах России. –М., 1999; Национальная политика как фактор государственного строительства. –М., 1995; Он же. Россия перед выбором//Обозреватель. 1993, №7; Зорин В.Ю. Национальная политика в России: история, проблемы, перспективы. –М., 2003.

<sup>2</sup>Бромлей Ю.В. Национальные вопросы в СССР: в поисках новых подходов. –М., 1988; Губогло М.Н. Может ли двуглавый орел летать с одним крылом? –М., 2000; Джунусов М.С. Национализм в различных измерениях. Алма-Ата. 1990; Дробижева Л.М. О новом мышлении в межнациональных отношениях в СССР. –М., 1989; Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. –М., 1998; Калинин К.В. Национальные отношения в СССР: история и современность. –М., 1990; Она же. Национально-языковые отношения в СССР: состояние и перспектива. –М., 1990; Тишков В.А. Общество в вооруженном конфликте. Этнография чеченской войны. –М., 2001; Он же. Этнология и политика. –М., 2001; Дашдамиров А.Ф. Идеологические проблемы межкавказских отношений. –Баку, 2001; Мацнев А.А. Этнополитические конфликты: природа, типология и пути урегулирования//Социально-политический журнал. 1996. №4, Печенев В.А. О национальной и региональной политике в федеративной России//Этнополитический вестник. 1995. №1-2; Чичановский А.А. В тенетах свободы. –М., 1995; Паин Э., Попов А. Межнациональные конфликты в СССР//Советская этнография, -1990.-№1; Вдовин А.И. Особенности этнополитических отношений и формирование новой государственности в России (исторический и концептуальный аспекты). –М., 1993.

Д.Б.Мальшевой, Л.Н.Тимофеевой<sup>1</sup>. В некоторых из них рассматриваются теоретико-методологические и прикладные проблемы этнополитологии конфликта.

Значительный вклад в развитие отечественной этноконфликтологии внесли группы ученых, работающих в Центре конфликтологии Института социологии РАН (руководитель Е.И.Степанов); в Институте социально-политических исследований (под руководством В.Н.Иванова); в Центре межнациональных отношений института этнологии и антропологии РАН (под руководством М.Н.Губогло), в Институте этнологии и антропологии РАН (руководитель В.А.Тишков).

Анализ этнополитической ситуации на Северном Кавказе проводится в работах Р.Г.Абдулатипова, М.Б.Беджанова, Э.А.Баграмова, Д.Д.Гакаева, А.Б.Дзадзиева, А.Д.Койчуева, Э.И.Скакунова, Л.Л.Хоперской, В.Г.Цогоева, и других.

Методологии анализа военно-политических и социальных процессов на Северном Кавказе посвящены труды обществоведов Д.Т.Жовтуна, И.Л.Прохоренко, В.А.Сальникова, В.И.Серебрянникова и других.

Рассматриваемая тематика нашла отражение в материалах парламентских слушаний в Государственной Думе и в Совете Федерации Федерального собрания Российской Федерации, в материалах Ассамблеи народов России.

Таким образом, современная этнополитология достаточно активно обогащается теоретически и методологически, хотя сам феномен конфликта, как уже отмечалось, еще не получил достаточно концептуального и фундаментального осмысления.

«Настоятельная потребность в разработке проблем конфликтологии связана с двумя причинами: во-первых, ...конфликты стали более острыми; во-вторых, ...теория развита слабо»<sup>2</sup>.

Анализ литературы и источников по проблеме дает основание для

<sup>1</sup>Иордан М.В. Наука национального примирения//Общественные науки и современность. 1990. №4; Жириков А.А. Этнические факторы политической стабильности. –М., 1995; Котанджян Г.С. Этнополитология консенсуса-конфликта. – М., 1992; Мальшева Д.Б. Этнические конфликты на юге СНГ и национальная безопасность России//МЭМО. 1994. №3; Тимофеева Л.Н. Природа политического конфликта: особенности возникновения, развития, регулирования//Политолог: взгляды на современность. -М., 1995.

<sup>2</sup>См.: Кудрявцев В.Н. Проблема конфликтологии//Социологические исследования. 1993. №3. С.52.

вывода о том, что обладая рядом ценных сведений, оригинальных положений, многие из них, все-таки, не дают целостного и комплексного представления о сущности и генезисе конфликта в Чечне и механизме его урегулирования. В них даются диаметрально различные трактовки причин и сущности конфликта. Кроме того, аргументы, используемые в научной полемике представителями той или другой стороны, становятся зачастую средствами политической борьбы и освещают свои политические позиции, а не конфликт. Поэтому исследование диссертанта базируется на стремлении: а) избежать субъективное принятие точки зрения одной из конфликтующих сторон; б) дать объективный, научный анализ фактов и событий; в) определить основные направления постконфликтного строительства. Таким образом, главной задачей было выработать позицию, позволяющую взвешенно изложить причины и природу этнополитизации конфликта в Чеченской Республике с тем, чтобы найти механизмы постконфликтного строительства в регионе.

С учетом вышеизложенного, изучение данной проблемы потребовало глубокого комплексного подхода к анализу исследуемого конфликта, стадий его развития, поиску путей его разрешения, чем и определились цели и задачи диссертации.

Теоретико-методологическую основу исследования составили выводы отечественных и зарубежных ученых в области политологии, этнополитологии, этнопсихологии, социологии, этнологии, правоведения конфликтологии и др. Диссертант руководствовался такими научными принципами познания действительности, как взаимосвязь общественных явлений с учетом конкретных исторических и этнополитических реалий, использовал системный подход к предмету анализа, достоверность исследования.

Методической базой работы является совокупность принципов научного познания, включающие в себя историзм, объективность, системность, междисциплинарный подход.

Объект исследования; конфликтный социум: стороны конфликта и структуры, участвующие в урегулировании политического конфликта на территории Чеченской Республики, механизмы постконфликтного строительства.

Предметная область исследования: этнополитизация конфликта и постконфликтное строительство на территории Чеченской Республики:

условия возникновения (историко-политические, социально-политические, социально-экономические предпосылки), его сущность и формы проявления, этнополитические, этносоциальные, этнопсихологические последствия; особенности, пути и этапы постконфликтного строительства в Чеченской Республике.

Границы исследования охватывают период с конца 80-х гг. XX столетия до настоящего времени. За прошедший период конфликт в Чеченской Республике прошел этапы эскалации, патовой ситуации, деэскалации, все стадии возникновения, развертывания и урегулирования конфликта. Вместе с тем в процессе исследования автор обращался и к более ранней истории взаимоотношений Российского государства и Чечни, необходимых для полноты проводимых исследований, обоснования выводов и полученных автором результатов, соответствующих общей логике этнополитического исследования.

Псточниковой базой являются официальные документы - Конституция Российской Федерации, Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, Федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления правительства Российской Федерации, политико-правовые документы Чеченской Республики.

В работе использована документальная база по урегулированию конфликта на территории Чеченской Республики, материалы переговорного процесса, консультации и встречи российской и чеченской сторон, данные социологических и статистических исследований Госкомстата РФ, Чеченского НИИ гуманитарных наук, результаты личных наблюдений автора в процессе работы в представительстве правительства РФ в ЧР.

Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы выявить причины и сущность этнополитизации конфликта в Чеченской Республике, его эволюцию и этапы развития; определить позицию сторон в конфликте, определить наиболее оптимальные варианты политических решений; раскрыть позицию автора в отношении направлений постконфликтного строительства в Чеченской Республике.

В соответствии с целью исследования автор ставил основные задачи: - опираясь на исторические факты и документы, системный анализ конфликта и комплексное использование теоретико-методологических принципов и методов исследования исторического прошлого, раскрыть

объективные и актуальные причины и вытекающий из них обусловленный характер возникновения конфликта в Чеченской Республике;

- выявить природу этнополитизации и динамику развития конфликта;
- определить характер и типологию, сущность, движущие силы и этнополитическую составляющую конфликта в Чеченской Республике;
- обозначить политико-правовые основы предупреждения и регулирования этнополитических противоречий и недопущения конфликтов;
- исследовать роль федеральных, а также различных посреднических структур на примере конфликта в Чеченской Республике;
- выявить проблемные ситуации в практике урегулирования конфликтов прошедших стадию этнополитизации, политику постконфликтного строительства;

обобщить опыт политической стабилизации и дать оценку перспективе постконфликтного строительства в Чеченской Республике;

**Научная новизна исследования и основных положений выносимых на защиту:**

- проанализирована ситуация в Чеченской Республике, возникшая в новых исторических условиях после распада Советского Союза, что позволяет оценить весь спектр этнонациональных движений и политических сил, стремящихся использовать историческую память народа, ущемленность его сознания в своих интересах, отсюда и причины этнополитизации конфликта;
- определена логика нарастания социально-политических основ этнополитизации конфликтов, факторы нагнетания этнополитической напряженности, ее перехода в конфликтное состояние;
- определена типология конфликта в Чечне, позволяющая осмыслить, как особенности его этнополитизации, так и конкретные способы его урегулирования. Автор отмечает, что конфликт, изначально возникший как экономический и политический, постепенно приобрел и этнополитическую составляющую;
- изучены стадии развития конфликта в Чечне и обозначены основные силы, определяющие его течение. Показано, что появление национально-патриотических и особенно национально-радикальных движений переводит конфликт в межнациональную плоскость; при дальнейшей эскалации конфликта эта стадия служит переходом к более насильственным конфликтным действиям, которые становятся все менее

управляемыми;

- рассмотрен переговорный процесс между представителями федеральных органов государственной власти и представителями мятежной чеченской сторонами, исследуются его основные этапы. Принципиальная позиция автора - признание приоритетного участия российской стороны в разрешении этого конфликта, исходя из его значимости и прямого влияния на национальную безопасность и территориальную целостность России в новых исторических и геополитических условиях;
- предпринята попытка разносторонне проанализировать и обобщить результаты регулирования этнополитического конфликта;
- вскрывается процесс регулирования противоречий между нормативно-правовыми актами субъекта федерации и федерального центра, в той их части, которая тем или иным образом влияет на этнополитические процессы в регионе.

Используя выводы общей конфликтологии, с учетом сложившихся реалий послевоенного времени, диссертант определяет перспективу разрешения конфликта в Чечне и формулирует рекомендации по направлениям строительства постконфликтного мира в республике.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что исследование позволяет полнее представить причины и сущность конфликта на территории Чеченской Республики, механизмы его этнополитизации, необходимые стратегии и практики постконфликтного строительства.

Ряд положений диссертации могут стать основой для совершенствования и оптимизации урегулирования этнополитических конфликтов. Материалы работы могут быть использованы для дальнейших исследований в области национальных отношений, этнополитической конфликтологии.

Результаты исследования могут представлять научный и практический интерес, для специалистов в области этнополитологии, права, конфликтологии, способствовать выработке механизмов нормализации политической и социальной обстановки в Чеченской Республике.

Апробация работы. Диссертация прошла обсуждение на кафедре национальных и федеративных отношений Российской академии государственной службы при президенте РФ. Материалы

диссертационного исследования нашли отражение в нескольких научных публикациях автора. Апробация работы выражается и в использовании некоторых ее положений в профессиональной деятельности автора в период работы в постоянном представительстве правительства РФ в Чеченской Республике.

**Структура диссертационного исследования состоит:** из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, общим объемом 182 страницы машинописного текста, а также списка использованных источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Во введении* обосновывается актуальность темы исследования, аргументация в пользу ее выбора, указываются цели и задачи исследования, объект и предметная область, принципы этнополитизации анализа политического конфликта, определена теоретико-методологическая основа, показана научная новизна и практическая значимость представленных основных результатов и положений, выносимых на защиту.

*Первая глава - «Этнополитическое измерение конфликта в полиэтнических сообществах: теоретико-методологический аспект»* посвящена рассмотрению объекта, причинам и сущности этнополитического конфликта, его эволюции и этапам развития, механизмам его этнополитизации.

В главе отмечается, что в условиях сложившихся реалий российского общества и государства, на Северном Кавказе остро встали вопросы политического и социального исследования этнополитических конфликтов. Исходной концептуальной предпосылкой в данном исследовании стало представление, что конфликт на территории Чеченской Республики являет собой столкновение политических и социальных интересов, приведших в данном регионе России к вооруженным столкновениям, этнополитизации конфликта, угрозе личности, обществу и государству.

С помощью «системного подхода» и методов историографического, политологического, этносоциологического, правового, психологического, социального, экономического анализа конфликта на территории Чеченской Республики, автор рассматривал социально-политическую жизнь исследуемого социума.

В связи с практической необходимостью, привлекаются и анализируются методологические разработки специалистов в области политической, социальной, этнической конфликтологии (отечественных и западных ученых), с целью выработки конструктивных мер предупреждения, выявления, локализации, разрешения, урегулирования конфликтов и постконфликтного строительства.

Привлекаются к анализу основные конфликтологические концепции труды наиболее крупных представителей западной теории социального конфликта: Л.Козера (конфликтный функционализм), Р.Дарендорфа (теория социальных конфликтов), К.Маркса (классовая борьба за власть и материальные ресурсы), К.Боулдинга и Л.Крисберга (общая теория конфликтов) и многих других. Так немецкий социолог Р.Дарендорф замечает, что конфликты незаменимы как фактор всеобщего процесса социального изменения.<sup>1</sup>

Вместе с тем убедительной представляется позиция структурно-функциональной методологии, которая рассматривает конфликт как дисфункциональное, нежелательное явление в жизни общества.

Впоследствии другие ученые развили эти концептуальные взгляды. Появление отечественных этнополитических концепций было предопределено острой необходимостью предотвращения и урегулирования политических и этнополитических конфликтов произошедших после распада СССР на Кавказе.

Российским ученым - Р.Г.Абдулатипову, М.Н.Губогло, А.Ф.Дашдамирову, Л.М.Дробижевой, А.Г.Здравомыслову, В.Н.Зорину, В.А.Тишкову, В.В.Амелину, Г.У.Солдатовой и многим другим, удалось применительно к российским реалиям обобщить и показать значение анализа этнополитических конфликтов для совершенствования межэтнических отношений и деятельности институтов власти.

Литература, в которой рассматриваются этнополитические проблемы Северного Кавказа, также задает серьезный задел для дальнейших исследований.

Автор, подытоживая знакомство с западными и отечественными концепциями, подчеркивает, что не смотря на то, что концепции зачастую способствуют раскрытию лишь одной из сторон этнополитического конфликта, но при этом имеют ряд общих черт, которые следует использовать в процессе урегулирования конфликтов, в целях обеспечения

<sup>1</sup> Цит. по :Санистебан Л.С. Основы политической науки. –М., 1992. –С. 106-107.



безопасности и целостности Российской Федерации.

К урегулированию политических и этнополитических конфликтов на территории Российской Федерации федеральная власть относится серьезно, при этом предусматривается:

- проведение официальных переговоров по поручению Президента Российской Федерации Правительством Российской Федерации;
- подписание программ, протоколов и соглашений об условиях разрешения конфликтов;
- введение Президентом Российской Федерации чрезвычайного положения в соответствии с федеральным законодательством;
- использование при необходимости, войск Минобороны и внутренних войск МВД России;
- введение особого Президентского управления на территории субъекта Российской Федерации;
- снижению потенциала политической и этнополитической конфликтности способствует подписание договоров и соглашений о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти и органов государственной власти субъектов РФ в соответствии с федеральным законодательством.

В диссертационном исследовании отмечается, что Северный Кавказ на сегодняшний день является одним из самых конфликтных регионов Российской Федерации, что обусловлено наличием здесь критического уровня этнополитических противоречий.

С целью выработки эффективных управленческих стратегий в сфере межнациональных отношений, подвергаются этнополитической экспертизе межэтнические противоречия и конфликты в Северо-Кавказском регионе.

Автором подчеркивается необходимость устранения причин, оказывающих влияние на затяжной характер этнополитических конфликтов и предпринята попытка обозначить диапазон проблем требующих скорейшего разрешения.

Рассмотрение характера современных конфликтов и противоречий, позволяют сделать вывод, что этнополитическую ситуацию определяют следующие тесно связанные факторы: политический, экономический, исторический, конфессиональный, миграционный, криминогенный и др.

## **Вторая глава «Этнополитизация конфликта в Чеченской Республике и**

**постконфликтное строительство** - посвящена рассмотрению политико-правовых основ регулирования этнополитических процессов, а также изучению политико-правовых механизмов урегулирования конфликта в Чеченской Республике.

В результате распада СССР, трансформации общественно-политической системы, происходило ослабление большинства институтов государственной власти, что сказалось и на уровне контроля над противоречиями возникшими в субъектах федерации. Прямой проекцией этого факта стали события на Северном Кавказе.

События в Чеченской Республике вызвали жесткие политические дискуссии в институтах власти и обществе. Конфликт на территории Чеченской Республики затронул важнейшие национальные приоритеты, заставил на практике проверить объем и пределы применения силовых методов в защите национальных интересов государства и общества.

Автором освещается социальная природа политического конфликта в Чечне от момента изначального возникновения историко-социальных предпосылок конфликта, его поэтапной трансформации, эскалации и постконфликтного урегулирования; дается анализ социальных, политических, экономических и этнопсихологических последствий вооруженного противостояния.

Внимание уделяется проблеме актуализации исторической памяти в современном этнополитическом сознании, реалиям сталинской политики, крайней формой которой стали депортация чеченского, ингушского, балкарского и других народов Северного Кавказа.

Социально-политическое исследование конфликта на территории Чеченской Республики показало, что на его возникновение, ход и форму вооруженного противоборства серьезный отпечаток наложила деструктивная деятельность радикальных общественных движений и партий (Исламская партия возрождения, Зеленое движение, партия «Исламский путь», общество «Кавказ», Вайнахская демократическая партия), сумевших мобилизовать на противостояние «периферию» чеченского занятого населения, в меньшей части в столице и городах и в большей части в сельских населенных пунктах. Если проанализировать политические программы действий не вполне оформленных идеологически и этнополитически общественных движений и партий, то можно сказать, что они в последствии стали сводиться к двум направлениям 1) социально-политическому и 2) религиозному.

В своем исследовании диссертант отмечает, что причины возникновения конфликта на территории Чеченской Республики имели политический характер, но в процессе своего протекания конфликт стал приобретать религиозную окраску. Этнический фактор также имел место, лидеры политических элит в республике и некоторые политики в Москве старательно пытались перевести данный конфликт в плоскость чечено-русских противоречий. Но этнический фактор не являлся доминирующим, поэтому конфликт на территории Чеченской Республики не является этническим в классическом смысле этого определения.

В исследовании автором выделяются несколько этапов развития конфликта на территории Чеченской Республики, на каждом из которых стратегия и тактика федеральных органов власти существенно деформировалась:

1. Период практического игнорирования результатов «чеченской революции», создавшего базовые условия для формирования и упрочения режима Д.Дудаева.

2. Период, когда президентом РСФСР было введено чрезвычайное положение<sup>1</sup> и федеральными силами было принято решение «восстановления конституционного порядка» силовыми методами. В этот период действия федеральных структур были хаотичными, совсем не учитывалась специфика сложившейся на тот момент ситуации в республике, что привело к увеличению числа сторонников Д.Дудаева и возрастанию сопротивления со стороны населения, в том числе и за счет этнополитизации конфликта.

3. Период после Хасавюртовских соглашений, подписанных А.Лебедем и А.Масхадовым, когда федеральная власть приняла решение о выводе военных сил из республики и заняла наблюдательную позицию, за тем, как республика стала превращаться в базу международного терроризма и религиозного экстремизма, что спровоцировало дестабилизацию обстановки не только в самой Чечне и Северном Кавказе, но и в России в целом.

4. Период, начавшийся после вторжения экстремистских группировок с территории Чечни в Дагестанские села. Этот этап ознаменовался попытками найти решение проблемы на основе комплексных методов урегулирования ситуации в Чечне. К этому моменту данный конфликт для

<sup>1</sup> Указа Президента РСФСР № 178 от 7 ноября 1991 г. «О введении чрезвычайного положения в Чечено-Ингушской Республике».

российского руководства приобрел важное значение. Президент Российской Федерации В.В.Путин высказал мнение, что конфликт на территории Чеченской Республики является «символом слабости Российского государства, преодоление которой есть неперемненное условие самого существования России».<sup>1</sup> Из высказывания Президента Российской Федерации можно сделать вывод о том, что федеральные власти смогли преодолеть своеобразный кризис в Чечне, возникший в результате неудач 1994-1996 гг. и были поставлены перед необходимостью решительных действий по урегулированию конфликта в Чечне.

Анализ конфликта на территории Чеченской Республики позволяет нам сделать вывод о том, что конституционные органы РСФСР не дав своевременной правовой оценки Декларации о государственном суверенитете Чечни, не реализовали своих полномочий в должной мере, точно также как и Съезд народных депутатов РСФСР (в части внесения изменений и дополнений в Конституцию РСФСР, принятия решений по вопросам национально-государственного устройства РСФСР, определения порядка вопросов административно - территориального устройства РСФСР, рассмотрения вопросов об изменении государственной границы СССР<sup>2</sup>); Комитет конституционного надзора РСФСР (по осуществлению наблюдения за соответствием конституции РСФСР и законам РСФСР, Конституций и законов автономных республик. Таким образом не получив своевременной правовой оценки и противодействия, противоправные акты имевшие место в республике привели к дальнейшему усугублению политической ситуации в Чечне. Конечно же, стоит отметить, что эффективному правовому вмешательству препятствовали политическая ситуация в стране, правовые проблемы имевшие место в законодательстве СССР и РСФСР как в области защиты территориальной целостности и конституционного строя союзного и российского государства, неразграниченность предметов ведения между органами власти Российской Федерации и органами власти субъектов, так и частая правовая несогласованность, противоречивость конституционных норм и институтов, которые призваны для обеспечения верховенства федеральных законов, суверенитета Российской Федерации на всю ее территорию.

Таким образом, анализ конфликта на территории Чеченской Республики выявил не соответствия между некоторыми

<sup>1</sup> Кадохов В.Т. Проблемы общероссийского масштаба.//Независимая газета. 03.04.01.

<sup>2</sup>Конституция РСФСР. Ст.104.

конституционными принципами и нормами, противоречия между целями и средствами, направленными на разрешение и урегулирование данного конфликта.

Своим Указом<sup>1</sup> о проведении референдума по конституции Чеченской Республики в декабре 2002 г., Президент Российской Федерации В.В.Путин вернул суверенное право чеченскому народу самому определить свою судьбу. Указ Президента Российской Федерации очень важен потому, что во первых, он четко ответил на общественное ожидание скорейшего окончания конфликта и во вторых, он подвел черту под болезненным для российского общества и самое главное для мирного населения Чечни способом разрешения конфликта-силовым. В этой связи 23 марта 2003 г. на территории Чечни был проведен всеобщий референдум и принята Конституция Чеченской Республики, в которой сказано: «Территория Чеченской Республики является единой и неделимой и составляет неотъемлемую часть территории Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Вынесение на референдум в Чеченской Республике трех основных законов — Конституции, Закона «О выборах Президента» и Закона «О выборах в Парламент», — на наш взгляд, является переломным этапом в урегулировании чеченского конфликта. Федеральная власть перешла от силовых мер к политическому решению «чеченского кризиса».

В соответствии с принятой Конституцией Чеченской Республики 5 октября 2003 г. состоялись выборы Президента Чеченской Республики и большинством голосов (по данным ЦИК ЧР- 86,9%) был избран А.Кадыров.

К правовым методам разрешения конфликта следует отнести также заключенные соглашения. Так Соглашением «Об основных принципах взаимоотношений между Российской Федерацией и Чеченской Республикой» закреплено, что органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти Чеченской Республики совместно осуществляют координацию деятельности по борьбе с преступностью и обеспечению общественной безопасности. Данное положение соответствует ст. 71 и 72 Конституции Российской Федерации

<sup>1</sup>Указ № 1401 от 12 декабря 2002 г. «Об утверждении Положения о проведении референдума Чеченской Республики по проекту Конституции Чеченской Республики, проектам законов Чеченской Республики «О выборах Президента Чеченской Республики» и «О выборах в Парламент Чеченской Республики».

<sup>2</sup>Конституция Чеченской Республики. Принята на референдуме Чеченской Республики 23 марта 2003 г.

и создает предпосылки взаимодействия органов государственной власти разных уровней в правовых рамках. Реализация соглашения во многом связана с решением многих вопросов в республике благодаря взаимодействию на уровне правоохранительных органов.

Президент Российской Федерации В.В.Путин итогом референдума по прекут Конституции Чеченской Республике назвал то, что «мы закрыли последнюю серьезную проблему, связанную с территориальной целостностью России»<sup>1</sup>.

Понятно - сам по себе референдум и выборы Президента Чеченской Республики не решат всех проблем, однако их уникальность в том, что они разрешат правовую и конституционную коллизию, возникшую в республике после 1991 г. и откроют путь для политической нормализации обстановки в Чечне. Ведь принятие конституции и выборы Президента Чеченской Республики дают возможность выбрать законодательную и исполнительную власть в республике, после чего ситуация координально изменится: проблемами будут заниматься не федеральные войска, а местные правоохранительные структуры, как в других субъектах РФ.

На наш взгляд, вопрос о предоставлении Чеченской Республике широкой автономии (о которой сказал в своем выступлении Президент Российской Федерации) должен стать предметом проведения дискуссий, юридических обсуждений в законодательных органах. Очень важным на данном этапе урегулирования конфликта и постконфликтного строительства, является предоставление республике таких возможностей, чтобы в дальнейшем она жила мирно. С другой стороны, в очередной раз не вступить в коренные противоречия с собственной Конституцией и не создать новые прецеденты для дальнейших искажений представления о том, как должны субъекты России существовать у себя в стране.

В исследовании отмечается, что в последние годы тема Чечни подавалась в отечественных СМИ исключительно сквозь информационную «призму» военных операций, ОМОНовских зачисток и прочих маневров армии в тесном союзе с правоохранительными органами и спецслужбами. Зачастую, создавался негативный образ чеченского народа, реанимировались забытые отрицательные стереотипы и пополнялись новыми чеченец - «мафиози», «террорист», «бандит». Распространяемая информация СМИ формирует настроения, эмоции, позитивные или негативные взгляды у общества к тому или иному этносу.

<sup>1</sup>Российская газета. 25.03.03. № 55 (3169)

Деструктивные агитационно-пропагандистские функции СМИ подчас нарушают ст.29 п.2 Конституции Российской Федерации, которая гласит, что «не допускается пропаганда или агитация, возбуждающая социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду»<sup>1</sup>.

Очевидно, что реальная стабилизация положения в Чечне, прекращение вооруженного противостояния незаконными вооруженными формированиями и возврат к мирной жизни - все эти, ожидаемые и миром, и российским обществом процессы, лежат вовсе не в плоскости военных операций и "зачисток", а в установлении порядка и власти в республике.

При такой высокой общественной значимости и потребности в деятельности СМИ их роль, как политического института информационного обеспечения деятельности государственной власти и общественности по урегулированию конфликта на территории Чеченской Республики, возрастает вдвойне. На основании этого, автор заключает, что залогом успеха предотвращения последствий конфликта в Чечне является конструктивное сотрудничество, как региональных и центральных СМИ, так и органов власти Федерального центра и органов власти Чечни в единстве. Определяющим направлением деятельности последних, для поддержания чувства принадлежности граждан к единой общности, должны стать вопросы укрепления общенациональной, общегражданской массовой коммуникации, укрепления осознания идентичности россиян.

Солидарное поведение законодательной и исполнительной ветвей власти позволит принять важнейшие документы, создающие привлекательное правовое пространство для расширения хозяйственных и других возможностей республики.

Посредством анализа основных проблем, которые приходится решать в ходе ликвидации последствий конфликта и постконфликтного строительства на территории Чеченской Республики, рассмотрены факторы эффективности функционирования федеральных посреднических структур.

Многое еще надо сделать в плане постконфликтного строительства. В связи с этим приоритетным направлением в обеспечении национальной безопасности России должна стать политика нормализации обстановки, обеспечении социально-политической стабильности в Чеченской Республике и во всем Кавказском регионе.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. – М.: Юрид. лит., 1994. – С.11.

Одна из основных проблем, которая является сопровождающей при ликвидации последствий конфликтов и постконфликтном строительстве это возвращение беженцев и вынужденных переселенцев в места своего прежнего проживания. Эта проблема зависит от общественно-политических, социально-экономических, правовых и морально-психологических условий, а также состояния безопасности, которые имеют место в ходе конфликта и в постконфликтный период.

Несмотря на создаваемые условия Правительством Российской Федерации<sup>1</sup> и Чеченской Республики (выделение временного жилья, необходимой мебели и бытовой утвари, продуктов питания и медикаментов, строительных материалов и денежных компенсаций за утраченное жилье и имущество) вынужденные переселенцы из Чечни не спешат возвращаться на места своего прежнего проживания из Ингушетии, Дагестана и других регионов России.

Основными причинами, сдерживающими процесс возвращения вынужденных переселенцев из Чечни в места своего прежнего проживания являются:

- угроза личной безопасности, страх за собственную жизнь;
- слабое и несвоевременное финансирование строительно-восстановительных работ социальной инфраструктуры и жилья;
- отсутствие бытовых условий;
- эмоционально-психологический климат;
- проблемы трудоустройства возвратившихся граждан;
- проблемы образования детей и подростков;
- проблемы оказания медицинской и психологической помощи.

Одним из важнейших условий способствующего решению сложнейших проблем преодоления последствий конфликта, является поддержание правопорядка и обеспечение безопасности граждан.

Еще одним важным фактором эффективности постконфликтного строительства является финансирование мероприятий по ликвидации последствий конфликта. Хотелось бы подчеркнуть, что решение этой проблемы полностью зависит от федерального центра и прежде всего от

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации № 510 от 30 апреля 1997 г. «О порядке выплаты компенсации за утраченное жилье и /или имущество гражданам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике и покинувшим ее безвозвратно» (с внесенными изменениями и дополнениями №999 от 21.12.00 г.; №418 от 28.05.01 г.; №414 от 11.06.02 г.; №621 от 29.08.02 г.; №785 от 31.10.02 г.



представительных и исполнительных органов власти.

Несмотря на то, что рассмотренные выше проблемы являются характерными конфликту на территории Чеченской Республики, в тоже время в них много общего, присущего для ликвидации и других конфликтов. Поэтому, выработанные рекомендации могут быть востребованы при регулировании и разрешении и других вооруженных конфликтов и противоречий. Поэтому из практического опыта урегулирования конфликта в Чечне диссертант делает следующие выводы:

Системный анализ конфликта на территории Чеченской Республики позволяет вычлениить значимые направления, а именно:

- координация действий между властными структурами, общественными организациями и партиями, правоохранительными органами республики и федерального центра;

- поиск возможностей для восстановления социально-бытовой инфраструктуры и жилья;

- поиск возможностей для возвращения, обустройства и трудоустройства вынужденных переселенцев, особенно молодого мужского населения, которое составляет значительную часть местных сообществ, и поведение, которого во многом определяет сегодняшнюю ситуацию в республике и за ее пределами. В перспективе Чеченская Республика, видимо, останется трудоизбыточным регионом РФ, что в условиях постконфликтного строительства потребует особого внимания к решению проблем занятости. Учитывая демографические факторы и ресурсные возможности, следует признать необходимость постоянной и временной трудовой миграции населения республики в другие регионы страны и создавать необходимые условия для этого процесса;

- решение социально-экономических проблем в сочетании с жестким обеспечением безопасности и поддержанием правопорядка. Программы социально-экономического развития для республики должны предусматривать преимущественные инвестиции в те отрасли, где можно занять именно молодежь и мужчин;

- налаживание диалога с представителями незаконных вооруженных формирований на предмет сложения оружия и возвращения их к мирной жизни. Предоставление определенных гарантий участникам вооруженного конфликта, совершившим противоправные деяния, но не причастным к тяжким преступлениям против жизни и здоровья граждан и добровольно сложившим оружие (в соответствии с Указом Президента

РФ<sup>1</sup>);

- особый акцент в постконфликтный период сделать на формировании правоохранительных органов на уровне населенного пункта или района, который смогут обеспечить правопорядок и безопасность граждан.

Обстановка в Чеченской Республике пока еще остается достаточно тревожной. Поэтому чеченскому народу очень важно проявлять выдержку, политическую волю и мудрость, не увлекаться популистскими заявлениями в угоду эмоциям или амбициям, не демонстрировать нарочито на публике свой патриотизм, а конкретным делом способствовать продвижению Чечни к прогрессу, стабильности и процветанию.

Учитывая специфику современного периода, диссертант подчеркивает важность повышения роли государства в регулировании всех основных направлений деятельности по постконфликтной реконструкции социума - от социально-экономических и политических до духовно-нравственных и культурных, для чего нужна сильная вертикаль власти. Передача деятельности по постконфликтной реконструкции на уровень республик и уровень народной дипломатии, хотя и очень важна, но не всегда результативна, в силу отсутствия у этих субъектов должных как административных, так и материальных ресурсов для решения проблем социально-экономического характера, в том числе компенсации ущерба, причиненного конфликтом.

Автором произведен анализ прогнозов дальнейшего развития событий в Чеченской Республике, на основе изучения ситуации в регионе, действия политических и общественных сил, рассматривая сильные и слабые стороны их позиций в общей стратегии постконфликтного строительства в Чечне.


*В заключении* подводятся итоги научно-исследовательской работы, формулируются основные выводы, рекомендации, предложения, направленные на осуществление дальнейшей теоретической разработки проблемы регулирования политических и этнополитических конфликтов на Северном Кавказе.

<sup>1</sup>Указ Президента Российской Федерации от 1 декабря 1995 № 1211 «О правовых гарантиях участникам незаконных вооруженных формирований в Чеченской Республике, добровольно прекративших противоправные действия» // Российские вести от 15 декабря 1995 г. - № 231.

### III. ОСНОВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Алдамова И.В. Приоритет политических средств урегулирования конфликтных ситуаций в укреплении государственности России (на примере Чеченской Республики). Российский федерализм: от Федеративного договора до наших дней./Под редакцией Р.Г.Абдулатипова. -М.: РИО Росархив. -2002. - 0,5 п.л.;

2. Алдамова И.В. Этнополитизация конфликта в Чеченской Республике: проблемы постконфликтного строительства. —М.: Типография ОЭТО Росархива. -2004. - 2,0 п.л.



Автореферат

Диссертация на соискание ученой степени кандидата  
политических наук

Алдамова Индира Вахмуратовна

Тема диссертационного исследования: «Этнополитизация конфликта  
в Чеченской Республике: причины, генезис  
и постконфликтное строительство».

Научный руководитель  
Абдулатипов Рамазан Гаджимурадович

Изготовлен оригинал-макета  
Алдамова Индира Вахмуратовна

Подписано в печать 20.05 Тираж 80 экз.  
Усл.п.л. 1.3

Российская академия государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

Отпечатано ОПМТ РАГС. Заказ № 304  
119606 Москва, пр-т Вернадского, 84.

**04 - 153 95**

Из фондов Российской национальной библиотеки