

На правах рукописи

**Любимова Ольга Марковна**

**Самоотношение в структуре личности профессионала:  
(На прим. учителей общеобразоват. школ Алтайского  
края)**

Специальность 19.00.01

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени к.психол.н.

**Барнаул - 2004**

На правах рукописи

**Любимова Ольга Марковна**

**САМООТНОШЕНИЕ В СТРУКТУРЕ  
ЛИЧНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА  
(на примере учителей  
общеобразовательных школ Алтайского края)**

19.00.01. - общая психология, психология личности,  
история психологии

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук**



Барнаул-2004

Работа выполнена в Алтайском государственном университете

**Научный руководитель** доктор социологических наук,  
кандидат психологических наук, профессор  
**Демина Людмила Денисовна**

**Официальные оппоненты:** доктор психологических наук, профессор  
**Красноярцева Ольга Михайловна;**

кандидат психологических наук, доцент  
**Холодкова Ольга Геннадьевна**

**Ведущая организация:** Бийский педагогический государственный  
университет им. В.М. Шукшина

Защита состоится «20» октября 2004 г. в 15<sup>30</sup> часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.011.01 при Барнаульском государственном педагогическом университете по адресу: 656031, г. Барнаул,  
ул. Молодежная, 55.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Барнаульского государственного педагогического университета по адресу: 656031,  
г. Барнаул, ул. Молодежная, 55.

Автореферат разослан «18» сентября 2004 г.

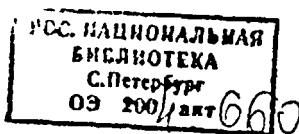
Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат педагогических наук,  
профессор

**Шелтенко**  
**Полина Андреевна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы.** Изучение эмоционально-ценностного отношения личности к себе продолжает оставаться актуальным благодаря тому, что представление о природе самоотношения существенно дополняется и уточняется. Анализ понятия «самоотношение», основных факторов и механизмов его формирования представлен в работах С.Р. Пантилеева, М. Розенберга, Н.И. Сарджвеладзе, В.С. Столина, Е.Т. Соколовой, К. Хорни, И.И. Чесноковой, И. Эриксона и др. Впервые в отечественной психологической литературе термин самоотношение в качестве самостоятельной психологической категории, не сводимой ни к самопознанию, ни к самосознанию, ни к эмоциональному отношению к себе или действиям относительно самого себя, был применен Н.И. Сарджвеладзе в 1974 г. и описан через категорию установки как общего и единого механизма формирования всей системы отношений человека, в которую самоотношение включено в качестве структурного элемента. Его специфика заключается в референте отношения, в качестве которого выступает человеческое Я. Самоотношение ощущается субъектом как некое общее интегральное чувство «за» или «против» собственного Я. Дискуссионным является вопрос об определении механизма, продуцирующего это чувство. Операционализации самоотношения как эмоционального компонента обобщенной самооценки (И.И. Чеснокова) или установки на себя (Н.И. Сарджвеладзе) постулируют одномерное измерение данного феномена. В.В. Столиным преодолевается понимание об одномерности самоотношения, но сохраняется представление о его гомеостатически-аддиктивном строении. Механизмом, определяющим характер самоотношения личности (позитивный, негативный, амбивалентный и др.), выступает смысл Я субъекта, определяемый по отношению к мотивам, отражающим потребность в самореализации личности. Подобная трактовка позволяет связать самоотношение с жизнедеятельностью и социальным бытием субъекта. Представления об аддиктивном строении самоотношения вступают в противоречие с неаддиктивной природой деятельности и отношений, реализуемых субъектом. С.Р. Пантилеев предлагает принцип иерархически-динамической организации структуры самоотношения, опираясь на разработанные А.Н. Леонтьевым представления об иерархически динамическом строении мотивационной сферы личности, определяемой смыслообразующими мотивами. На данный момент концепция самоотношения С.Р. Пантеева является наиболее разработанной и эмпирически обоснованной (А.В. Визгина, Е.Т. Соколова, Р.Б. Сапожникова и др.).

В настоящее время существует выраженный социальный запрос на дальнейшую разработку данной проблемы, особенно если учитывать расширение в стране сети центров по оказанию психологической по-



мощи населению, а также становления системы психологической службы в образовании. Сигнализируя о смысле Я личности, самоотношение оказывает влияние на стиль общения человека. Первоначальное формирование особенностей самоотношения «к себе, как другому», в пространстве межличностных отношений является причиной того, что самоотношение изменяется в процессе взаимодействия со «значимыми другими». Учитель в силу своих профессиональных и возрастных особенностей является для ребенка «значимым другим». Сама специфика педагогической деятельности требует установления диалога двух личностей - учителя и ученика. Переход от знаниевой к личностно-ориентированной педагогической деятельности становится целью всей работы школы и предъявляет более строгие требования к качеству личности педагога, его психологическому здоровью и личностной зрелости.

Методологический анализ вторичных источников по проблеме диссертации, посвященных профессиональному самоопределению (Б.С. Братусь, Е.А. Климов, В.С. Магун и др.), профессиональному развитию учителя (Е.П. Ермолаева, А.К. Маркова, М.И. Миронова, Л.М. Митина, Е.Ю. Пряжников и др.), общей системы отношений (Е.П. Варламова, Л.И. Габдулина, С.Ю. Степанова и др.), эффектам индивидуально-специфического влияния личности педагогов на учащихся (Т.Н. Васильева, И.Г. Дубов, О.А. Прохоров, Л.И. Рюмшина и др.), взаимосвязи индивидуально-психологических характеристик в структуре профессиональных способностей и их влияния на эффективность педагогической деятельности (Б.А. Вяткин, А.В. Захарова, А.И. Кагальняк, Т.М. Хрусталева, Ф.М. Юсупов, Л.А. Ясюкова, К.И. Ящишин и др.), развитию синдрома эмоционального выгорания (А.А. Баранов, С. Маслач, А.Прайнс, А.А. Реан, Т.Н. Рогинская, Т.В. Форманюк и др.), исследованию возрастных и тендерных особенностей самоотношения (А.В. Визгина, С.Р. Пантелеев и др.), позволяет сделать вывод о том, что профессиональное развитие педагога (особенно в зрелом возрасте) неотделимо от его личностного развития; эффективность профессиональной деятельности учителя напрямую зависит от его личностных качеств. Самоотношение во всех своих феноменологически родственных формах (самооценки и эмоционально-ценностного отношения к себе) является результатом работы личности по осмыслению своего Я относительно мотивов, отражающих потребность в самореализации, и может быть операционализируемо как удовлетворенность учителем собой и своей профессией. Под удовлетворенностью понимается соотношение между мотивационно-ценностной сферой и возможностью успешной деятельности по реализации ведущих мотивов. Таким образом, выявление доминирующих мотивов, личностных ценностей учителей помогает установить, что играет решающую роль в формировании позитивного самоотношения личности. Интеграция мотивов профессионального роста в структуру смыслообразующих мотивов позволяет

определить позитивное, не дезинтегрированное по отдельным шкалам самоотношение как индикатор успешности профессионального становления и развития педагога. Многими авторами подчеркивается ценностно-смысловое содержание самоотношения личности, рассматриваемое как индикатор процесса самореализации, удовлетворения потребности «смысла жизни» (В. Франкл). Е.Т. Соколова (1989) и С.Р. Пантеев (1991) связывают формирование отдельных компонентов системы самоотношения со степенью удовлетворения ведущих потребностей и мотивов. В процессе анализа вторичных источников вскрылось противоречие, заключающееся в недостаточности конкретных теоретико-методологических и прикладных исследований, связывающих на единой концептуальной основе самоотношение профессионала и его ценностные приоритеты. Поэтому нам представляется актуальным выявление структуры самоотношения, а также характера ее взаимосвязи с аксиологическим полем личности учителя и динамики компонентной структуры самоотношения в ситуации фрустрации личностных ценностей.

Цель работы - исследование компонентной и содержательной структуры самоотношения личности профессионала (на примере учителей городских и сельских общеобразовательных школ Алтайского края).

Объект- психология самоотношения профессионала.

Предмет - изучение компонентной и содержательной структуры самоотношения профессионала.

Задачи исследования:

1. Провести теоретико-методологический анализ вторичных источников по проблеме диссертации.
2. Разработать концептуальные основания, адекватный им исследовательский инструментарий и апробировать его в пилотажном исследовании.
3. Изучить компонентную структуру самоотношения педагога и содержательно описать элементы самоотношения через систему личностных конструктов.
4. Сопоставить компонентную и содержательную структуру самоотношения педагогов и структуру аксиологического поля исследуемой группы в соответствии со степенью удовлетворенности личностно значимых ценностей.
5. Разработать рекомендации для работников психологической службы системы образования с целью повышения оптимизации профессионального становления учителя, а также применения результатов исследования в практике психологического и психотерапевтического консультирования педагогов.

Гипотезы:

1. Усиление фрустрации личностно значимых для педагогов ценностей вызывает падение общего позитивного самоотношения личности; только наиболее фрустрированные и высоко значимые ценности оказывают влияние на динамику компонентной структуры самоотношения.

2. Позитивный характер самоотношения педагога данной возрастной группы определяется его успешностью в достижении целей профессионального развития.

3. Проживание в городской или сельской местности, сказывающиеся на типичных способах построения межличностных отношений, является фактором, определяющим характер структуры самоотношения больше, чем профессиональная деятельность субъектов.

4. В структуре самооценки выделяются группа качеств, оценка по которым оказывает непосредственное влияние на самоотношение субъекта.

**Теоретико-методологические основания работы:**

- системный подход в психологии (Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов, В.Е. Ключко и др.);

- общепсихологическая теория деятельности (А.Н. Леонтьев и др.);

- концепция самосознания (В.В. Столин и др.) и самоотношения (С.Р. Пантелеев и др.);

- положения конструктивной аксиологии (С.Н. Розов и др.).

**Опытно-экспериментальной базой** явились результаты исследования преподавателей гуманитарных (русский язык и литература - 49 человек) и естественно-научных дисциплин (география, биология - 28 человек) общеобразовательных школ Алтайского края, проходивших курсы повышения квалификации при АК ИПКРО: женщины в возрасте 35-45 лет, проживающие в городской и сельской местности (55% и 45%), со стажем работы по специальности более 10 лет.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов** и выводов обеспечивается исходными методологическими позициями: использованием методов, адекватных цели, задачам и логике исследования; их валидностью и надежностью; репрезентативностью выборки; применением методов количественного и качественного анализа

**Методы исследования:** анализ вторичных источников; психологическая диагностика самоотношения (тест-опросник С.Р. Пантелеева, В.В. Столина); метод исследования личности посредством личностных конструктов Дж. Келли; методика диагностики мотивации и внутренних конфликтов (Е.Б. Фанталова); экспертный опрос; контент-анализ; метод фокус-групп; статистические методы обработки данных (корреляционный, регрессионный и факторный анализ и др.). Обработка данных проводилась на основе пакетов программ STATISTIKA 5.5, STATISTIKA EXEL 2000.

**Наиболее существенные результаты, полученные лично автором, их научная новизна и теоретическое значение:**

- выделена и описана компонентная структура самоотношения, характерная для учителей;

- обнаружено, что степень позитивности самоотношения педагогов в большей мере обусловлена успешностью реализации ими ценностей «Здоровье» и «Материальное обеспечение жизни» и в меньшей

степени - успешностью достижения целей, способствующих профессиональной самореализации;

- доказано, что факт проживания учителей в городской или сельской местности влияет на четкость и характер элементов, включаемых в компонентную структуру глобального самоотношения. Для городских учителей характерна ценностно-смысловая направленность при формировании самоотношения, которое выступает индикатором удовлетворенности личностно значимых ценностей. У сельских учителей установлена коммуникативно-мотивационная направленность самоотношения;

- выявлено ухудшение психологического и физиологического состояния педагогов: доминирование у городских учителей эмоционального, а у сельских - собственно соматического аспекта здоровья;

- выделены конструкты, содержательно раскрывающие личностные характеристики, самооценка по которым оказывает непосредственное влияние на характер общего самоотношения учителя.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что полученные в работе результаты могут быть использованы в практике преподавания работниками вузов, занимающихся подготовкой кадров для системы образования, а также для принятия управленческих решений по разработке программ и обеспечению здоровьесберегающего сопровождения педагогов. Выявленные взаимосвязи мотивации и самоотношения личности позволят психологам определить более чувствительные точки психотерапевтического воздействия, с учетом особенности мотивационной сферы в практике психологического консультирования учителей. Данные материалы могут послужить основой для дальнейших эмпирических исследований самосознания и сферы отношений личности педагога, а также для разработки тестовых методик.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Степень удовлетворения личностно значимых для педагогов ценностей и компонентная структура самоотношения личности являются взаимосвязанными друг с другом. Среди личностных ценностей отсутствуют те, которые отражают потребность в профессиональной самореализации, а доминируют общезначимые кардинальные ценности, отличительной чертой которых является то, что нарушение их осуществления прямо ущемляет права индивидов и сообществ жить, мыслить и действовать в соответствии со своими ориентирами. Фрустрация ценностей «Здоровье» и «Материальное обеспечение жизни» оказывает наибольшее влияние на характер самоотношения педагога.

2. Шкалы самоуважения и самоинтереса фактически определяют характер общего самоотношения личности педагога и играют взаимно компенсаторную функцию, позволяя поддерживать его общее интегральное самоотношение на приемлемом уровне.

3. Самооценка учителями своих личностных качеств по конструктам «постоянен - изменчив», «благополучен в семье - неблагополучен»



чен», «карьерист - не интересуется карьерой», «завистливый - не завистливый», «удачливый в жизни - невезучий», «доброжелательность-недовольство окружающими», «любопытный - апатичный», «нравиться большинству - безразличен людям», «веселый - зануда», «стойкий - плаксивый», «эрудированный - невежественный», ориентированная на позитивный полюс конструкта, непосредственно связана с характером самоотношения. Усреднение самооценок сельских учителей, не являющееся результатом личностной интеграции из противоположных, способствует размыванию социальной субъектности педагога, что проявляется и в слабой выраженности структуры самоотношения.

4. Особенности социального бытия субъекта (проживание в городской или сельской местности) порождают и специфический способ интеграции общего самоотношения, проявляющегося в трансформации его компонентной структуры. Для городских учителей характерна ценностно-смысловая направленность компонентной структуры самоотношения, а для сельских - коммуникативно-мотивационная.

**Апробация и внедрение результатов.** Результаты исследования обсуждались на региональных (Барнаул, 1999, 2004), городских (Барнаул, 2000) научно-практических конференциях, а также на краевых семинарах учителей (Барнаул, 2000, 2002, 2004). Автором разработан и преподается спецкурс «Развитие ценностно- смысловой сферы будущего профессионала». Основное содержание диссертации раскрыто в 7 опубликованных работах.

**Объем и структура работы** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (311 наименований) и приложения. Объем основной части работы, 199 страниц, включает 5 рисунков и 15 таблиц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во Введении** обосновывается актуальность, степень изученности выбранной проблемы, ее теоретико-методологические основания, обозначаются цель, объект, предмет, задачи, гипотезы, методы и этапы диссертационного исследования, научная новизна и практическая значимость, а также разъясняется структура работы и заявляются положения, выносимые на защиту.

**Первая глава** «Теоретико-методологические основания и технологические процедуры исследования проблемы «самоотношения» в психологии» состоит из четырех параграфов. В параграфе 1.1 «Развитие представлений о самоотношении в контексте исследования самосознания личности» рассматриваются основные направления по изучению природы самоотношения и факторов его формирования, анализируются имеющиеся в литературе теоретико-методологические и эмпирические данные. Установлено, что большинство, изученных нами отечественных и зару-

бежных авторов, определяя самоотношение, основываются на различии процессов самопознания и самоотношения (Р. Берне, И.С. Кон, С. Куперсмит, К. Роджерс, М. Розенберг, В.В. Столин, И.И. Чеснокова и др.)

Ряд исследователей считают, что самоотношение является устойчивым образованием личности, при этом под самоотношением понимается разное психологическое содержание. Природа самоотношения раскрывается авторами с помощью категории установки (Н.И. Сарджвеладзе), обобщенной самооценки (Р. Берне, К. Роджерс, С. Гордон), эмоционального переживания (И.И. Чеснокова), личностного смысла (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев, Е.Т. Соколова). Вместе с тем И.И. Чеснокова, В.В. Столин, Е.Т. Соколова, С.Р. Пантелеев подчеркивают ценностно-смысловой характер самоотношения личности, что, по нашему мнению, наиболее близко к предмету нашей диссертации.

В.В. Столин определяет природу самоотношения, используя понятие личностного смысла. Согласно его взглядам, основная функция самоотношения - сигнализировать личности об успешности самореализации. Автор рассматривает самоотношение личности как сложную иерархическую систему, макроструктура которой представлена следующими параметрами: «аутосимпатия», «самоуважение», «самоинтерес» и «ожидаемое положительное отношение другого». С.Р. Пантелеевым предложен несколько иной принцип организации самоотношения как системы. Психологическая система самоотношения не аддитивна, а построена по принципу динамической иерархии, заключающейся в том, что та или иная модальность эмоционально-ценностного отношения к себе может выступать в качестве структуры системы, занимая ведущее место в иерархии других аспектов, фактически определяя выраженность обобщенного устойчивого самоотношения. Именно эту точку зрения подтверждает наше исследование. Самоотношение строится не как сумма эмоциональных проявлений по универсальному перечню измерений, а воплощается в ту или иную модальность (например, самоуважение) со специфической семантической окраской и определенным эмоциональным тоном.

В параграфе 1.2 «Представление о ценностях как компоненте мотивационной сферы личности» автором предпринят анализ различных подходов к пониманию категории «ценность». Наиболее адекватным методологии нашего исследования нам представляется смысловой подход (Г.Л. Будинайте, Л.Д. Демина, В.Е. Ключко, Т.В. Корнилова, А.М. Краснорядцева и др.). Становление личностных ценностей связано с динамикой процесса осознания, включающего различные виды вербализации и смещения познавательного-личностных усилий на собственную смысловую сферу, реализуя процесс самоопределения человека. Это становление включает в себя два этапа: 1) образование личностных смыслов; 2) образование самих личностных ценностей посредством процесса осмысления, взвешивания разных смысловых содержа-

ний и ценностном сопоставлении их близости к собственному «Я». Г.Л. Будинайте введен параметр осознанности, который сузил исходную область эмпирических фактов, описывающих понятие «субъективные ценности», и конкретизировал понятие «личностные ценности». Другое ограничение эмпирического поля, касающееся всякого рода ценностей, связано с их отличием от мотивов и потребностей (Н.С. Розов и др.). В данном параграфе обозначаются основные проблемы методологического и технического характера, с которыми сталкивается исследователь, приводятся и анализируются достоинства и недостатки наиболее часто встречающихся классификаций списков ценностей, а также дается определение «структуры ценностных ориентации». Под ней, вслед за С.С. Бубновой, мы понимаем «многомерную нелинейную систему, в которой ценности взаимосвязаны и находятся в динамическом равновесии, зависящем от личностной ситуации субъекта; они соотносятся между собой по принципу личностной значимости».

В параграфе 1.3. «Процессуальный подход к исследованию смысловых образований личности» мы подробно рассматриваем категорию «личностного смысла», процессуальный подход к смысловым образованиям личности, в качестве которых выступают самоотношение и личностные ценности. Признание динамического, регулирующего характера личности влечет за собой вопрос о механизмах ее изменения, для анализа которых смысловой подход оказывается наиболее адекватным, поскольку изменчивость, динамичность заложены в саму природу смысловых систем. При смысловом подходе любой структурный элемент личности включен в два определяющих его движения: со стороны формы - в непрерывное движение структур деятельности и сознания и со стороны содержания - в постепенное, но вместе с тем гибкое, движение системы отношений субъекта с миром, изменения которых отражаются в более или менее адекватных изменениях системы личностных смыслов. Динамичность личностных структур прямо вытекает из их функции - сложной регуляции жизнедеятельности субъекта на фоне постоянно изменяющихся условий. Поэтому непрерывное развитие и изменение личности в частности или целиком является способом ее существования. Различают «большую» и «малую» динамику смысловых образований. «Большая» динамика развития смысловых образований обусловлена изменением различных видов деятельности. «Малая» динамика наблюдается в результате трансформации смысловых образований в ходе реализации одного вида деятельности. К процессам малой динамики Д.А. Леонтьев относит смыслообразование, смыслоосознание и смыслостроительство. Вопросы смысловой динамики непосредственно рассматриваются в работах Б.С. Братуся, Ю.А. Васильева, Ф.Е. Василюка, В.К. Вилюнаса, Б.В. Зейгарник, А.Н. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, М.Ш. Магомед - Эминова и др.

Параграф 1.4 «Изучение особенностей самоотношения в структуре личности педагога» посвящен исследовательскому анализу психо-

логических проблем профессионального и личностного развития учителя. Наибольшее внимание в данном параграфе уделяется концепции профессионального развития учителя, разработанной Л.М. Митиной. Положения, выдвинутые в русле данной концепции, сопоставляются с результатами многочисленных эмпирических исследований (А.А. Баранов, Т.Н. Васильева, А.В. Визгина, Б.А. Вяткин, И.Г. Дубов, А.В. Захарова, А.И. Кагальняк, С. Маслач, С.Р. Пантелеев и др.). Проведенный анализ литературы позволяет сделать вывод о том, что профессиональное развитие педагога (особенно в зрелом возрасте) неотделимо от его личностного развития, эффективность его профессиональной деятельности напрямую зависит от его личностных качеств. Самоотношение во всех своих феноменологически родственных формах (самооценки и эмоционально - ценностного отношения к себе) является результатом работы личности по осмыслению своего Я по отношению к мотивам, отражающим потребность в самореализации. Таким образом, выявление доминирующих личностных ценностей учителей позволяет определить, какие из них играют решающую роль в формировании позитивного самоотношения личности. Интеграция мотивов профессионального роста в структуру смыслообразующих мотивов способствует успешности процесса профессионального становления и развития педагога, сказывается на характере самоотношения.

Во второй главе «Результаты эмпирического исследования компонентной структуры самоотношения личности педагогов» анализируются и обобщаются результаты, полученные в ходе диссертационного исследования.

В параграфе 2.1 «Программа и методика диссертационного исследования» формулируется проблема и раскрываются концептуальные основания исследования, операционализируются основные понятия, ставятся задачи и производится обоснование выбора методов эмпирического исследования, описываются характеристики выборочной совокупности. Выбор возрастного интервала 35-45 лет был обусловлен тем, что данный период может быть охарактеризован как фаза достижения личностной зрелости и стабилизации основных психических структур, а также важностью показателя «личностная зрелость» для достижения успеха в профессиях типа «человек- человек». Предварительный комплексный статистический анализ распределений ответов педагогов гуманитарного и естественно-научного профиля не выявил достоверных различий по всем основным показателям (критерий Колмогорова - Смирнова и t-критерий Стьюдента), что позволило исключить влияние профилей преподаваемых предметов как фактора, влияющего на исследуемые характеристики личности.

Основным аргументом в пользу выбора теста-опросника самоотношения С.Р. Пантелеева, В.В. Сталина является то, что он представляет собой опыт эмпирической операционализации представлений о содер-

жании и структуре самооотношения, что говорит в пользу повышенной конструктивной валидности данной методики. Методика диагностики мотивации и внутренних конфликтов Е.Б. Фанталовой позволяет: определить области критического рассогласования между смыслообразующими мотивами и механизмами целеполагания, дать точные количественные характеристики мотивационных переменных методами статистической обработки данных, список которых можно варьировать в соответствии с теоретико-методологическими установками исследователя; методика парных сравнений позволяет снизить фактор социальной желательности. Метод исследования системы личностных конструктов Дж. Келли (использовалась репертуарная решетка из 23-х персонажей, структурированная по методу триад) позволяет выявить конструкты, описывающие пространство самооценки личности. С целью отбора наиболее валидных конструктов с учителями проводились Фокус-группы. В качестве дополнительного метода исследования мотивационной сферы мы использовали контент-анализ ценностно-смысловых значений, раскрывающих личностный смысл каждого понятия - ценности.

В параграфе 2.2 «Компонентная структура самооотношения педагога» описываются результаты факторного и корреляционного анализа шкал, раскрывающих внутреннюю структуру самооотношения. Она соответствует структуре фактора, в который интегральная шкала методики вносит наибольший значимый вклад (0,76). Значимые вклады других шкал в структуру фактора составляют: самоуважение (0,77), самопонимание (0,74), самоинтерес (0,65). Полученные результаты позволили сделать вывод о том, что показатели по этим шкалам фактически определяют общее самооотношение личности у педагога.

Проанализировано взаимное расположение на шкале каждого из 25 конструктов, выделенных с помощью метода Дж. Келли, модальностей Я-реальное, Я-воспоминание, Я-идеальное. Расположение модальностей Я на шкалах конструкта инициирует «вызванную вертикальную самопрезентацию» субъекта, которая не является прямым эквивалентом самооотношения, но связана с ним (В.Ф. Петренко). Сформулированное С.Р. Пантелеевым понимание самооотношения как смысла «Я» позволяет понятийно и операционально оформить эту связь и исследовать самооотношение средствами современной экспериментальной психосемантики. В результате психологический портрет учителя 35-45 лет, имеющего стаж работы в школе свыше 10 лет, может быть описан следующим образом (рис. 1): он не стремится заниматься карьерным ростом, старается никому не завидовать, быть честным и бескорыстным. Стремление к повышению профессионализма, эрудированности, любознательности, хотя и остаются желательными, одобряемыми, приписываемыми себе качествами, но теряют свою актуальность, что может быть связано с переориентацией интересов из области профессиональной деятельности на другие сферы. Учителя оценивают себя как небла-

гополучных в семье и неудачливых в жизни. Они становятся более раздражительными. Ухудшается здоровье. Тем не менее педагоги оценивают себя как веселых и нравящихся большинству людей, очень рассудительных, скорее мягких, чем властных, в общении.

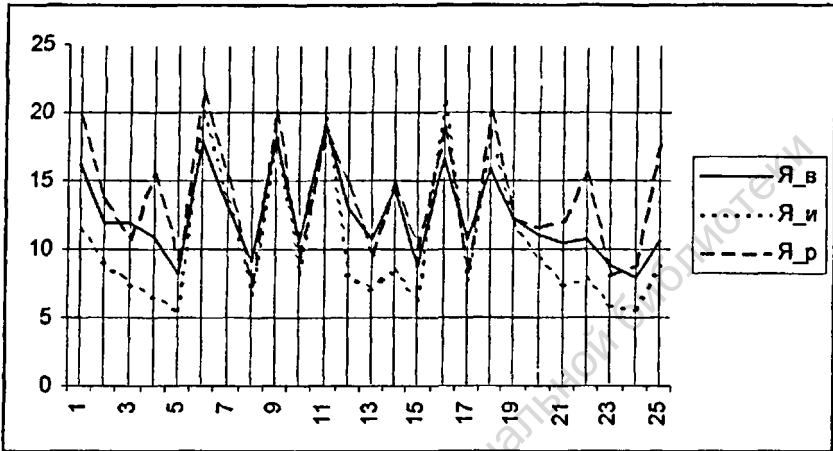


Рис. 1. График средних значений самооценок учителей по выделенным конструктам (модальности Я-реальное, Я-идеальное, Я-воспоминание).

1. высокое мнение о себе – заниженная самооценка; 2. постоянен – изменчив; 3. трудолюбив – ленив; 4. благополучен в семье – не благополучен; 5. доброжелательность – недовольство окружающим; 6. самодурство – рассудительность; 7. мягкость – властность; 8. поступает порядочно – умеет плести интриги; 9. карьерист – не интересуется карьерой; 10. искренний – лицемер; 11. завистливый – независтливый; 12. удачлив в жизни – невезучий; 13. справедливый – несправедливый; 14. активный – не решительный, пассивный; 15. нравится большинству – безразличен людям; 16. дилетант – профессионал; 17. честный – лживый; 18. спонтанный – планирующий; 19. бескорыстный – расчетливый; 20. веселый – зауда; 21. стойкий – плаксивый; 22. спокойный – раздражительный; 23. эрудированный – невежественный; 24. лобознательный – апатичный; 25. здоровый – больной.

Матрица самооценок «Я-реальное», содержательно раскрывающая не только пространство возможных оценок в области межличностных отношений, но и самоотношение учителя (СР. Пантелеев), была подвергнута факторному анализу с последующим вращением по методу Varimax normalized, в результате чего выделено 5 факторов (табл. 1). Наибольшее влияние на динамику компонентной структуры самоотношения оказывает смещение самооценок от полюса к полюсу по первому и четвертому фактору. Третий фактор, образованный конструктами «трудолюбив – ленив», «поступает всегда порядочно – умеет плести интриги», «искренний – лицемер», «справедливый – несправедливый», «честный – лживый», «бескорыстный – расчетливый», а также пятый фактор, образованный конструктами «доброжелательность – недоволь-

ство окружающими», «спокойный - раздражительный», не дали значимых достоверных корреляций со шкалами самооотношения.

Таблица 1

Типы самоописаний учителей, полученные в результате факторного анализа самооценок по модальности Я- реальное

Фактор № п/п	Собственный вклад конструкта в выделенный фактор	Портретные характеристики, целостно описывающие полюса выделенных факторов, перевернутые уже с учетом знака собственного вклада конструкта в фактор.		Установленные взаимосвязи фактора со шкалами самооотношения
		Позитивный полюс	Негативный полюс	
1	0,74	нравится большинству	безразличен к людям	аутосимпатии ( $r = -0,17, p < 0,13$ ); самообвинения ( $r = +0,21, p < 0,06$ ); самоинтереса ( $r = -0,28, p < 0,01$ ); самоинтереса на уровне внутренних действий в адрес Я ( $r = -0,27, p < 0,02$ ).
	0,65	веселый	зануда	
	0,74	стойкий	плаксивый	
	0,65	эрудированный	невежественный	
	0,71	любопытный	апатичный	
4	-0,54	изменчив	постоянен	самоуважения ( $r = -0,33, \text{при } p < 0,004$ ); интегральная ( $r = -0,20, p < 0,08$ ); самообвинения ( $r = 0,2, p < 0,08$ ); ожидание положительного отношения других ( $r = -0,19, p < 0,11$ ); саморуководства ( $r = -0,19, p < 0,09$ ).
	0,59	благополучен в семье	неблагополучен	
	0,54	карьерист	не интересуется карьерой	
	0,61	завистливый	независтливый	
	0,68	удачливый в жизни	невезучий	
	0,76	доброжелательность	недовольство окружающими	

Отнесение себя субъектом к положительному полюсу четвертого фактора (изменчив, благополучен в семье, карьерист, завистливый, удачливый в жизни) приводит к повышению общего самооотношения, уменьшению балла по шкале самообвинения и увеличению балла по шкалам спроецированного самооотношения, саморуководства. Достоверные корреляции данного фактора получены со шкалой самоуважения. Как показано выше, самоуважение вносит существенный вклад в формирование общего чувства «за» или «против» своего Я. Установленная взаимозависимость показывает, что позитивное самооотношение, высокое самоуважение свойственно человеку, озабоченному карьерным ростом, благополучному в семье, удачливому в жизни, завистливому. Отнесение себя субъектом к позитивному полюсу первого фактора на уровне тенденции сопровождается повышением аутосимпатии, уменьшением самообвинения, а также предполагает увеличение показателей по шкалам самоинтереса и как модальности, и на уровне конкретных действий в адрес Я.

Как и модальность самоуважения, шкала самоинтереса определяет выраженность общего позитивного самоотношения личности, хотя ее собственный вес в структуре данного фактора несколько меньше критического (0,65). Сопоставление с результатами анализа предыдущего фактора позволяет сделать вывод о том, что модальность самоинтереса играет компенсаторную функцию и позволяет поддерживать общее интегральное самоотношение педагога на приемлемом уровне. Остальные факторы не дали достоверных или значимых на уровне тенденции корреляций со шкалами, раскрывающими структуру самоотношения педагогов.

Установлены достоверные зависимости между типами самоописания и шкалами самоотношения, что позволило содержательно описать последние и обозначить характеристики, оказывающие непосредственное влияние на характер общего самоотношения личности.

В параграфе 2.3. «Сопоставление структуры аксиологического поля личности и компонентной структуры самоотношения» мы исследовали систему личностных ценностей (ценностных ориентации) педагогов. Вербализация ценностей, связь их с жизнедеятельностью социума, предполагает, что заключение о ценностных предпочтениях той или иной социальной группы, основано не только на результатах опросников, использующих готовые списки ценностей, но и на дополнительных материалах, позволяющих судить о специфике переработки той или иной ценности в сознании. Исходя из этого, мы исследовали ценностно-смысловое содержание каждого понятия-ценности посредством контент-анализа всех значений, заявленных учителями. Доминирующей модальностью в содержании наиболее фрустрированных понятий-ценностей стали «Здоровье» - «средства, условия, результаты» (61,8%), «Любовь» - «характеристики из области межличностных отношений» (57,9%), «Материальное обеспечение жизни» - «материальные потребности» (54,7%), «Счастливая семейная жизнь» - 48,9%. Для нее так же, как и для «Любви», ведущей становится модальность «характеристики из области межличностных отношений». Для ценностей, попавших в зону «экзистенциального вакуума», характерно доминирование следующих модальностей: «Активная жизнь» - «направления активности» (73%), «Интересная работа» - «внутренняя выгода» (25,6%) и «внешний результат» (20%), «Переживание прекрасного в природе и искусстве» - «области и средства воплощения» (58,4%), «Познание» - «носители или источники получения знания» (54,2%). Для ценностей «Познание» и «Красота природы и искусства» характерно сосредоточение на внешних объектах, источниках и гораздо меньшая эмоциональная окраска; это, вероятно, говорит о том, что данные ценности теряют в сознании статус личностных и относятся к категории признаваемых (в силу профессиональной направленности). Для «Творчества» ведущей стала модальность, в которой доминировали преимущественно значения, раскрывающие



психические состояния, возникающие в процессе «творения» - 28,5%. Второй по значению стала модальность, описывающая области, в которых может реализоваться творческое начало у данной социальной группы - 27,4%, а так же модальность, описывающая характеристики (очень обобщенно) творческого человека - 24,1%. Для ценностей, не имеющих критического показателя фрустрированности, характерно доминирование следующих модальностей: «Хорошие друзья» - «поведенческие характеристики и личностные качества» - 44,4% и 40,7%. «Уверенность в себе» - «атрибуты, придающие уверенность» - 47,2% и «субъективно переживаемые и внешне наблюдаемые признаки уверенности в себе» - 41,7%. Таким образом, «Уверенность в себе», с одной стороны - операционализируется через область внешних социальных достижений, а с другой - через поведенческие наблюдаемые признаки уверенности в себе. Ценность «Свобода» операционализируется через «социально психологические способы реализации и средства обретения свободы в межличностных отношениях» и составляет 40,5%. Представление о ценностных ориентациях как о многомерной нелинейной системе требует соответствующего способа анализа данных. В качестве такового мы использовали факторный анализ структуры на основании показателя расхода «Ценность - Доступность», который отражает динамику субъективных представлений о побудительной силе, доступности той или иной ценности. В структуре ценностных ориентации было выделено пять измерений (факторов), задаваемых разными группами ценностей. В первый фактор «Эмоциональные и личностные характеристики в области межличностных отношений» вошли Любовь (-0,87), Счастливая семейная жизнь (0,83) и Творчество (0,50). Во второй фактор, «Ценности самодетерминирующей личности», объединились Уверенность в себе (-0,83), Свобода (-0,72), Интересная Работа (0,55). Третье измерение ценностной ориентации было задано переменными «Наличие хороших и верных друзей» (-0,84), «Красота природы и искусства» (-0,60) и обозначено нами как «Ситуации, способствующие смысловотрансформации личности». В структуру четвертого фактора «Социальной эффективности и энергетических затрат» вошли «Активная деятельная жизнь» (-0,90) и «Материальное обеспечение жизни» (0,50). Последняя ценность также определяет (-0,65) структуру пятого, «Витального фактора», куда вошли вместе с ней «Здоровье» (-0,73) и «Познание» (0,68). Структура каждого фактора характеризуется полярностью, задаваемой ценностями, которые в соответствии с характером диссоциации относятся к фрустрированным для группы в целом или попадают в зону «экзистенциального вакуума». Нам представляется эвристичным понимание состояния фрустрации и экзистенциального вакуума в едином континиуме как стадии критической ситуации, характеризующейся процессом постепенной утраты связи с исходным смыслообразующим мотивом (Ф.Е. Василюк). Сопоставление ценно-

стей, находящихся на полюсе фрустрации для всех факторов, с ценностями на противоположном полюсе позволило констатировать, что в зону фрустрации попадают те, которые в соответствии с положениями конструктивной аксиологии, формулируемыми С.Н. Розовым, можно отнести к базовым, общезначимым ценностям (любовь, семья, свобода, здоровье, материальное обеспечение жизни и др.). Их отличительной чертой является то, что нарушение их осуществления прямо ущемляет права индивидов и сообществ жить, мыслить и действовать в соответствии со своими ориентирами. Вышеотмеченное лежит в основе вывода о существовании субъективных ценностных приоритетов, проявляющихся у педагогов в том, что фрустрация одних ценностей приводит к обесцениванию других. Так длительная фрустрация или ее усиление в отношении личностных ценностей, таких как Любовь, Счастливая семейная жизнь, Свобода, Уверенность в себе, Наличие хороших и верных друзей, Материальное обеспечение жизни, Здоровье, привела к обесцениванию в сознании педагогов ценностей Творчество, Интересная работа, Красота природы и искусства, Познание, Активная деятельная жизнь. Особенно остро проблема осуществления субъектом своих ценностных приоритетов выражена у педагогов в переживании состояния фрустрации ценностей Здоровье и Материальное обеспечение жизни.

Полученные данные позволяют констатировать отсутствие среди личностных ценностей таких, которые непосредственно отражают потребность в профессиональной самореализации. Их самоотношение не определяется, как это можно было бы ожидать, профессиональными ценностями. Ценностями, оказывающими наибольшее влияние на самоотношение педагога, оказываются те, достижение которых необходимо для выживания.

Результаты регрессионного анализа шкал самоотношения и индивидуальных вкладов респондентов в структуру выделенных факторов показали, что фрустрация ценности «Материальное обеспечение жизни» отрицательно связана с модальностью самоуважения ( $-0,23$ ,  $p\text{-level} < 0.05$ ) и положительно с самообвинением личности ( $-0,30$ ,  $p\text{-level} < 0.05$ ). Человек, для которого все более проблематичным становится достижение материального благополучия, начинает терять веру в свои силы, способности и энергию, самостоятельность и все ниже оценивает возможности контролировать свою жизнь. Он ставит себе в вину свои промахи и неудачи. Происходит все большее нарастание отрицательных эмоций в адрес своего Я.

Мы полагаем, что только наиболее фрустрированные, высоко значимые ценности оказывают влияние на динамику компонентной структуры самоотношения. Для проверки гипотезы были выделены группы респондентов, у которых субъективная ценность «Здоровье», «Материальное обеспечение жизни» и «Счастливая семейная жизнь» оказываются выше или ниже среднего значения в выборке. Проверка

гипотезы осуществлялась с помощью Т-критерия Стьюдента и установления характера корреляций по Спирмену. Т-критерий продемонстрировал достоверные различия в подгруппах относительно среднего значения для ценности «Здоровье» по шкалам самоуважения, самопонимания и самотруководства на уровне значимости  $p\text{-level} < 0.02$ . В подгруппе, для которой субъективная ценность здоровья значительно превышает среднее, установлена достоверная корреляция со шкалой самоуважения ( $-0,34$ ,  $p\text{-level} < 0,01$ ). Таким образом, усиление фрустрации ценностей «здоровье» и «материальное обеспечение жизни» приводит к уменьшению показателей самоуважения учителей, и, следовательно, к падению уровня общего позитивного самоотношения личности.

В параграфе 2.4. «Сопоставление структуры аксиологического поля личности и компонентной структуры самоотношения у городских и сельских учителей (сравнительный анализ)» содержатся результаты факторного анализа компонентной структуры самоотношения, матрицы самооценок модальностей Я-реальное, Я-воспоминание, Я-идеальное, а также результаты регрессионного анализа по установлению характера взаимосвязи мотивационных векторов со шкалами самоотношения.

Факторный анализ структуры самоотношения показал, что для городских учителей формирование глобального самоотношения, представленного интегральной шкалой, осуществляется за счет интеграции показателей по шкалам самоуважения, аутосимпатии, самопрятия и самоинтереса. Их собственные вклады в структуру фактора соответственно составляют (0,83), (0,73), (0,75), (0,75). Самоинтерес отражает меру близости человека к самому себе, собственным мыслям и чувствам. «Самоуважение» связано со стремлением к социально желательному образу Я. Основным критерием положительной и отрицательной оценки в данном случае является субъективное мнение испытуемого о соответствии или несоответствии качеств собственной личности значимым нравственным и социальным ценностям. На положительном полюсе данного фактора задано отношение к самому себе как к уверенному, самостоятельному, надежному человеку, которому есть за что себя уважать. В основе этого отношения лежит согласие со своими внутренними побуждениями, принятие себя таким, каков есть, несмотря на недостатки, поскольку аутосимпатия, входящая в состав фактора, не предполагает связи с характерологическими особенностями субъекта, но за счет положительного отношения к себе индивид может оценивать собственные поступки, черты характера более честно и открыто. Таким образом, интегральный показатель самоотношения для городских учителей отражает соответствие мыслей, чувств, поступков собственным ценностно-смысловым ориентирам. У сельских учителей самоотношение оказывается менее структурированным. Было выделено два фактора с наибольшей нагрузкой интегральной шкалы самоотношения (0,61 - в первом факторе и 0,59 - во втором). Первый из них представлен частными (0,81) и общими (0,85) показателями самоинтереса, а

также ожидаемого, опосредствованного процессами коммуникации отношения к субъекту партнеров по общению (вклад шкалы «ожидаемое положительное отношение других» 0,82, на уровне внутренних действий 0,74). Самоинтерес является одной из движущих сил процесса самопознания, его мотивационной детерминантой. Он не является исключительно внутренней, индивидуальной психологической склонностью субъекта и часто побуждается внешними обстоятельствами жизни. Предвосхищаемое, отраженное отношение других людей превращается в самоотношение субъекта. Оно представляет собой убеждение субъекта в том, что его личность, характер и деятельность способны вызывать у других уважение, симпатию, одобрение, понимание (или наоборот). Данный фактор можно обозначить как мотивационно-коммуникативный, поскольку в него вошли шкалы, отражающие свойства личности субъекта, способствующие самопознанию посредством извлечения сведений о себе из настоящих, прошлых и будущих ситуаций общения, что приводит его к повышенной уязвимости при негативном отношении окружающих. Второй фактор объединил шкалы самоуважения (0,56), самообвинения (-0,59), самопонимания (0,70), что свидетельствует о том, что структура самоотношения оказывается дезинтегрированной, с неясным механизмом интеграции общего чувства «за» или «против» своего Я. Это является следствием деформации традиционного уклада жизни на селе. Приведенные результаты показывают, что особенности социального бытия сказываются на компонентной структуре самоотношения сельских и городских педагогов.

Анализ средних самооценок модальности Я-реальное показал, что городские и сельские учителя сходны в описаниях себя как неблагополучных в семье, пассивных и нерешительных, рассудительных, не очень интересующихся карьерой, инертных, честных, не завистливых и в меру бескорыстных. У городских учителей более ярко выражено доминирование одного их полюсов. Городские учителя предъявляют более высокие требования к рассудительности, умению планировать, профессионализму. Ими не исчерпан потенциал развития в достижении идеала рассудительности, профессионализма, умения планировать. Таким образом, их представления о личностных свойствах профессионала при конструировании Я-идеального оказываются более структурированными. Самооценки же сельских учителей тяготеют к области математического ожидания среднего. Эта особенность является результатом слабой структурированности социальной среды вследствие отсутствия традиции обратной связи. Усреднение самооценок сельских учителей, не являющееся результатом личностной интеграции из противоположных, способствует размыванию социальной субъектности педагога, что проявляется и в слабой выраженности структуры самоотношения. Сельские учителя считают, что они превзошли свой идеал рассудительности, профессионализма, умения планировать, хотя оценки Я-реального по данным конструктам практически совпадают.

Сравнительный анализ временных трансформаций самооценок педагогов показал, что изначально невысокие требования к здоровью у сельских учителей не дают им оснований оценить собственное самочувствие как благополучное или удовлетворительное. Поэтому фрустрация ценности «здоровье» и переживается ими более остро, чем городскими. Сельские учителя оценивают себя как спокойных, стойких, но больных. Самоописание городских учителей выглядит несколько иначе: плаксивость, раздражительность на фоне средних оценок по шкале «здоровья». Отсюда нами сделан вывод, о том, что для городских учителей наиболее проблематичным является эмоционально- психологический аспект здоровья, а для сельских учителей на первый план выходят соматические проблемы, что связано с низкой доступностью медицинской помощи.

В соответствии с логикой анализа самоотношения матрица самооценок модальности Я-реальное была подвергнута факторному анализу для городских и сельских учителей и последующему вращению методом (Varimax normalized). В результате было выделено четыре фактора, содержательно объясняющих по 53% общей дисперсии для городских и сельских учителей. У тех и у других первый фактор идентичен по содержанию и образован конструктами «нравится большинству - безразличен людям», «веселый — зануда», «стойкий - плаксивый», «эрудированный - невежественный», «любопытный - апатичный». Несмотря на содержательное сходство перечня конструктов, можно обозначить некоторое смысловое отличие «портретных характеристик». Для этого был проведен специальный анализ величины собственных вкладов конструктов, который показал, что содержательная идентичность факторов не соответствует их смысловой идентичности. Промежуточное положение, занимаемое конструктом «нравиться большинству», позволяет предположить, какие именно личностные особенности будут привлекательными для каждой из выделенных групп. Для городских учителей ведущими характеристиками в структуре первого фактора являются интеллектуальные показатели - эрудированность и любознательность, а для сельских учителей эмоционально-волевые особенности - «стойкость - плаксивость», «веселость - занудство». Результаты регрессионного анализа типов самоописаний и шкал самоотношения у городских учителей показывают, что атрибуция себе высоких самооценок, задающих позитивный полюс первого фактора, способствует росту общего позитивного самоотношения личности, но анализ временных трансформаций самооценок демонстрирует наличие тенденции к все большему их удалению от позитивного полюса. Приближение в самооценках к положительному полюсу связано с ростом ожидания позитивного отношения окружающих, самоуверенности.

Второй фактор отражает представления о личностных особенностях профессионала и дилетанта. Городские учителя придают большее значение морально-нравственным слагаемым профессионализма: от-

сутствию зависти и нежеланию строить карьеру любимыми средствами. У сельских учителей требования к личностным особенностям профессионала являются менее выраженными. Отличительными чертами профессионала для них являются умение планировать, властность, активность. По результатам регрессионного анализа данный фактор для них оказывается отрицательно связан со шкалой «саморуководство». Характер связи показывает, что для профессионала важным элементом самосознания выступают представления о том, что основным источником активности и результатов, касающихся деятельности собственной личности субъекта, является он сам. «Я» переживается как внутренний стержень, интегрирующий и организующий его личность, деятельность и общение. Самооценка сельских учителей по данным конструктам оказывается достаточно высокой.

Отличия в структуре третьего фактора проявляются в позитивной или негативной оценке качеств «постоянство — изменчивость». Для городских учителей изменчивость свидетельствует о чрезмерной чувствительности в отношениях с окружающими: раздражительности и плаксивости, способности быстро отказаться от намеченной цели под давлением обстоятельств (нерешительности, пассивности). Отрицательная самооценка по данному фактору (по результатам регрессионного анализа) приводит к уменьшению ожидания позитивного отношения окружающих ( $-0,68$ ,  $p\text{-level}<0,009$ ), отсутствию интереса к собственным мыслям и чувствам ( $0,68$ ,  $p\text{-level}<0,02$  со шкалой «самоинтереса»), и к уменьшению веры в собственные силы ( $-0,61$ ,  $p\text{-level}<0,01$  со шкалой «самоуверенности»). Самооценки учителей по конструктам, составляющим данный фактор, тяготеют к негативному полюсу. Для сельских учителей изменчивость является отчасти положительным качеством, поскольку связывается в сознании с такими характеристиками как «удачливость в жизни» и «здоровье».

Четвертый фактор демонстрирует сходство представлений учителей о нравственно-этических характеристиках личности и возможность применения данных конструктов к описанию области профессиональной деятельности. Для них ведущей является оценка «поступать всегда порядочно - уметь плести интриги», связанная с «искренностью» и «честностью».

Сравнительный анализ самооценок городских и сельских учителей позволяет сделать вывод о том, что система самооценок городских учителей является более структурированной. Внешнее сходство структурных компонентов выделенных типов самооценок не соответствует смысловой тождественности двух факторов для городских и сельских учителей.

Факторный анализ ценностных ориентации в подгруппах показал, что в диаде ценностного выбора «семья - интересная работа» городскими учителями предпочтение отдается «семье», а сельскими -

достижению свободы и уверенности в себе. Регрессионный анализ выделенных в структуре аксиологического поля мотивационных векторов и шкал самооотношения в подгруппах городских и сельских учителей показал, что обесценивание «Активной жизни» у городских учителей связано с уменьшением действительной заинтересованности в общении с собой, в обращении к своему внутреннему миру (0,79, p-level<0,03 со шкалой самоинтереса), а у сельских учителей — с ростом глубинного самонеприятия (0,60, p-level <0,01). Установленные взаимосвязи кажутся нам особенно значимыми, поскольку ценность «активная жизнь» (по результатам контент-анализа смысловых содержаний) включает в себя работу, здоровье и т.д. как условие реализации данной ценности.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:**

1. Любимова О.М. К вопросу о ценностных ориентациях молодежи // Актуальные проблемы переподготовки и повышения квалификации кадров в условиях обновления образовательной практики: Сб. докл. юбилейной науч.-практ. конф. 25 марта 1999.- Барнаул: Изд-во АК ИПКРО, 1999. - 4.1. - С. 105-107.
2. Любимова О.М. Ценностные ориентации молодежи в контексте проблемы качества образования // Наука - городу Барнаул: Сб. докл. науч.-практ. конф. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. - С. 207.
3. Лекомцев В.П., Любимова О.М. Ценностно-смысловая сфера личности педагога как условие эффективности внедрения инноваций в образовательной практике // Образование и социальное развитие региона. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. - №3-4. - С. 74-79 (80% личного участия).
4. Любимова О.М. Самоотношение педагога как индикатор удовлетворенности личностно значимых ценностей // Образование и социальное развитие региона. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. - №3-4. - С. 109-113.
5. Любимова О.М. Создание личностно-развивающей проблемной ситуации как интегративная цель работы педагога и школьного психолога // Личностно-ориентированное образование в Алтайском крае: опыт, проблемы перспективы: Мат. краевой науч.-практ. конф. 12-13 апреля 2004 г. - Барнаул: Изд-во АК ИПКРО, 2004. - С. 216-220.
6. Любимова О.М. Ценностно-смысловая сфера личности педагога в условиях модернизации образовательного пространства // Школа будущего: проблема личности XXI века: Мат. краевой науч.-практ. конф. 23-24 марта 2004 г. - Барнаул: Изд-во АК ИПКРО, 2004. - С. 89-100.
7. Любимова О.М. Самоотношение в структуре личности педагога // Школа будущего: проблема личности XXI века: Мат. краевой науч.-практ. конф. 23-24 марта 2004 г. - Барнаул: Изд-во АК ИПКРО, 2004. - С.117-125.

Из фондов Российской национальной библиотеки

Подписано в печать 17.09.2004.

Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 309.

Типография Алтайского государственного университета:  
656049, Барнаул, Димитрова, 66



**Р 16476**

Из фондов Российской национальной библиотеки