

На правах рукописи

**Коган Марина Владимировна**

**Разработка организационно-экономического механизма  
управления деятельностью субъектов малого  
предпринимательства**

Специальность 08.00.05

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени к.э.н.

**Астрахань - 2004**

На правах рукописи

КОГАН МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА

**РАЗРАБОТКА ОРГАНИЗАЦИОННО - ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ  
МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

**Специальность: 08.00.05 «Экономика и управление  
народным хозяйством» (предпринимательство)**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Астрахань — 2004



Работа выполнена в Астраханском государственном техническом университете на кафедре «Производственный менеджмент и организация предпринимательства»

**Научный руководитель:** кандидат экономических наук, профессор  
Карлина Елена Прокофьевна

Официальные оппоненты: д.э.н., профессор  
Тактаров Герман Александрович  
**К.Э.Н., доцент**  
Зак Татьяна Владимировна

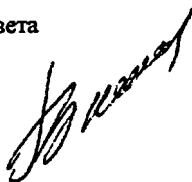
Ведущая организация: Калмыцкий государственный университет

Защита состоится 2 июля 2004 г. в 9-00 часов на заседании регионального диссертационного совета КМ 307.001.03 при Астраханском государственном техническом университете по адресу: 414025, Астрахань, ул. Татищева, 16, ауд. 309 главного учебного корпуса (зал заседаний ученого Совета АГТУ).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке АГТУ.

Автореферат разослан 1 июня 2004 г.

Ученый секретарь  
Регионального диссертационного совета  
к.э.н., доцент



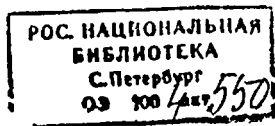
Вахромов Е.Н.

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Закономерным и объективным процессом реализации экономических преобразований и формирования в России цивилизованной социально ориентированной экономики является становление и развитие предпринимательства. Предпринимательство выполняет весьма существенные функции в экономике развитых стран. Во-первых, оно обеспечивает необходимую мобильность в условиях рынка, способствует развитию специализации и кооперации производства. Во-вторых, предпринимательство создает атмосферу конкуренции, порождает многообразие форм и обладает способностью оперативно реагировать на изменения во внешней среде. В-третьих, оно создает ту среду, в которой экономика развивается на принципах личной заинтересованности и инициативы.

Опыт последних лет свидетельствует о том, что становление рыночной экономики в РФ способствовало активизации предпринимательской деятельности всех видов и форм. Осуществляемые в России реформы при всей их непоследовательности и противоречивости стали условием формирования и развития малого предпринимательства, которое выполняет основные функции присущие предпринимательской деятельности вообще. Малому предпринимательству как важному и органичному элементу экономики, позволяющему эффективно решать многие задачи экономического роста, принадлежит значительная роль в решении проблемы ускорения темпов экономического роста. Роль и значение малого предпринимательства для эффективного развития экономики страны, с одной стороны, и сложные условия функционирования малых предприятий в современной России, с другой стороны, определяют необходимость создания благоприятных предпосылок для становления и развития субъектов малого предпринимательства. При этом решение указанной проблемы должно осуществляться по двум взаимосвязанным направлениям:

- создание благоприятных условий для деятельности малых предприятий в масштабах страны, регионов, на рынках конкретных товаров, т.е. создание благоприятной внешней среды;



- совершенствование системы управления малыми предприятиями с целью повышения эффективности их производственно-хозяйственной деятельности путем обеспечения эффективной настройки факторов внутренней среды этих предприятий в соответствии с изменениями внешней среды. В настоящее время особое внимание специалистов в области малого предпринимательства направлено на проблемы, связанные с созданием благоприятной внешней среды и в меньшей степени - на разработку теоретических и прикладных проблем управления деятельностью субъектов малого предпринимательства.

Вместе с тем, существующие подходы к оценке эффективности управления деятельностью малых предприятий, в основном, базируются на определении его прибыльности, конкурентоспособности продукции, услуг, что не позволяет быстро оценить конкурентный потенциал предприятия, эффективность системы управления.

Вышеизложенное обуславливает актуальность исследования проблемы и необходимость разработки организационно-экономического механизма управления деятельностью субъектов малого предпринимательства на основе оценки эффективности производственно-хозяйственной деятельности.

**Степень разработанности проблемы.** Вопросы, посвященные проблемам предпринимательства, оценке роли малого бизнеса в современной экономике исследовались в работах отечественных и зарубежных специалистов: А.В. Агеева, Л.И. Абалкина, А.В. Бусыгина, А.О.Блинова, В.Я. Горфинкеля, Г.А.Данишевской, П. Друкера, Н.Г.Зяблюк, Н.П.Иванова, Л. Колесниковой, М. Лапусты, К. Макконелла, И. Орлова, Ю.М. Осипова, З.М. Округ, В.А. Рубе, Ю.О.Ровенского, Л.Г. Скамай, Ю.Л.Старостина, П. Самуэльсона, С. Фишера, ВЛ. Швандара, Й. Шумпетера, А.В. Чайнова.

Вместе с тем многие исследования имеют теоретическую направленность, что снижает эффективность реализации практических мер по обеспечению развития малого предпринимательства.

**Цель и задачи исследования.** Целью работы является разработка организационно-экономического механизма управления деятельностью субъектов малого предпринимательства в условиях рыночных отношений.

Для достижения цели в работе решаются следующие задачи:

- исследуются сущность и содержание предпринимательства в современных условиях;
- определяются место и роль малого предпринимательства в современной экономике;
- выявляются и актуализируются проблемы функционирования и развития малого предпринимательства;
- выявляются и систематизируются факторы, влияющие на конкурентный потенциал малых предприятий;
- обосновывается система показателей, характеризующих эффективность управления производственно-хозяйственной деятельностью малого предприятия;
- формируется методический подход к оценке эффективности управления деятельностью малых предприятий с учетом их характерных особенностей с использованием системного подхода;
- разрабатывается организационно-экономический механизм управления деятельностью субъектов малого предпринимательства на основе оценки ее эффективности.

**Предмет и объект исследования.** Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в предпринимательской среде, а также совокупность производственно-хозяйственных факторов, определяющих развитие субъектов малого предпринимательства.

Объектом исследования являются малые предприятия строительной отрасли.

**Методологические и теоретические основы исследования.** Теоретической и методологической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов по различным аспектам теории и практики предпринимательства, опыт передовых стран в области стимулирования развития малого предпринимательства. При формировании методического подхода в работе использо-

ваны достижения экономической науки, статистический и аналитический материал, результаты исследований, проведенных при участии соискателя. В процессе диссертационного исследования использованы теоретические и прикладные исследования по проблемам планирования и управления, конкурентных отношений, маркетинга и менеджмента, системного анализа и синтеза, методы экспертных оценок.

**Эмпирическая база исследования.** Информационной базой исследования являются данные отечественной и зарубежной статистики, данные статистической отчетности Астраханского областного комитета государственной статистики, Госкомстата РФ, предприятий строительной отрасли.

## **2. ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ**

В первой главе «Предпринимательство как специфический вид деятельности» рассмотрены различные точки зрения на понятия «предпринимательство» и «предприниматель» в историческом аспекте, раскрывается экономическая сущность предпринимательства, исследуются особенности его функционирования, оценивается роль малого предпринимательства в современной экономике.

В теории предпринимательства имеются различные подходы, как к определению его содержания, так и при установлении признаков, позволяющих классифицировать предпринимательство, поэтому часто отнесение той или иной предпринимательской деятельности к определенному типу является относительно «размытым», обобщенным. Синтез существующих определений предпринимательства и обоснование предпринимательства как сложного экономического феномена позволили автору конкретизировать экономическую сущность содержания предпринимательства: предпринимательство представляет собой особую систему хозяйствования в рыночной экономике, основанную на рискованной и инновационной деятельности, охватывающей процесс воспроизводства в целом или отдельную часть (производство, потребление, обращение) с целью получения предпринимательского дохода.

При установлении типов (видов) предпринимательства определяющее значе-

ние имеют объекты предпринимательской деятельности, законность ее осуществления, конечные результаты, темпы роста, внедрение нововведений и т.д.

Классификация предпринимательства по масштабам производства, численности персонала и объему оборота позволяет выделить крупные, средние и малые предприятия. Мировой опыт показывает, что высокий уровень развития малого предпринимательства выступает необходимым слагаемым современной модели рыночного хозяйства.

Динамичное развитие малого предпринимательства является одним из определяющих условий экономического роста, увеличения объемов валового внутреннего продукта и национального дохода. Кроме того, в развитой рыночной экономике малое предпринимательство выполняет инновационную, ресурсную, социальную и организаторскую функции.

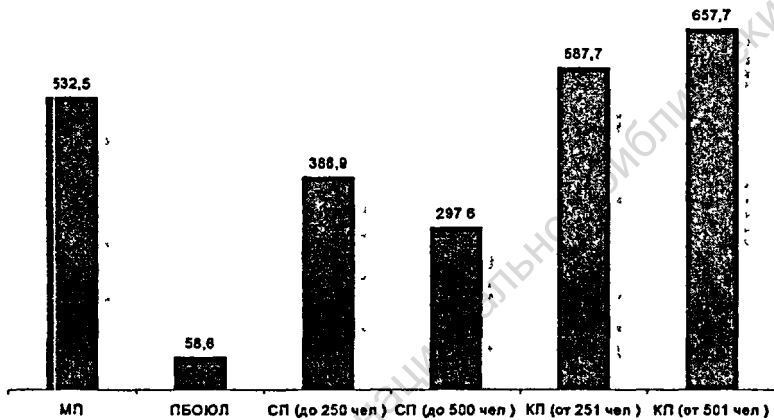
Предпринимательство может развиваться только при наличии в стране определенных внешних и внутренних факторов (условий), в совокупности обеспечивающих благоприятные возможности для развития цивилизованного преуспевающего предпринимательства, т.е. если сформирована определена! предпринимательская среда, под которой следует понимать сложившуюся в стране благоприятную социально-экономическую, политическую, гражданско-правовую ситуацию, обеспечивающую экономическую свободу дееспособным гражданам для занятия предпринимательской деятельностью, направленной на удовлетворение потребностей всех субъектов рыночной экономики.

Для России становление и развитие малого предпринимательства имеет, по мнению многих специалистов, гораздо большее значение, чем для других стран. Нельзя не отметить особой роли малых предприятий в решении проблем придания рыночным процессам социальной направленности, сравнительно быстрого формирования нового поколения предпринимателей по всей территории России, прежде всего в малых городах и сельских населенных пунктах. За период с 1 июля 2002 г. по 1 июля 2003 г. число зарегистрированных малых предприятий в России увеличилось на 1,2%, среднесписочная численность занятых на малых предприятиях (без учета внешних совместителей и работающих по договорам граж-



данско-правового характера) в целом по стране выросла на 3,4%; производство продукции (работ, услуг) на малых предприятиях увеличилось на 52,5% относительно аналогичного периода предыдущего года.

Сравнительный анализ показал более высокую эффективность малого предпринимательства по сравнению со средним (по показателю выручки на 1 занятого по России - в 2 раза) (рис.1).



**Рис. 1. Выручка в расчете на 1 занятого по России в 2002 г., тыс. руб.**

При этом прирост инвестиционной активности на малых предприятиях в 2002 г. составил 49%, в то время как темп прироста данного показателя по экономике в целом равен 32%, что свидетельствует о более активной воспроизводственной политике субъектов малого предпринимательства.

Наиболее наглядно характеризует распространение малого и среднего предпринимательства такой показатель, как число малых и средних предприятий на 1000 человек из числа экономически активного населения, который в среднем по России составил 113 единиц (при отнесении к средним - предприятий с численностью занятых до 250 чел). Однако региональный анализ показывает неравномерность распространения малого и среднего предпринимательства по территории России: так, число субъектов данного сектора экономики в расчете на 1000 чело-

век экономически активного населения в 2002 г. колеблется от 47 (Республика Бурятия) до 440 (Республика Алтай).

В территориальном разрезе наиболее активную роль при формировании занятости играют малые и средние предприятия в Южном, Центральном, Дальневосточном и Северо-Западном федеральных округах (рис.2).

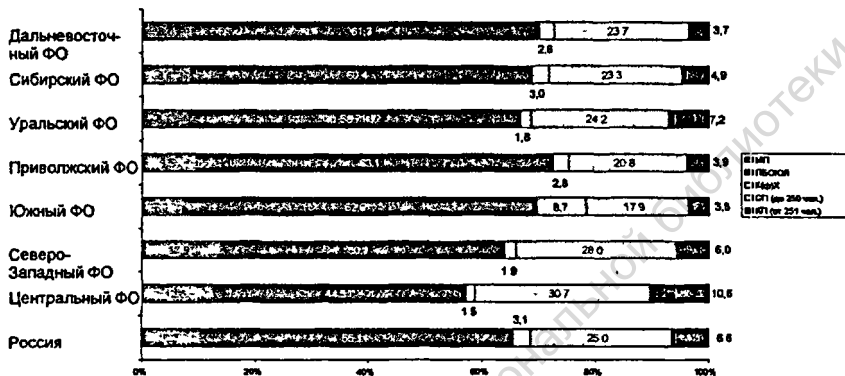


Рис. 2. Структура хозяйствующих субъектов в разрезе федеральных округов, 2002г., в % (по европейскому критерию по числу занятых на средних предприятиях - 250-500 чел.)

В 2002 г. малыми и средними предприятиями произведено товаров на сумму 7 278,5 млрд. руб., что составляет 39,3% от общего объема производства. В то же время, по вкладу малого предпринимательства в ВВП (11-12%) Россия отстает от развитых стран (50-60%), при этом в российских регионах-лидерах (Москва, Санкт-Петербург и др.) на долю малого предпринимательства в ВВП приходится более 20-25%.

В Астраханской области с момента начала реформ принят ряд нормативно-правовых документов, направленных на стимулирование развития предпринимательства, разрабатываются и реализуются региональные программы поддержки малого предпринимательства, формируется инфраструктура малого бизнеса. В настоящее время с учетом показателя - индекс развития малого бизнеса. (ИРМБ) - который формируется на основе трех индексов: занятости на малых предприятиях

(МП); капитальных вложений; произведенной МП продукции (работ, услуг), Астраханская область отнесена к регионам со средним уровнем развития малого бизнеса (табл. 1).

Таблица 1

### Классификация 78 регионов РФ по уровню развития малых предприятий

Группы регионов по уровню развития МП	Регионы	Число регионов
1	2	3
<i>Регионы с положительной тенденцией развития малых предприятий</i>	Москва, Санкт-Петербург, Камчатская и Магаданская области	4
<i>Регионы, отброшенные дефолтом 1998 г. (с тенденцией роста в секторе МП)</i>	Волгоградская, Иркутская, Нижегородская, Сахалинская области, Республика Дагестан	5
<i>Регионы со средним уровнем развития малого бизнеса</i>	Алтайский край, Астраханская, Владимирская, Вологодская, Воронежская, Калининградская, Калужская, Кемеровская области, Краснодарский край, Красноярский край, Ленинградская, Московская, Новгородская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Пензенская, Пермская области, Приморский край, Республика Алтай, Республика Хакасия, Ростовская, Самарская, Свердловская области, Ставропольский край, Тюменская область, Удмуртская республика, Хабаровский край, Челябинская область, Чукотский автономный округ, Ярославская область	31
<i>Регионы с изначально низким уровнем развития малого предпринимательства (регионы-аутсайдеры)</i>	Амурская, Архангельская, Белгородская, Брянская области, Еврейская автономная область, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская, Костромская, Курганская, Курская, Липецкая, Мурманская, Орловская, Псковская области, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия-Алания, Республика Татарстан, Республика Тыва, Рязанская, Саратовская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тульская, Ульяновская, Читинская области, Чувашская Республика	38

Динамика развития российского малого предпринимательства, его отраслевая структура практически не меняются в течение пяти лет, что свидетельствует о

том, что в данном секторе экономики существует ряд серьезных проблем, решение которых будет способствовать не только дальнейшему развитию малого бизнеса, но и совершенствованию его структуры.

Во второй главе «Системный анализ эффективности деятельности малых предприятий строительной отрасли Астраханской области» автором определены особенности развития малого предпринимательства в регионе, проведена экономическая диагностика процесса функционирования малых предприятий одной из ведущих отраслей регионального хозяйственного комплекса - строительной.

В ходе анализа был сформулирован вывод о том, что за период реформ в Астраханской области активно развивается малое предпринимательство. Несмотря на финансовую и экономическую нестабильность в стране, большинство субъектов МП в регионе работают устойчиво и вносят существенный вклад в производство товаров и услуг. Малые предприятия региона успешно работают в 22 отраслях экономики Астраханской области. Наибольшее число предприятий сконцентрировано в традиционных для малого бизнеса отраслях - строительстве (20,3%), производстве товаров (услуг) (19,8%), а также в торговле и общественном питании (18,8%), что обусловлено относительно быстрой окупаемостью вложенного капитала по сравнению с другими сферами экономической деятельности (рис. 3).

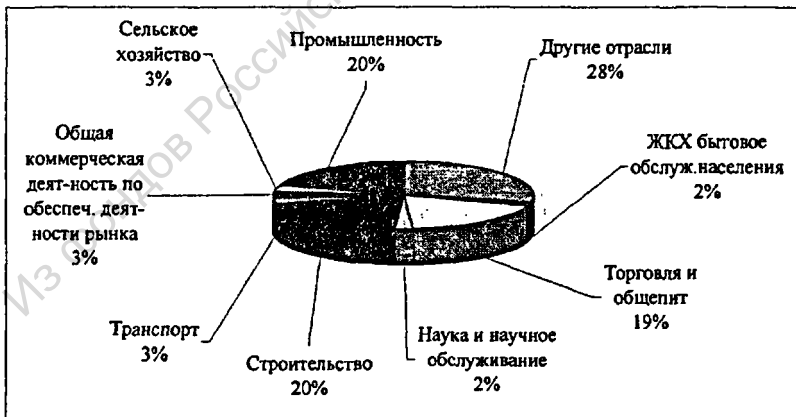


Рис. 3 Отраслевая структура МП Астраханской области

Автор отмечает, что проблемы развития малого предпринимательства в Астраханской области аналогичны общим по России — нехватка финансовых ресурсов, недостаточность государственной поддержки, трудности в получении кредитов и займов, нехватка знаний в сфере управления предприятием, высокие административные барьеры, несовершенство системы налогообложения.

Автор предлагает ряд мер регионального характера, необходимых для формирования благоприятной внешней среды малого предпринимательства, в числе которых: выделение не менее 5% доходной части бюджета на поддержку развития МП; резервирование доли МП в государственном и муниципальном заказе; создание бизнес — инкубаторов на территории области; «зон особого благоприятствования» в целях стимулирования развития МП в определенных районах региона; регулирование системы ипотечного кредитования.

Анализ показал, что в целом по России, согласно последним данным конъюнктурных обследований, проводимых Центром экономической конъюнктуры совместно с Госкомстатом России, сектор малого предпринимательства в строительстве (в генеральной совокупности) представлен более чем 100 тыс. подрядных организаций, что составляет около 90% от общего числа строительных организаций. При этом строительство масштабных объектов (промышленных предприятий, объектов инфраструктуры) осуществляет значительная часть крупных и средних организаций, тогда как малые строительные предприятия ориентированы, в основном, на ремонтно-реставрационные работы, что обусловлено рядом преимуществ малого предпринимательства вообще: гибкость и оперативность удовлетворения персональных потребностей каждого заказчика, работа на локальных рынках, низкий стартовый капитал и т.д.

Анализ развития малого предпринимательства в строительстве Астраханской области позволил автору сделать вывод о том, что большая часть малых строительных предприятий области сосредоточена на производстве ремонтно-реставрационных услуг. Жилищное строительство осуществляют только 10% малых строительных предприятий. Для малых строительных предприятий Астраханской области характерно как ежегодное увеличение количества предприятий,

так и рост численности работающих, повышение среднего уровня их заработной платы, расширение инвестиций в основной капитал и, в то же время, рост числа убыточных предприятий, сокращение прибыльных (табл. 2).

Автор подчеркивает, что основными факторами, сдерживающими дальнейшее развитие малых строительных предприятий, как в регионе, так и, в целом, по России, являются факторы, связанные с эффективностью управления деятельностью, что выражается в наличии таких проблем как: «недостаток заказов на работу», «неплатежеспособность заказчиков», «непривлекательность для инвесторов» и др. Кроме того, деятельность малых предприятий имеет свои отличительные особенности, к числу которых следует отнести:

- относительно небольшую долю рынка их продукции;
- управление собственником или партнерами-собственниками лично, а не через формальную структуру;
- ограниченный доступ к рынку финансовых ресурсов.

Таблица 2

Основные показатели развития малого предпринимательства  
в строительстве Астраханской области

Наименование показателя	1998	1999	2000	2001	2002	% роста 2002 г. к 1998г.
Количество малых предприятий, ед.	603	750	737	706	744	123
Средняя численность работающих на МП, человек	9527	10731	11392	11890	11565	118
Средняя заработная плата, руб.	940	955	1364	1734	2615	в 2,7 раза
Выпуск товаров и услуг в фактических ценах, тыс. руб.	363571,5	676526,5	1409918	2084244	2209287	в 6 раз
Прибыль (убыток) малых предприятий, тыс. руб.	25702,9	52328,5	156976	203829	99578	в 4 раза
Количество прибыльных/убыточных малых предприятий, ед.	477/ 126	580/ 170	569/ 168	509/ 197	521/ 223	109 / 107
Инвестиции в основной капитал, тыс. руб.	9739,4	11470,8	23801	37935	50768	в 5 раз

Анализ внутренней среды предприятий и ее информационного обеспечения позволил автору сделать вывод о несоответствии используемого аналитического

инструментария условиям функционирования малых предприятий, характеризующимися, прежде всего, спецификой организации МП и нестабильностью и неопределенностью поведения внешней среды, воздействие которой различно, сообразуясь с отраслевыми, технологическими особенностями того или иного производства.

В результате анализа был сформулирован вывод, что для достижения объективной количественной характеристики факторов, определяющих эффективность управления малыми предприятиями необходимо использовать:

- во-первых, учет отраслевых особенностей;
- во-вторых, многомерные оценки, позволяющие дать обобщающую сравнительную оценку, основанную на совокупности критериев.

Вышеизложенное обусловило выбор системного подхода к оценке эффективности управления деятельностью малых предприятий.

В третьей главе «Разработка организационно-экономического механизма управления деятельностью субъектов малого предпринимательства» рассматриваются вопросы, связанные с формированием теоретического подхода к разработке организационно-экономического механизма управления деятельностью малых предприятий и определяются методические и практические основы реализации указанного механизма. Основу теоретического подхода составляет следующее положение.

Кибернетически любое малое предприятие может быть представлено как единство входа, процессора и выхода. Сам процессор представляет сложное устройство, показанное на рис. 4. Автор подчеркивает, что при построении конструктивной модели оценочного механизма, показатели, циркулирующие по малому предприятию определяют большинство экономических процессов и являются информационной базой для его построения. Основу предлагаемого механизма управления деятельностью малого предприятия составляет комплекс операций соизмерения экономической и организационной составляющих производственно-хозяйственной деятельности.

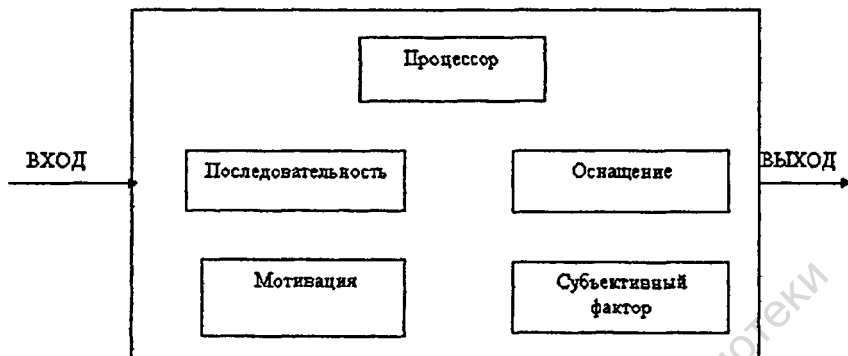


Рис. 4. Конструктивное определение малого предприятия как системы

Под операциями соизмерения автор понимает процедуру принятия управленческих решений, обусловленных типологией сбора, анализа и обработки информационных потоков. Наиболее важными требованиями к оценочному механизму управления деятельностью малого предприятия как к аналитической информационной системе являются: сравнимость, комплексность, системность, обоснованность, наглядность (рис. 5).

Данные положения послужили основой для разработки алгоритма оценочного механизма эффективности управления деятельностью малых предприятий (рис.6), при этом формирование системы показателей осуществлялось автором с учетом соотношения «ресурсы — затраты — результаты». Реализация вышеизложенного подхода к формированию организационно-экономического механизма эффективности управления малым предприятием может решаться в двух направлениях:

- 1) использование матричного метода с выводом обобщающего синтетического показателя оценки эффективности хозяйственной деятельности предприятия;
- 2) разработка алгоритма вычислительных процедур, которые на основе комплекса показателей обеспечили бы однозначную оценку результатов.

Совмещение матричного метода с одновременным сведением ряда показателей в единый средневзвешенный показатель позволяет исключить возможные ошибки в расчетах, подтвердить правильность выводов.



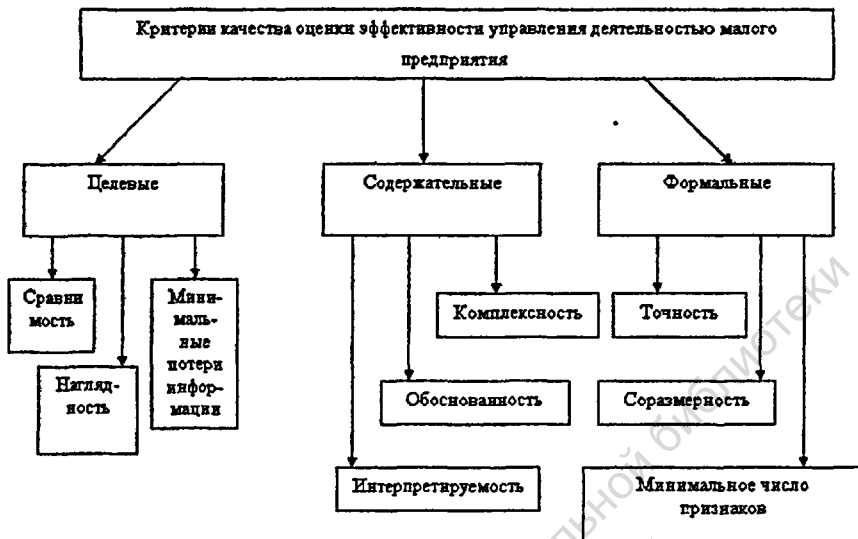


Рис. 5. Классификация критериев качества оценки эффективности управления деятельностью предприятия

Такой подход дает возможность не только количественно оценить уровень эффективности производственно-хозяйственной деятельности, но и способность малого предприятия, как системы, приспосабливаться к изменениям внешней среды, то есть оценить эффективность управления деятельностью малого предприятия. Реализация указанного подхода осуществляется посредством построения матрицы комплексной оценки эффективности хозяйственной деятельности МП, представляющей собой таблицу, в которой множество показателей, характеризующих деятельность МП, сводится к трем группам: ресурсы - затраты - результаты. Далее осуществляется классификация и расчет показателей, отражающих интересы внешних потребителей информации (заказчиков, инвесторов, кредиторов) и интересы собственников предприятий.

Результатом предлагаемого методического подхода к оценке эффективности управления субъектами малого предпринимательства является определение средневзвешенного показателя, учитывающего не только абсолютные величины показателя, но и степень их близости (дальности) до эталона.

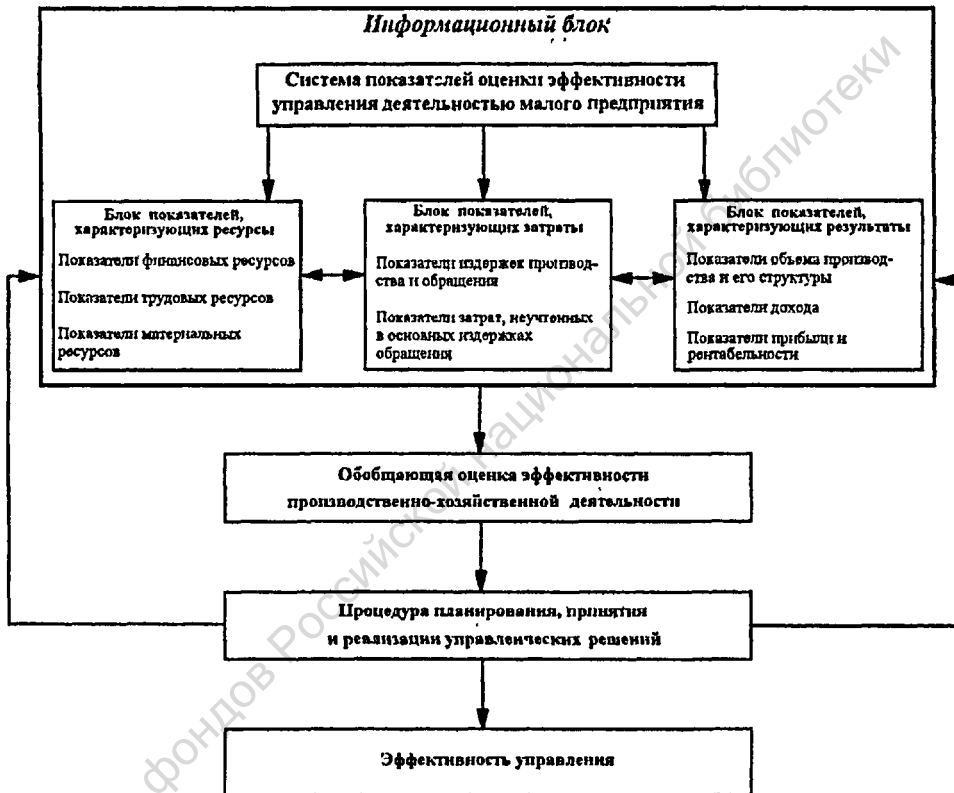


Рис. 6. Механизм оценки эффективности управления деятельностью малого предприятия

Использование методики многомерного оценивания эффективности управления деятельностью МП позволило разработать количественные и качественные критерии для ранжирования предприятий строительной отрасли (табл. 3) и осуществить оценку эффективности их производственно-хозяйственной деятельности и перспективы развития (табл. 4).

Таблица 3

**Интервалы комплексной итоговой оценки  
для малых предприятий строительства**

Группа I Интервал комплексной итоговой оценки ( $R_n$ ) 0 – 0,8	Группа II Интервал комплексной итоговой оценки ( $R_n$ ) 0,9 – 1,4	Группа III Интервал комплексной итоговой оценки ( $R_n$ ) 1,5 – 2,4	Группа IV Интервал комплексной итоговой оценки ( $R_n$ ) 2,5 – 3,16
Высокая эффективность управления. Предприятие имеет высокую рентабельность, оно экономически устойчиво. Его платежеспособность не вызывает сомнений. Предприятие имеет все шансы для дальнейшего развития	Предприятие рентабельно, платежеспособно и финансово устойчиво, хотя отдельные показатели ниже рекомендуемых значений. Необходим контроль за их динамикой. Работа с предприятием требует взвешенного подхода.	Предприятие низко-рентабельно для поддержания платежеспособности на оптимальном уровне. Возможно, имеются просроченные задолженности. Предприятие сильно зависит от колебаний рыночного спроса. Работа с предприятием связана с повышенным риском.	Предприятие на грани потери финансовой устойчивости. Значения показателей рентабельности собственного капитала, показателей ликвидности сигнализируют о неспособности предприятия расплатиться по своим обязательствам. Работа с предприятием практически обречена на провал.

Преимущества предлагаемой методики оценки эффективности управления деятельностью малых предприятий заключаются в следующем:

- во-первых, рассмотренная методика основывается на многомерном подходе к оценке такого сложного явления, как эффективность управления хозяйственной деятельностью;
- во-вторых, она учитывает реальные достижения малых предприятий строительной отрасли и степень их близости к эталонным значениям показателей за ряд лет,

Оценка эффективности производственно-хозяйственной деятельности исследуемых предприятий

Условие (пропорции)	Соответствие необходимым пропорциям			
	ООО ПКФ «Климент»	ООО СРК «Оргтехстрой»	ООО СРК «Кедр»	ООО КАСФ «Архтон»
1	2	3	4	5
$K1 < K2 < K3$	- Структура конечных результатов недостаточно прогрессивна; темп прироста прибыли в 2 раза ниже темпа прироста выручки и в 2,5 – темпов прироста себестоимости	+	-	-
$K4 < K3$	- на данном предприятии затратно-эффективность ресурсов растет быстрее эффективности их использования	-	-	+
$K5 < K4$	- соотношение темпов изменения численности занятых и ОФ - не оптимально	+	+	-
Соответствие результатов матричного анализа ранжированию предприятия по итоговому значению комплексной оценки эффективности ПХД.	+	+	+	+

- в-третьих, легко модифицируется, следовательно, применима к оценке эффективности деятельности малых предприятий других отраслей;

. в-четвертых, предлагаемая методика делает количественно измеримой оценку надежности делового партнера, основанную на результатах его прошлой и текущей деятельности, что позволяет избежать субъективизма.

Практическая значимость методики заключается в комплексном подходе к оценке эффективности управления деятельностью малых предприятий, наглядности и обоснованности используемой информации.

### **3. ВКЛАД АВТОРА В ПРОВЕДЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Вклад автора в проведенное исследование заключается в следующих положениях:

- осуществлена постановка вопроса об эффективности производственно-хозяйственной деятельности в контексте эффективности управления; эффективности использования всех ресурсов, задействованных малым предприятием;
- выявлены недостатки существующих методических подходов к определению эффективности производственно-хозяйственной деятельности малого предприятия и предложен методический подход к оценке эффективности функционирования предприятия, позволяющий оперативно оценить как влияние внутренней среды, так и способность предприятия реагировать на изменение внешней среды, и, таким образом, оценить его потенциал, эффективность управления предприятием;
- разработана принципиальная схема организационно-экономического механизма эффективности управления субъектами малого предпринимательства.

### **4. СТЕПЕНЬ НОВИЗНЫ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Научная новизна проведенных исследований. Научная новизна исследования, имеющего теоретический и прикладной характер, состоит в том, что разработан научно-обоснованный организационно-экономический механизм управления деятельностью субъектов малого предпринимательства.

К числу результатов, определяющих научную новизну, относятся:

- исследована сущность и содержание предпринимательства как особой системы хозяйствования, основанной на рискованной и инновационной деятельности, охватывающей процесс воспроизводства целого или отдельную часть этого процесса с целью получения предпринимательского дохода;

- определены особенности развития малых предприятий как полноправных рыночных субъектов в современной экономике, организационные формы хозяйствования которых позволяют оперативно реагировать на запросы потребителей;

- впервые в рамках системного подхода осуществлен комплексный анализ эффективности управления малыми строительными предприятиями, позволивший оценить ее влияние на конкурентный потенциал предприятия;

- разработан организационно - экономический механизм управления деятельностью субъектов малого предпринимательства, основу которого составляет комплекс операций соизмерения экономической и организационной составляющих производственно-хозяйственной деятельности;

- предложен методический подход к оценке эффективности управления деятельностью строительных предприятий малых форм хозяйствования, учитывающий их характерные особенности.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется вкладом автора в разработку теоретических положений формирования организационно-экономического механизма управления деятельностью субъектов малого предпринимательства. Практическая ценность исследований состоит в том, что их результаты могут быть использованы органами управления отдельных хозяйствующих субъектов или органами исполнительной власти для оперативного управления и осуществления контроля развития малого предпринимательства. Представленный механизм позволяет снизить риск неопределенности принимаемых управленческих решений.

Основные положения диссертации могут представлять интерес для научных сотрудников и быть использованы при проведении исследований вопросов устойчивого развития предпринимательства, а собранный эмпирический материал -

может служить основой дальнейших научных исследований.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации докладывались на научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава Астраханского государственного технического университета (2000-2003 гг.), международной научно-практической конференции «Воспроизводственный потенциал региона» (г.Уфа, 2001 г.); международной научно-практической конференции «Единый Каспий: межгосударственное сотрудничество и проблемы экономического и социального развития региона» (г. Астрахань, 2002 г.); межрегиональной научно-практической конференции «Аспекты экономической реформы» (г. Астрахань, 2002 г.); международной научно-практической конференции «Проблемы регионального управления, экономики, права и инновационных процессов в образовании» (г. Таганрог, 2003 г.); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы планирования и прогнозирования», (г. Орел, 2003 г.)

Материалы диссертации использовались при подготовке и чтении курсов лекций по дисциплинам «Организация предпринимательской деятельности», «Основы менеджмента», «Менеджмент в малом бизнесе» в Астраханском государственном техническом университете.

Структура и объем работы, публикации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 2 приложений, в том числе 15 рисунков, 43 таблицы. Список литературы включает 155 наименований.

Основные положения диссертации отражены в опубликованных автором научных статьях, общим объемом 3,6 пл., в т.ч. лично автором - 3,4 пл.

1. Коган М.В./ Организация производственной деятельности в российской экономике // Материалы МНПК, посвященной 70-летию АГТУ Астрахань, АГТУ, 2000. - 0,1 пл.

2. Коган М.В.// Роль малого бизнеса в переходной экономике // Тезисы докладов Итоговой НПК АГПУ, Астрахань, АГПУ, 2002. - 0,1 пл.

3. Коган М.В.// Роль малого предпринимательства в экономической жизни страны // Материалы межрегиональной НПК «Аспекты экономической реформы»,

Астрахань, АГТУ, 2002. - 0,13 п.л.

4. Коган М.ВУ/ Особенности российского предпринимательства // Сборник научных статей, АГТУ, Астрахань, 2002. - 0,13 п.л.

5. Коган М.ВУ/ Тенденции, проблемы и особенности развития малого предпринимательства в прикаспийском регионе. // Материалы Международной научной конференции «Единый Каспий: межгосударственное сотрудничество и проблемы экономического и социального развития региона», Астрахань, АГПУ, 2002. -0,13 п.л.

6. Коган М.В.// О государственной регистрации и лицензировании малых предприятий // АСТРАПОЛИС (Астраханские политические исследования), Научно-практический журнал, изд-во АГТУ № 4-5,2003. - 0,3 п.л.

7. Коган М.В., Сплошнова НАУ/ Значение региональной поддержки развития малого бизнеса// Материалы III МНПК «Проблемы регионального управления, экономики, права и инновационных процессов в образовании»), Таганрог, 2003. -0,2 п.л.

8. Коган М.ВУ/ Регулирование развития малого предпринимательства в регионе// Материалы МНПК «Актуальные проблемы планирования и прогнозирования», посвященной 100-летию Вознесенского Н.А., Орел, 2003. -03 п.л.

9. Коган М.ВУ/ Инвестиции в малый бизнес Астраханской области// Материалы МНПК «Экономика на службе обществу», Астрахань, 2004. - 0,2 п.л.

10. Коган М.ВУ/ Экономическая сущность и содержание предпринимательства// Депонировано в ВИНТИ, № 843-В2004 г. Москва, 2004. - 1,8 п.л.



Из фондов Российской национальной библиотеки