

ИЗ ФОНДОВ РОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ

На правах рукописи

Рахматуллина Зухра Рамилевна

**Социально-экономическое развитие Башкирии в 1900 -
1917 г.**

Специальность 07.00.02

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени к.ист.н.

Уфа - 2004

На правах рукописи

Рахматуллина Зухра Рамилевна

**Социально-экономическое развитие
Башкирии в 1900-1917г.**

Специальность: 07.00.02 - Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized circle with a vertical line through it and some smaller loops and strokes extending from the bottom and right sides.

Уфа-2004

Работа выполнена в отделе Новейшей истории Института истории, языка и литературы Уфимского научного центра Российской академии наук

Научный руководитель: кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Сулейманова Р.Н.

Официальные оппоненты: д.и.н., проф. Гайсин У.Б.
к.и.н., доц. Магадеев Н.З.

Ведущая организация: Башкирский государственный педагогический университет

Защита состоится «18» февраля 2004 г. в 15⁰⁰ часов на заседании Диссертационного Совета Д-212.013.01 при Башкирском государственном университете по адресу: 450074, Республика Башкортостан, г.Уфа, ул.Фрунзе, 32, ауд. 245

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Башкирского государственного университета

Автореферат разослан «16» января 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного Совета
кандидат исторических наук, доцент



Шайхисламов Р.Б.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования.. Масштабность и сложность событий, происходивших в период с 1900 по 1917гг. не всегда позволяли исследователям показать суть базисных, определяющих процессов промышленного и аграрного развития, динамику народонаселения. Экономические, политические, социальные, культурные и демографические изменения в России в начале XX века подняли на качественно новый уровень развития ее регионы. На фоне общероссийских процессов «капитализации» экономики, демократизации и урбанизации жизни каждый регион, в том числе Урал и Башкирия, приобретали свои особенности. Бурное развитие промышленности и сельского хозяйства, решающее влияние положения общероссийской экономики на экономику края, густонаселенность существенно воздействовали на социальную структуру Башкирии. Здесь выделялось несколько крупных социальных групп, стоявших на различных позициях по многим аспектам жизни и по-разному проявлявших свои позиции во время революции 1905-1907гг., февральской и октябрьской революций 1917г., первой мировой войны (коренное население — башкиры, рабочий класс преимущественно русский по составу, пришлое нерусское население). В этом заключалась сложность и многогранность социального и экономического развития края в 1900-1917гг.

В свете современных рыночных процессов в экономике и динамики народонаселения Башкортостана обращение, к социально-экономическому развитию края начала XX века актуально в качестве изучения опыта принципов хозяйствования и использования потенциала людских ресурсов в социальной и экономической сферах общества. Тема важна и в плане раскрытия влияния социально-экономической ситуации на настроения масс перед Октябрьской революцией 1917г.

Историография. При разработке вопросов социальных, экономических, политических и культурных преобразований России и Башкортостана в начале XX в. были затронуты многие аспекты нашей проблемы. Поскольку Урал всегда представлял интерес для отечественных исследователей как важный регион экономического и политического развития Российской империи, исследуемый круг вопросов в данной работе дает возможность рассмотрения общей и местной **историографии в едином** ракурсе,

то есть не по хронологическому, а по проблемно-хронологическому принципу. Историография проблемы делится на отечественные и зарубежные работы. Отечественная историография условно может быть разделена на пять периодов (1900-1917г., 1917г.-середина 30-х гг., вторая половина 30-х-середина 50-х гг., вторая половина 50-х-середина 80-х гг. и середина 80-х-до наших дней).

Историографический обзор трудов, посвященных данной проблеме, наиболее широко представлен региональными исследователями, а также во введениях и предисловиях к некоторым указанным ниже работам.

Предреволюционной историографии, представленной работами А.М.Брагина, С.А.Груздева и М.П.Красильникова по вопросам развития экономики и в частности сельского хозяйства, В.И.Анисимова и В.П.Семенова-Тян-Шанского по проблемам демографии, присуща некоторая фрагментарность. Авторы показали тормозящее влияние высокой арендной платы на развитие капитализма, выявили причины широкой волны сельскохозяйственного отхода в южной и юго-восточной Европейской России (здесь по их данным на 1 кв.версту запашки приходилось 55 человек населения, что противодействовало агломерации населения). Процент живущих от несельских занятий ко всему населению на Урале составлял более 50%. Башкирия, по мнению В.П.Семенова-Тян-Шанского, являлась частью района, где торгово-промышленная жизнь достигла максимума, но «его основные производства - мануфактура и горная промышленность - не требуют сгущения населения»². Г.Н.Кирилин предпринял попытку детального анализа социального развития Урала и Приуралья в границах четырех губерний - Вятской, Пермской, Уфимской и Оренбургской. Его труд содержит материал по основным демографическим

¹ Брагин А.М. Крестьянское хозяйство Уфимской губернии: (По данным подворной переписи 1915г.). Уфа, 1916. С.1-66; Иванов П.М. Материалы по исследованию крупного рогатого скота в крестьянских хозяйствах Уфимской губернии. Уфа, 1912. С.5-10,153-169; Груздев С.А. Мероприятия Уфимского Губернского Земства по улучшению сельского хозяйства в 1914г. Уфа, 1914. С.1-28,31-36.

² Семенов-Тян-Шанский В.П. Город и деревня в Европейской России: Очерк по экономической географии. СПб, 1910. С.60-61,64.

характеристикам и по особенностям развития социальной инфраструктуры¹. Но указанные авторы совершенно не затронули вопросы решающего влияния государственной политики на развитие края, образования новых слоев в сельском населении, проблемы национального, культурного развития и др. К тому же, являлось ошибочным мнение В.И.Анисимова, что сохранение в экономике черт «натурально-хозяйственного строя» связано с историческими и физико-географическими условиями малой плотности расселения². Таким образом, дореволюционная литература не представила систематических исследований по изучаемой проблеме.

Общая историография советского периода берет начало с обобщения данных дореволюционных исследований. С 1917г. до середины 30-х гг. вышли работы, содержащие сведения об условиях жизни и труда рабочих заводов и фабрик, важную информацию по сельскому хозяйству (А.Кийков, А.Ф.Рязанов)³, хотя социальная структура Урала в данный период затрагивается частично. При характеристике социальной структуры края, Л.К.Айзенберг все горнозаводское население ошибочно именовал крестьянством⁴. Батрацкие слои крестьянства рассматривались преимущественно как источник пополнения рабочего класса. Развитие сельского хозяйства Б.Сахаутдиновым, ИЛ.Орловым преподносилось не в едином ракурсе аграрного развития Башкортостана, а как становление отдельных «экономических зон»⁵. В общей историографии социально-экономического развития Башкирии, вышедшей в период 1917-сер.30-х гг., исключением является работа Л.ИЛубны-Герцыка, где отмечены

¹ Кирилин Г.Н. и др. Урал и Приуралье. СПб, 1914. С.58-360.

² Анисимов В.И. Экономическая география России. М., 1918. Вып.1. С.83-84.

³ Кийков А. Южный Урал и Приуралье в годы империалистической и гражданской войн//Пройденный путь. К истории борьбы за диктатуру пролетариата в Приуралье. Уфа, 1927. Вып.1.С.3-25; Рязанов А.Ф. Оренбургский край. Оренбург, 1928.

⁴ Айзенберг Л.К. Быт крестьян на частных горных заводах и рудниках в Оренбургском крае//Архив истории труда России. Пг.,1922. №3.С.23-29.

⁵ Сахаутдинов Б. Специфические районы Башкирии//Хозяйство Башкирии. 1927-1928. №1-2; Орлов И.Л. Сельскохозяйственные районы БАССР (По данным переписи 1917 г.)//Хозяйство Башкирии. 1929. №1. С.3-72.

интенсивность естественного движения населения и миграционных процессов в изучаемый период, связь города и деревни за счет близкого расположения промышленных объектов - зачатков урбанизационных процессов, что оказывало понижающее влияние на рождаемость и брачность; впервые мировая война и революция 1917г. рассмотрены как факторы движения населения¹. В работах К.Н.Тарновского немало внимания было уделено изучению мелкой промышленности края. Так, в его работах Уфимская губерния отнесена к северо-восточной кустарной полосе. Однако мы находим мало данных по Оренбургской губернии². В последующие годы интерес к проблеме кустарного производства в целом резко снизился.

На следующем этапе историографии (вторая половина 30-х-первая половина 50-х гг.) вышли важные работы по народонаселению России и ее регионов, в которых помимо основных данных по демографии Уфимской и Оренбургской губерний, рассматривается суть миграционных процессов в них, их причины и результаты (А.Г.Рашин)³. Кроме того, в этот период увидела свет одна из первых работ (Р.М.Раимов), где приводится материал о численности и составе рабочих Уфимской и Оренбургской губерний⁴. Несмотря на строгую выдержанность ее в рамках ленинской методики анализа, автор использует широкий круг источников, земскую литературу, подробно рассматривает землевладение и помещичье хозяйство. Однако, этот период в научной литературе отмечен односторонним вниманием к проблемам социально-экономического развития Башкирии в целом. Некоторые данные можно лишь почерпнуть в работах САтнагулова, Ш.Типеева, Г.И.Гужвенко, рассматривавших социально-экономические предпосылки Октябрьской революции и образования БАССР: развитие промышленного капитализма,

¹ Лубны-Герцык Л.И. Движение населения на территории СССР за время мировой войны и революции. М., 1926. С.19.

² Очерки кустарной промышленности СССР. М.-Л., 1930. С.33-35; Тарновский К.Н. Мелкая промышленность в России в конце XIX-начале XX в. М., 1995. С.49-70,211-212.

³ Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811-1913): Статистические очерки. М., 1956. С.58-79.

⁴ Раимов Р. 1905 год в Башкирии (революционное движение в 1905-1907 гг.). М.-Л., 1941. С.9-76; Он же. Образование Башкирской автономной Советской Социалистической республики. М., 1952. С.23-65.

цены во время первой мировой войны, влияние войны на экономику и крестьянское хозяйство, земледелие и скотоводство, кустарный промысел, торговля¹.

На третьем этапе историографии (после XX съезда КПСС до середины 80-х гг.) отечественные исследователи практически не уделяли внимания проблемам народонаселения. Но в 60-е гг. активизируется изучение промышленного развития края в региональной историографии (работы М.П.Вяткина, С.П.Сигова, Т.М.Китаниной, Л.В.Ольховой и др.)² Были рассмотрены вопросы синдицирования и акционирования горнозаводских округов с учетом производственно-финансовой структуры³, положено начало изучению вопросов его экономики в период первой мировой войны⁴, подробно освещены организация и работа военно-экономических организаций промышленников в период первой мировой войны, однако, практически не раскрыты причины провала их работы и распада⁵. Но исследования по указанным вопросам характеризуются формационным подходом, что связано было с необходимостью показать «развитость» рабочего класса и наличие социально-экономических предпосылок Октябрьской революции 1917г., как

¹ Атнагулов С. Башкирия. М.-Л., 1925. С.29-31,34-35; Типеев Ш. Очерки по истории Башкирии. Уфа, 1930. С.122-125; Гужвенко Г.И. Башкирия в борьбе за Октябрь. Краткий исторический очерк. Уфа, 1941. С.7-15; Александров Ф.А. Борьба за власть Советов в Башкирии в 1917 г. Уфа, 1951.С.30-35; Маслов М.Д. Историко-географический очерк Стерлитамакского уезда Уфимской губернии//Ученые записки Башкирского государственного пединститута. Вып.IV. Уфа, 1955.С.144-156; Очерки по истории Башкирской АССР.Т.1.Ч.1.1956,Ч.2.1959.С.288-306,363-378,397-421.

² Ольховая Л.В. Из истории экономической политики царского правительства на Урале в 1907-1912гг.//Вопросы истории Урала. Свердловск, 1975. Вып.13. С.84-97; Буранов Ю.А. Съезды уральских горнопромышленников в конце XIX- начале XX в.//Там же. С.268-282.

³ Вяткин М.П. Горнозаводской Урал в 1900-1917 гг. М.-Л., 1963. С.42-49, 53-58, 80-87, 99-103.

⁴ Китанина Т.М. Синдикат «Кровля» в годы первой мировой войны (1914-1917 гг.)//Очерки по истории экономики и классовых отношений в России конца XIX-начала XX в. М.-Л., 1964.С.25-28, 41,65,120.

⁵ Адамов В.В. Из истории местных военно-экономических организаций в годы первой мировой войны.//Вопросы истории Урала. Свердловск, 1958. С.82-96.

социалистической. На данном этапе историографии было опубликовано несколько общих трудов, посвященных развитию крестьянского, казачьего и помещичьего хозяйства, составу рабочих (Я.Л.Ниренбург, П.И.Легошин, Т.К.Гуськова и др.). В частности в них доказано, что отряд горнозаводских рабочих формировался здесь из бывших крепостных мастеровых и что среди рабочих Урала значителен был процент из местных коренных национальностей¹. Работы Х.Ф.Усманова явились фундаментальными исследованиями социального портрета крестьянства края и включают в себе некоторые важные демографические характеристики². Но утверждение Т.К.Гуськовой, что «Типичной фигурой горнозаводской промышленности Урала второй половины XIX-начала XX в. был потомственный рабочий из местного горнозаводского населения»³ было бы правильнее отнести ко времени до 1906-1907гг., но не позднее. Кроме того, авторы несколько переоценивали роль пережитков в многоукладности российской экономики⁴, особенно это относится к периоду 1900-1917гг.,

¹ Ниренбург Я.Л. К вопросу о соотношении классовых групп в уральской деревне накануне Октябрьской революции//Из истории крестьянства и аграрных отношений на Урале. Свердловск, 1963. С.148-153; Легошин П.И. Влияние первой мировой войны на расслоение уральского крестьянства//Там же. С.140-145; Ольховая Л.В. Связь уральских кустарей и ремесленников с земледелием (по материалам Пермской и Уфимской губерний. 1905-1914гг.) // Там же. С.126-134; Калугина Г.В. К вопросу о составе рабочих горнозаводской промышленности Урала в 1895-1904гг. // Вопросы истории Урала. Свердловск, 1975. Сб.13. С.78-84; Адамов В.В. Особенности формирования горнозаводского пролетариата Урала // Рабочий класс и рабочее движение в России. 1861-1917. М., 1986. С.163-182; Ольховая Л.В. Экономическое положение и борьба рабочих мелких предприятий Урала в конце XIX-начале XX вв. // Рабочий класс России в период буржуазно-демократических революций. М., 1979. С.109-118.

² Усманов Х.Ф. Столыпинская аграрная реформа в Башкирии. Уфа, 1958; Он же. Крестьянское хозяйство Башкирии во второй половине XIX- начале XX вв.//Страницы истории Башкирии. Уфа, 1974.С.114-159.

³ Гуськова Т.К. Облик рабочих Урала // Российский пролетариат: облик, борьба, гегемония. М., 1970.С.195-196.

⁴ Адамов В.В. Об оригинальном строе и некоторых особенностях развития горнозаводской промышленности Урала//Вопросы истории

подтверждением чему служит резкий виток в развитии экономики края. Среди обобщающих работ, посвященных различным аспектам социально-экономического развития Башкирии в 1900-1917гг., существенное место заняли работы Б.Х.Юлдашбаева и Н.В.Бикбулатова¹. Так, по широкому кругу источников Б.Х.Юлдашбаев подробно показывает уровень хозяйственного развития, отмечая, что «коренного различия между башкирскими и русскими крестьянами в развитии земледельческой культуры теперь уже нет»². А исследования Н.В.Бикбулатова дополняют социальный портрет коренной национальности.

На четвертом, современном, этапе (с сер.80-х гг.) конкретизированы методы и принципы историко-демографического анализа³. Историография такого аспекта развития социальных и экономических отношений в крае, как промышленность, представлена детальными исследованиями с использованием вновь открытых источников. Так, в исследовании Л.В.Сапоговской нас прежде всего интересовали анализ историографической и источниковой базы проблемы и анализ регионального развития золотопромышленности как составляющей общероссийского развития с учетом «стадиальных характеристик»⁴. Возросла актуальность проблемы аграрного развития Башкирии в 1900-1917гг. В исследованиях Л.А.Ямаевой, М.И.Роднова, Р.А.Галина, Д.В.Григорьева начата плодотворная работа по изучению проблем социального развития Башкортостана⁵. В работах А.И.Акманова, Н.М.Калмантаева,

капиталистической России. Проблемы многоукладности.-Свердловск, 1972.-С.225-256.

¹ Юлдашбаев Б.Х. История формирования башкирской нации (досоветский период). Уфа, 1972. С.104-160; Народы Поволжья и Приуралья.-Историко-этнографические очерки. М., 1985. С.82-86,245-247; Бикбулатов Н.В., Фатыхова Ф.Ф. Семейный быт башкир. XIX-XX вв. М., 1991. С.11-13,17.

² Юлдашбаев Б.Х. Указ.соч. С.102.

³ Население России в XX веке. Исторические очерки. Т.1. 1900-1939. М., 2000.

⁴ Сапоговская Л.В. Частная золотопромышленность России на рубеже XIX-XX вв.-Екатеринбург, 1998.

⁵ Ямаева Л.А. Мусульмане Башкортостана на рубеже XIX-XX веков: Статистический очерк.-Уфа, 1999.-С.4-24; Роднов М.И. Крестьянство Уфимской губернии в начале XX века (1900-1917гг.): социальная

А.М.Юлдашбаева и др. изложены проблемы землепользования башкир-вотчинников и крестьян других национальностей в начале XX века¹, широкое освещение получили культурно-бытовое и хозяйственное развитие народов Башкортостана². Однако, в частности, в работах М.И.Роднова несколько бесосновательно звучат такие тезисы, как «начало XX в., когда после постройки Самаро-Златоустовской железной дороги, в крае сложился региональный рынок и процессы модернизации социальной структуры деревни развивались достаточно быстрыми темпами, получив поддержку со стороны государственной власти»³. Складывается впечатление, что до

структура, социальные отношения. Уфа, 2002; Григорьев Д.В. Немцы Башкортостана в конце XIX-XX вв. Уфа, 2002. С.23-49; Галин Р.А. Население Республики Башкортостан: тенденции и особенности развития на пороге нового тысячелетия. Уфа, 1998; Галин Р.А. Население города Уфы: прошлое, настоящее, будущее. Уфа, 2001.

¹ Акманов А.И. Земельная политика Царского правительства в Башкирии (вторая половина XVI-начало XX вв.). Уфа, 2000. С.155-163; Калмангаев Н.М. Аграрно-национальный вопрос в Башкирии в конце XIX-начале XX вв.//Социально-политические и этнодемографические процессы на Южном Урале. XVII-XX вв. Уфа, 1992; Юлдашбаев А.М. Экономическое положение многонационального крестьянства Башкортостана в начале XX века//Ватандаш. 1997. №4. С.170-179; 1997. №5.С.141-147; Он же. Социально-экономическое расслоение многонационального крестьянства Башкирии при капитализме// Вопросы истории. 1984. №5. С.49; Юлдашбаев А.М. Распределение земли между крестьянами различных национальностей Уфимской губернии в начале XX столетия // Страницы истории Башкортостана XX века. Уфа, 1998. С.80-88.

² История Башкортостана. Ч.1: с древнейших времен до 1917 г. Уфа, 1993; Чагин Г.Н. Сельское расселение в Северном Прикамье (вторая половина XVI-началоXXвв.)//Демографические процессы на Урале в эпоху феодализма. Свердловск, 1990. С.24-34; Муллагулов М.Г. Лесные промыслы башкир: XIX- начало XXв. Уфа, 1994. С.74, 106-110, 137-140; Самородов Д.П. Развитие потребительской кооперации в Уфимской губернии в эпоху первой мировой войны//Страницы истории Башкортостана XX века. Уфа, 1998. С.89-104; Он же. Утверждение капитализма в торговле дореволюционной Башкирии: вторая половина XIX-начало XX вв. Стерлитамак, 1999; Юлдашбаев Б.Х. Башкиры и Башкортостан. XXвек. Этностатистика. Уфа, 1995.

³ Роднов М.И. Указ.соч. С.5.

1900г. на Южном Урале рынка как такового не существовало вообще. Здесь скорее нужно говорить о смене качественных характеристик торговли, например, о смещении рынков сбыта и коренной перестройке деятельности купцов, о стремительном развитии коммерческой деятельности торговых домов. К тому же вторая часть тезиса также представляется не совсем верной, поскольку те меры, которые предпринимало правительство в отношении земли, леса и т.д. были продиктованы ему революцией 1905-1907гг. и самими капиталистическими реалиями времени.

Итак, по интересующей проблеме проведена большая работа. Исследователи собрали большой фактический материал, сделали ряд важных оценок и выводов. Но в упомянутых работах социально-экономическое развитие Башкортостана в 1900-1917гг. обычно рассматривалось сквозь призму примыкающих проблем. Такие вопросы, как развитие сельскохозяйственной и мелкой промышленности, особенности демографических процессов в городах, изменения в торгово-предпринимательской деятельности в губерниях, последствия земельной, лесной и переселенческой политики правительства в Башкортостане в 1900-1917гг., землевладение горнозаводских рабочих, место и уровень развития золотодобывающей промышленности в экономике региона, проблемы санитарно-гигиенического состояния и врачебного обслуживания - все еще остаются недостаточно изученными. Партийные установки мешали историографии советского периода всесторонне исследовать демографические, культурные, политические процессы. На современном этапе идет процесс восполнения пробелов изучения различных сторон социально-экономического развития края. Разрушен устоявшийся постулат советской историографии о том, что только путем революций Россия могла разрешить стоящие перед ней проблемы. Признана мощная динамика экономического развития в начале XX века в России. Воссоздана, в общем, единая картина развития юго-восточной России, отмечена прослойка «американских» фермерских хозяйств, указано на существование и раскрыто содержание «оригинального строя» Урала, частью которого является Башкирия. Но некоторые важные моменты так и остались не отмеченными. Так, в историографии присутствует констатация наличия различных социальных групп, но не изучен вопрос о разнице их политических, социальных и экономических

позиций. Таким образом, всестороннего специального обобщающего исследования социально-экономического развития края в 1900-1917гг. в целом пока не было.

Источниковую базу исследования составили материалы архивов, документальные публикации и газетный и журнальный материал. Материалы архивов извлечены в основном из фондов ЦГИА РБ, многие из которых в научный оборот вводятся впервые. Важное значение для исследования имел фонд Министерства внутренних дел Оренбургского губернского правления (И-1). Здесь нам были полезны дела о земельных спорах и волнениях крестьян¹, о переселенцах², об оренбургских ярмарках. Из Фондов И-99 («Управление заводами Инзерского горнозаводского округа»), И-361 (Южно-Уральское Горнопромышленное Общество), И-173 (Управление Общества Комаровских железорудных месторождений и Южно-Уральских горных заводов) впервые используются документы, дающие возможность судить о составе крестьян, участвовавших в коллективных договорах с заводами и условиях договоров, а также о средней поденной плате чернорабочим в промышленных предприятиях Оренбургской губернии на 1907-1910гг. «потерпевших от несчастных случаев», пенсиях их женам, матерям, сестрам и дочерям. Исключительный интерес представляют требования об усилении контрольной политики правительства над горнозаводской промышленностью; переписка о сплаве и продаже леса, и погашении долга Дворянскому земельному банку; об использовании договоров на эксплуатацию лесных дач башкир-вотчинников; о получении военных заказов, использовании военнопленных на заводских работах, отсрочке военной службы рабочих, трудностях военного времени; о производительности завода и расценке на руду и чугун. Полезными явились сведения о перестройке заводов. Здесь указана лишь часть документов.

Колоссальное по своим размерам количество документов посвящено акционерному обществу Белорецких железоделательных заводов Пашковых, которые заслуживают посвящения им отдельного исследования: фонды И-162, И-163, И-1666, Р-164, И-165. Здесь интересны были документы о

¹ Ф.И-1.Оп.1.Д.643,836,949,950,1125,1124,1705,1868.

² Там же.Д.143,226-229,292-299,321-330.

беженцах, женском и детском труде, военнопленных, условиях жизни и страховании рабочих. Небольшие фонды И-314, И-318 и И-317 представляют из себя материал о работе крупнейшего торгово-промышленного товарищества «Иван Стахеев и К°» за 1907-1913гг., нефтепромышленного товарищества торгового дома «Минины и К°» и Уфимской конторы товарищества Бр.Меркурьевых. Фонд И-336 Уфимского отделения Крестьянского поземельного банка представляет материал о деятельности банка, как основного проводника политики правительства по аграрной реформе. Он включает в себя списки крестьянских товариществ, дающие нам возможность судить об их размерах и их земельных наделах; инструкции и циркуляры по покупке имений, дела о покупке земель у башкир-вотчинников, проекты новых правил о крестьянских товариществах, получающих ссуды из банка. При анализе общественно-политических настроений населения, его условий жизни и труда существенную роль сыграл фонд И-187 Уфимского губернского жандармского управления, который содержит переписку о волнениях среди военнопленных на Никольском заводе сухой перегонки дерева Уфимского земства; донесения, циркуляры, переписка и рапорты Департамента полиции о содержащихся в тюрьмах, о преступниках с классификацией по преступлениям, о происшествиях в Уфимской губернии, о военнопленных, об освобожденных от военной службы. Полные сведения о системе налогообложения населения края содержат фонды И-133 Уфимской казенной палаты¹ и И-131 Уфимского губернского акцизного управления².

Очень важный материал содержится в ЦГАОО РБ в фондах Уфимского жандармского губернского управления (Ф.1832): копии протоколов, донесений секретной переписки управления и департамента полиции за 1908-1910гг. по Уралу, хроника важнейших событий и фактов по Уфимской и близлежащим губерниям; переписка начальника Оренбургского жандармского управления об аграрных, революционных выступлениях и ссыльных, о размежевании, о внедрении закона 6 июля 1894г. о казенной охране башкирских лесов и реакции на них населения, списки лиц, содержащихся в тюрьмах; о беженцах

¹ Ф.И-139.Оп.1.Д.120,248,172,173,177,178,184.185,201,209,245.

² Ф.И-131.Оп.1.Д.144,213,231,325,338,376.

и зарплате военнопленным. Последние документы также вводятся в научный оборот впервые.

В процессе исследования были использованы и опубликованные источники, которые можно объединить в следующие группы: законодательные акты¹, статистические материалы³. К работе была привлечена периодическая печать, пополняющая сведения по вопросам здоровья населения²,

¹ Полный свод законов Российской империи. В 2-х кн. 16т. СПб, 1911; Журналы Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства 1915-1918 гт. Журнал №118. М., 1977; Материал по учету населения г. Уфы 1916 года. Уфа, 1916. С.1; Сибирское переселение. Итоги учета переселенческого движения в Челябинске. Сборник цифровых материалов для изучения крестьянских переселений. Челябинск, 1906; Законы Российской империи о башкирах, мишарях, телтярях и бобылях. Сб.док. и мат. Уфа, 1999.

³ Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897г. Т.28: Оренбургская губерния. 1904; То же. Т.45: Уфимская губерния.-1901. Тет.1,2; Всероссийская сельскохозяйственная перепись 1916 года. Предварительные итоги по уездам. Уфа, 1916; Статистические сведения по земельному вопросу в Европейской России. СПб., 1906; Статистика землевладения, 1905 г.: в 50 вып. СПб., 1906-1907. Вып.36: Уфимская губерния. 1906; Вып.45: Оренбургская губерния,1907; Уральский торгово-промышленный адрес-календарь на 1907-1915г. Пермь,1907-1915; Труды съезда золотопромышленников Оренбургской и Уфимской губерний. Екатеринбург,1915;Труды XXI съезда горнопромышленников Урала. Пг,1916; Торговля и промышленность Европейской России по районам: В 12 вып. СПб, 1909-1911. Вып.5: Уральская полоса. 1909; Адрес-календарь Уфимской губернии на 1900-1908 г. Уфа, 1909г.; Обзор Уфимской губернии за 1911 г. Уфа, 1911; Отчет Уфимского губернского статистического комитета за 1905-1908г. Уфа, 1907-1910; Хозяйственно-статистический обзор Уфимской губернии за 1906-1913г. Уфа, 1907-1913; Кустарные промыслы Уфимской губернии. Уфа, 1912; Кооперация в Уфимской губернии. Уфа, 1913. Вып.1; Журналы Оренбургского Губернского Земского Собрания VII и VIII чрезвычайных сессий 8-9 марта и 2 августа 1916г. Оренбург, 1916; Подворная перепись крестьянского хозяйства Уфимской губернии. Уфимский уезд. Уфа, 1914; Крестьянское хозяйство Уфимской губернии. Подворная перепись 1912-1913гг. Ч.II. Таблицы. Уфа, 1914; Крестьянское хозяйство Уфимской губернии (по данным подворной переписи 1915г.) Уфа, 1916.

² Врачебно-санитарная хроника: Сведения о заболеваемости населения. Оренбургской губернии. Оренбург, 1915. №9-10.

статистики и истории промышленных предприятий и новшеств в горном деле³, кустарного промысла и кредитных товариществ⁴, общей характеристики губерний⁵, мусульманских школ⁶, кооперации и агрономической помощи населению⁷, общей характеристики сельского хозяйства .

Таким образом, тема исследования обеспечена значительным архивным и опубликованным материалом, который позволяет решить поставленные задачи. Заметим, однако, что вовлечение данных источников в научный оборот представляло определенные затруднения в связи с их обширностью, разбросанностью и несистематизированным характером. Менее других документальным материалом обеспечены вопросы демографического развития конкретных социальных групп, становления транспорта и структуры казачества.

Методологической основой исследования вопросов социально-экономического развития Башкортостана послужили сравнительно-исторический, сравнительно-типологический, типологический принципы исследования, а также- принципы факторного и корреляционного анализа. При работе над диссертацией исходили из общепринятых методологических принципов: историзма, объективного подхода к исследованию,

³ Горный журнал. СПб, 1901. Т. I, Т. III. №1-3, 6-12; 1903. Т. III. №11; 1904. Т. II; 1905. №11; 1907. Т. I, IV; 1912. Т. II; 1905. Т. IV. №12; 1917. Т. I; Уральское горное обозрение. Екатеринбург, 1902. №1; То же. 1902. №7.

⁴ Журнал для всех. СПб, 1912. С.91-100, 222-229, 574-579, 587-600.

⁵ Известия императорского Русского Географического Общества. СПб, 1903. Вып. V. Т. 38. 1902.-С.546-613; То же. Петроград, 1916. Вып. 9. Т. LII. С. 1151.

⁶ Мир Ислама. СПб, 1913. Т. II. Вып. IV. С. 195-224; Сельское хозяйство и Лесоводство. СПб., декабрь, 1910. Т. 134.

⁷ Белебеевский сельскохозяйственный листок. №1. Белебей. январь, 1914. С.3-4; февраль, 1914. №2. С.1-3, 5-6, 12; март, 1914. №3. С.1-2, 6-10; апрель, 1914. №4. С.1-3; май, 1914. №5. С.3-10; Уральское хозяйство. Екатеринбург, 1914. №9. С.15, 17-18; То же. 1914. №11. С.10-16; 1914. №15. С.11-16; 1915. №1. С.7-9; 1915. №4-5. С.5-7, 8-16, 21-22; №6. С.7-11; Уфимский сельскохозяйственный листок. Уфа, 1913. №1. С.11-12, 22-23, 29-30; №2. С.10-15; №4-5. С.7-11, 12-19, 27; №6. С.7-12; №8-9. С.3-6, 24; №10. С.6-10; №12. С.12-14; То же. Уфа, 1916. №35-36. С.34, 37.

⁸ Сельское хозяйство и Лесоводство. СПб, декабрь 1910. С.699-754.

альтернативности и многомерности в изучении проблем, системного и проблемно-хронологического принципов.

Хронологические рамки исследования — 1900-1917гг. - обоснованы тем, что изучаемый период является временем бурного, стремительного развития капитализма и перехода его в империализм, периодом наибольшей взрывоопасности и нестабильности общества, временем войн и революций, периодом перестройки общества не только внешне, но и глубинных пластов общественного сознания, что приводило к таким же стремительным, часто весьма противоречивым изменениям в демографической, политической, экономической структуре общества, то есть временем наивысшей политической, культурной и социальной активности населения. К тому же, начальный и конечный рубежи диссертации совпадают с датами переписей населения 1897г. и 1916,1917гг. Для изучения проблем демографического развития переписи настолько важны, что даты их проведения сами по себе могут служить основанием для периодизации.

При выборе территориальных рамок исследования, а также, учитывая временной отрезок исследуемой проблемы, мы исходили из общепринятого выделения границ Башкортостана начала XX века в границах двух губерний - Оренбургской и Уфимской.

При выборе предмета исследования мы отдавали предпочтение тому из критериев, который выделит объект, концентрирующий в своих пределах суть очерченных проблем. Понятие «социально-экономическое развитие» в нашем представлении должно включать в себя следующие сферы жизни общества — промышленное и аграрное развитие, характеристику демографии населения, его сословно-классовой структуры и социальной инфраструктуры, что и является предметом исследования.

Научная новизна диссертации состоит в том, что она представляет собой одно из первых, в плане структурного построения, специальное исследование по социально-экономическому развитию Башкортостана именно в указанный период. Работа является попыткой раскрыть характерные черты экономического и социального развития Башкортостана в сравнении с другими регионами страны и в целом Россией. В связи с фрагментарностью освещения данной темы возникла

необходимость введения в научный оборот достаточно широкого круга источников для ее изучения. Важность научной проблемы заключается в недостаточной изученности особенностей социально-экономического развития Уфимской и Оренбургской губерний. Углубленный анализ данной проблемы позволяет обратиться к изучению тех сфер жизнедеятельности, в освещении которых в недавнем прошлом был особенно заметен идеологический пресс: производственной и социальной. Проблема социальных интересов, их дифференциации, формирования социальной структуры общества в те или иные периоды истории всегда привлекали внимание исследователей, однако полного и объективного освещения данная тема не получила. Мало затронутыми остались процессы урбанизации, типы воспроизводства населения, естественного и механического движения и другие демографические характеристики. Автором сделана попытка дать целостную картину социально-экономической истории Башкортостана, объективно рассмотреть взаимосвязь политических, межнациональных, экономических, демографических изменений.

Научно-практическая значимость исследования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы и выводы способствуют глубокому пониманию истории края, расширяют наши представления о развитии экономики и социальных отношений Башкортостана в начале XX века. Материалы диссертации и полученные выводы могут быть использованы при подготовке и написании обобщающих работ по истории Урала и Башкортостана, социально-экономической истории и исторической демографии, разработке спецкурсов в средних и высших учебных заведениях, публикации учебников и учебных пособий по истории края.

Апробация исследования. Рукопись диссертации обсуждена на заседаниях отдела Новейшей истории Института истории, языка и литературы УНЦ РАН.

Целью исследования является анализ особенностей социально-экономического развития Башкортостана в 1900-1917 гг. Для достижения данной цели, были поставлены следующие задачи: провести ретроспективный анализ экономики края и выявить его основные характеристики; исследовать основные особенности демографии городского и сельского населения и факторы, стимулирующие его развитие; выявить

сословно-классовую структуру и становление социальной инфраструктуры края; сопоставить региональные характеристики экономического и социального развития Башкортостана с общероссийскими.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы

Во Введении обоснована актуальность темы, определены цели и задачи, хронологические и территориальные рамки исследования, анализируется степень научной разработанности и источниковая база проблемы.

В Главе I «Экономическое развитие Башкирии в 1900-1917гг.» проанализированы вопросы аграрного развития Башкирии в 1900-1917гг.(§1), рассмотрены по хронологическо-отраслевому принципу особенности развития горнозаводской (§2), фабричной и мелкой промышленности (§3).

В сфере экономического развития Башкортостан, испытывая на себе те же кризисные переломные моменты экономической и политической жизни, как и вся Российская империя, упорно сохранял за собой место второго, а по некоторым показателям (золото, медь) и первого сырьевого центра страны. Общие черты развития промышленности Башкортостана и России были следующими: 1)организованность в виде многоотраслевых хозяйственных округов; 2)концентрация производства и капиталов в форме акционирования и синдицирования; 3)ориентированность производства на 90% на внутренний рынок, что было обусловлено сочетанием экономических мотиваций и менталитета самих предпринимателей и говорит о зарождении в предпринимательской деятельности принципов «национальной экономической безопасности» общегосударственного значения; 4)влияние на развитие экономики первой мировой войны.

В исследуемом крае крупные предприниматели в основном совмещали торговую и производственную деятельность, особенно в перерабатывающей промышленности. Инфантильность предпринимательства в сфере тяжелой промышленности выражалась в медлительности и отказе от кардинальной перестройки методов хозяйствования (использование в основной массе все тех же

малоквалифицированных сельских источников рабочей силы, политика выжидания подачек от правительства). В Башкирии в 1900-1917 гг. произошло территориальное смещение промышленных рынков сбыта в Сибирь, Среднюю Азию и на местные рынки, к чему подтолкнула конкуренция со стороны южнорусских предприятий. К этому времени некоторые предприятия уже были представлены развитой системой посреднических контор и торговых агентств, что не позволило впоследствии активно внедриться на эти рынки другим предприятиям, потерявшим рынки традиционные. Этому способствовало участие их в биржевой торговле, укрепление связей с предприятиями других районов страны, многоплановый характер деятельности. Причем наиболее активную работу вели те из местных торговцев, которые имели агентов и торговые дома в Москве и Санкт-Петербурге. Предпринимательской деятельности мешали половозрастные и национальные ограничения, ограничения для священнослужителей; ограничения для территориальных единиц и физических лиц в золотопромышленности, налоговый пресс, не соответствовавший меняющимся экономическим условиям развития сельского хозяйства и промышленности. Это дополнялось равнодушием к экологической обстановке в регионе.

Новый этап железнодорожного строительства открыл доступ к лесам Урала и Сибири. В транспортном строительстве в Уфимской и Оренбургской губерниях в изучаемый период внимание акцентировалось на смешанном ' водно-железнодорожном сообщении.

В исследуемый отрезок времени столыпинская аграрная реформа и переселенческая политика правительства усилили интеграцию местного населения в капиталистическое производство, вместе с тем дав новый толчок росту дифференциации населения и рождению новых противоречий внутри общества. Отличительными чертами аграрного развития края были: преобладание образования отрубов, складывание и укрепление купеческо-мещанских и кулацких слоев (большую роль сыграло переселенческое население), интенсивное развитие фермерских хозяйств, сохранение сильного влияния природно-географических и климатических условий на развитие сельского хозяйства, рост выделения малых семей из традиционных больших. Переселенческое движение в основной своей массе

представляло движение предпринимательское, носило неустойчивый характер, косвенно влияло на демографическую ситуацию переселенцев (увеличение количества браков и естественный прирост). Численность уроженцев других губерний и государств в крае, составлявшая около 1/3 всего населения, несомненно, говорит о достижении цели царского правительства по превращению Урала не только в сырьевую «колонию», но и в «демографическую». Льготы, которые предоставляло правительство переселенцам, не создавали благоприятной почвы для укрепления и стабильного развития их хозяйства, что привело к увеличению бедняцкой массы и уменьшению середняцкой и зажиточной. Самовольный захват дополнительных участков земли заводчиками и переселенцами, злоупотребления местной администрации создавали почву для конфликтов. В аграрной сфере социально-экономического развития Башкортостана деятельность земств характеризовалась заторможенностью и безынициативностью. Постоянный контроль со стороны государства в отношении земельной собственности на Урале принес разрушающие последствия для вотчинного права башкир и в целом для основной массы беднеющего крестьянства.

В Главе II «Социальное развитие Башкирии в 1900-1917гг.» рассматриваются динамика развития сельского (§1) и городского населения (§2), особенностей сословно-классовой структуры (§3) и социальной инфраструктуры (§4) Уфимской и Оренбургской губерний в 1900-1917гг.

Общими чертами социального развития Башкортостана в 1900-1917гг., являются: 1)преобладание традиционного типа воспроизводства населения в 1901-1910гг. и начало активного перехода к современному типу в 1911-1914гг; что подтверждается медленным, но неуклонным снижением темпов естественного прироста населения; 2) выравнивание показателей рождаемости в сельской местности и в городах в результате развития промышленности, как впрочем, и в других промышленных районах страны; 3)низкий уровень жизни и здравоохранения, приводившие к высокой смертности в период экономической депрессии, сменились улучшением санитарно-гигиенических и жилищных условий основной массы населения и более широким использованием системы страхования в годы экономического подъема; 4)высокая брачность и преобладание ранних браков, как и в большинстве восточных губерний России; 5)сословно-

классовая структура населения края в целом отражала общероссийскую (дворянство, крестьянство, мещанство, купечество, рабочий класс и т.д.); но с большим процентом мещан и казачества, и ростом числа башкир в составе рабочих, в результате политики правительства в губерниях, способствовавшей накалению внутренней общественно-политической обстановки, обеднению огромной массы многонационального населения, и выделению земли как предмета купли-продажи. Указанные процессы стали почвой для интенсивной внутрисословной и межсословной миграции населения Башкирии в 1900-1917гг. б)русификаторская ассимиляторская политика в отношении коренного и старожильского населения в области образования.

Однако здесь наблюдались и свои особенности. В 1900-1917гг. на развитие населения Башкирии и его социальной инфраструктуры оказывали такие значительные социальные факторы, как переселенческое движение, характер жизни и хозяйствования казачества и коренного башкирского населения, бурное промышленное и аграрное развитие. Так, превысив данные в целом по стране, плотность населения возросла в обеих губерниях, что стало причиной перенаселения края. Увеличение плотности населения не повлияло на естественный прирост населения. Сохранение высокой рождаемости при высокой смертности, чему способствовала напряженная политическая и социально-экономическая обстановка в стране, свидетельствовали о преобладании в целом в населении края традиционного типа воспроизводства (то есть, стимулом к рождаемости служила экономическая мотивация), а в городах это являлось следствием высокой доли лиц детородного возраста (беременная женщина имела возможность не работать на заводе в городах, в то время как на селе беременность женщины в напряженный трудовой период была нежелательной). Перенаселение края, усиление дифференциации населения, рост урбанизационных процессов создали широкий рынок рабочей силы для промышленного и аграрного секторов экономики, а также источники пополнения торгово-предпринимательских рядов. Это подтверждается сосредоточением населения рабочего и полурбочего возрастов в городах. Их профессиональный и сословный состав говорил о сохраняющемся преобладании русских и о значительном увеличении процента нерусских

народностей (башкир среди рабочих, татар среди купцов и мещан). Миграционные процессы были отмечены традиционной чертой перехода к индустриальному обществу, то есть движением населения из села в город. Но резкий скачок в капиталистическом развитии Башкортостана в изучаемый период и рост урбанизированности, как следствие этого, подняли население края на следующую ступень - миграцию из города в город. Это подтверждается внутрисословной миграцией. Национальный состав переселенческого движения (украинцы, белорусы, латыши) утвердил здесь преобладание славянского и христианского населения. Они занимали лидирующие позиции и по грамотности (численность, религиозный и сословный состав грамотных и учащихся). В то же время налицо был рост стремления к образованию чуваш, марийцев, мордвы, даже по сравнению с русскими. Татары, немцы, эстонцы, латыши, как более урбанизированные народности, и здесь продемонстрировали высокий процент среди учащихся по сравнению с их общим числом в населении Уфимской и Оренбургской губерний. Высокий уровень образованности наблюдался особенно в районах с промышленной направленностью развития - экономики, хотя количество инородческих школ постепенно сокращалось, и на первое место выходили русские школы с обучением на русском языке. Большое число детей крестьян и ремесленников, мещан и купцов среди учащихся исключительно всех учебных заведений, указывает на усиление роли образования в жизни средних и низших слоев населения. Об этом также свидетельствует и превосходящее число девочек в средних учебных заведениях.

Под влиянием процессов урбанизации складываются новые черты семейного быта, значительно ослабевают его патриархальные устои. Переход городского населения к современному типу воспроизводства явился следствием роста роли городов не как культурных центров, а промышленных и экономических, где для человека важнее были соответствующие возраст, социальный статус, грамотность, квалификация и т.д. Тяжелые социально-экономические условия и бурные внутрисословные события вынудили женщин усилить свои позиции в обществе. Этому способствовало сохранение численного большинства женского населения. Проблема напряженных взаимоотношений между переселенческим,

старожильческим и коренным населением региона, практически неисследованная современными историками, также является одной из отличительных черт социального развития Башкортостана в рассматриваемый период. Развитие сословно-классовой структуры края шло по пути деформации границ между классами (дворянством, буржуазией, рабочими, крестьянством). Усиление социальной дифференциации внутри них приводило, с одной стороны, к концентрации рабочих, с другой - к межсословной миграции дворянства и буржуазии, крестьянства и рабочих. Это явление носило общероссийский характер, но ярко проявлялось в Башкирии, как в индустриально-развитом крае. К тому же, оно имело свою специфику в многонациональном населении Уфимской и Оренбургской губерний. Так, татары тяготели к зажиточным слоям (купечество, например). А среди башкир, социальная дифференциация усилила разрыв между имущими и малоимущими слоями. Что касается социального положения коренной национальности Башкирии, то царское правительство не только не предпринимало никаких мер к обеспечению административно-территориальной компактности расселения башкир, как отдельной национальности, а наоборот, вело политику дальнейшего административного распыления башкирской территории, русификации и разобщения с другими народами края.

В Заключении содержатся основные выводы исследования.

Обширная территория Башкирского края, полиэтнический и многоконфессиональный состав населения, наличие мощного экономического потенциала и государственное вмешательство обусловили сложность и специфичность его социально-экономического развития в 1900-1917 гг. Указанный период отмечен перерастанием капитализма в империализм, феодальными пережитками горнозаводского землевладения, завершением промышленного переворота, формированием фабрично-заводского пролетариата, углублением процессов дифференциации городского и сельского населения, перехода к современному типу демографического поведения, противоречивой политикой правительства в различных сферах жизни.

Исследованные процессы социально-экономического развития Башкирии в 1900-1917 гг. позволяют сделать вывод о

том, что тезис В.С.Дякина о невозможности устранения диспропорции в соотношении промышленности и сельского хозяйства из-за наличия «полуфеодальных элементов в политическом и экономическом строе России» неприменим, по крайней мере; к изученным двум губерниям - Уфимской и Оренбургской. Экономическое развитие Башкирии в начале XX века, при всем многообразии феодально-крепостнических пережитков, выявляет достаточно активную, наравне с развитыми (западными и центральными) губерниями России интеграцию в капиталистическое производство. Индустриальное развитие оказало наиболее весомое воздействие на характер социально-экономического развития Уфимской и Оренбургской губерний. Однако характер интеграции в одинаковой степени показателен как в промышленном, так и в аграрном секторах экономики. Быстрое развитие товарного зернового хозяйства, возникновение и укрепление «фермерских» районов хозяйствования, использование и модернизация на месте сельскохозяйственной техники указывают на капиталистические изменения в деревне Башкирии параллельно с промышленностью. Все вышеизложенное говорит о том, что в социально-экономическом развитии края преобладали модернизационные процессы. Особенности демографического развития лишь укрепляют данное утверждение. Пережиточной оставалась только политика правительства в отношении края. Столыпинская аграрная реформа ухудшила положение крестьянской бедноты и середняцких масс. Это лишь укрепило их во мнении, что единственным путем разрешения аграрного вопроса является насильственный захват земли. Это служило почвой для объединения различных слоев крестьянства, в том числе и нерусского с русским. В этом заключался глубокий смысл выступлений крестьян в 1900-1917гг. Разрыв в социально-экономическом развитии коренной национальности, старожильческих и переселявшихся усиливал антагонизм между ними, объединяя в стремлении уйти от правовой, социальной и экономической деградации и в желании противостоять главному представителю угрожающей деградации - царскому правительству. Детонатором социального взрыва всегда выступает нарушение, игнорирование в процессе социального обустройства принципа социальной справедливости. Общие спады революционных настроений в период до 1917г., вызванные

уступками и репрессиями царизма, усталостью народных масс от политики, разочарованием средних слоев в радикальных методах переустройства общества изменили отношение и политические цели различных социальных групп. Они все больше превращались в самостоятельные политические силы, выступившие затем в Октябрьской революции 1917г.

В целом Башкирия в 1900-1917гг. характеризуется как индустриально-аграрный край, откуда черпались хозяйственные, сырьевые и людские ресурсы для нужд царской России, а затем и для новой России.

Ряд аспектов и положений диссертации изложены в следующих материалах к конференциям и статьях:

1. Особенности «семейной» демографии в Уфимской губернии в начале XX века//Мать и дитя у народов Башкортостана: Мат.межрег.науч.-прак.конф.-Уфа,2001-С.337-342
2. Грамотность в уездах Башкортостана в начале XX века // Философско-культурологические Чтения им. проф. Д.Ж. Валева: Мат.межрег.науч.-прак.конф.-Уфа,2003.-0,2пл.-в печати
3. Мелкая промышленность Башкортостана в 1900-1917гг.//Ядкарь.-2003г.-№3.-С.92-104
5. Половозрастная мозаика уездов Уфимской и Оренбургской губерний в начале XX вУ/Ядкарь.-2003г.-№5-в печати
6. Некоторые особенности политической борьбы в Башкортостане в начале XX века//Права, свободы человека и политическая борьба: Мат. II респ.науч.-прак.конф. по проблеме политических партий и движений.-8 декабря 1999 г.-Уфа, 2000-С.35-39;
7. Развитие молодежных движений в начале XX века // Трансформация российского общества и молодежь: Мат. II респ.науч.-прак.конф. молодых ученых-Май 1999,-Уфа, 2000-С.33-35;
8. Общественная мысль в Башкортостане в начале XX века // Ватандаш.-Уфа.-№3,2000.-С.169-173;
9. Проблемы развития печати тюркских народов Башкортостана в начале XX века // Философская и общественно-политическая мысль Башкортостана в XX столетии: Мат.науч.конф.-Уфа, 2001-С.113-118;
10. Национальный и сословный состав сельского населения Башкортостана в 1900-1917гг.//Проблемы этногенеза и этнической истории башкирского народа: Мат.рег.науч.-практ.конф.-Уфа, 2003-в печати

Рахматуллина Зухра Рамилевна

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ БАШКИРИИ
В 2900-1917 г.**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

*Лицензия на издательскую деятельность
ЛРН№ 021319 от 05.01.99 г.*

**Подписано в печать 05.01.2004 г. Бумага офсетная. Формат 60х84/16.
Гарнитура Times. Отпечатано на ризографе.
Усл. печ. л. 1,39. Уч.-изд. л. 1,58. Тираж 100 экз. Заказ 16.**

*Редакционно-издательский отдел
Башкирского государственного университета
450074, РБ, гУфа, ул.Фрунзе, 32.'*

*Отпечатано на множительном участке
Башкирского государственного университета
450074, РБ, гУфа, ул.Фрунзе, 32.*

№-1365

РНБ Русский фонд

2004-4

25850